

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS- GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA

Mossoró, 21 de março de 2025

# Índice

---

- 1- Apresentação do Relatório da Autoavaliação do programa de Pós Graduação em Fitotecnia
  
- 2- Respostas dos Questionários pelos diferentes segmentos
  - 2.1- Respostas dos Questionários da Avaliação Discente
  - 2.1- Respostas dos Questionários da Avaliação Docente
  - 2.2- Respostas dos Questionários da Avaliação Egressos
  
- 3- Seminário de Autoavaliação do programa: Apresentação realizada com todos os seguimentos
  - 3.1- Principais observações na Avaliação Discente
  - 3.2- Principais observações na Avaliação Docente
  - 3.3- Principais observações na Avaliação Egressos

# 1- APRESENTAÇÃO DO RELATÓRIO

*O relatório apresenta os resultados da autoavaliação no âmbito do programa de pós-graduação em Fitotecnia, com a finalidade de aprimoramento do processo e de instrumentos relacionados a avaliação da pós-graduação pela CAPES*

## SEGMENTOS AVALIADOS:

DISCENTES - 106 TOTAL - 58 RESPOSTAS - 55%
DOCENTES - 21 TOTAL - 18 RESPOSTAS - 86%
EGRESSOS- 471 TOTAL - 49 RESPOSTAS 10,4%

## COMISSÃO AVALIADORA:

Ioná Santos Araújo Holanda (Docente do Programa)

Marcia Michelle Queiroz Ambrósio (Docente do Programa)

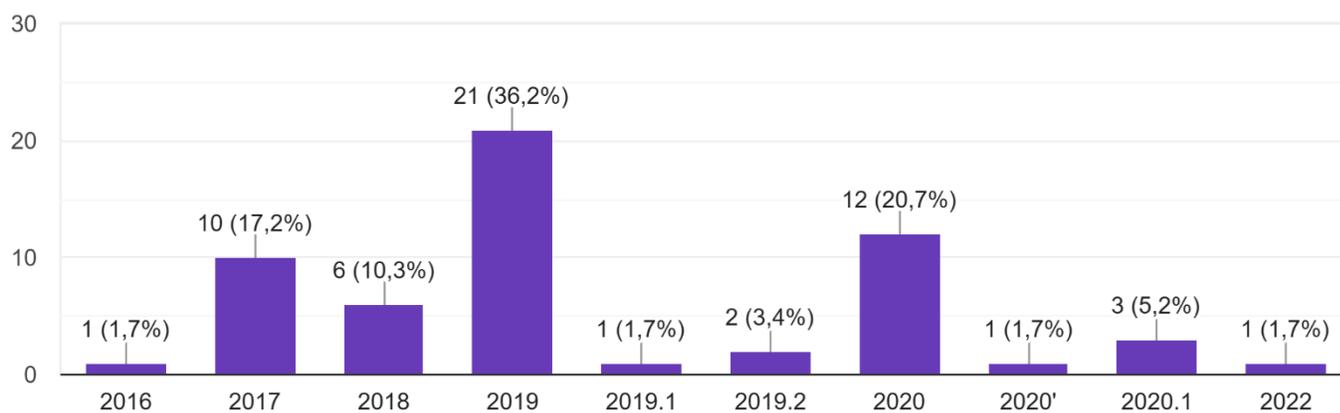
Willianny Karem de Sousa (Discente do Programa)

## 2- Respostas dos Questionários da Avaliação dos diferentes segmentos

## 2.1 AVALIAÇÃO DISCENTE

## Ano início do Curso

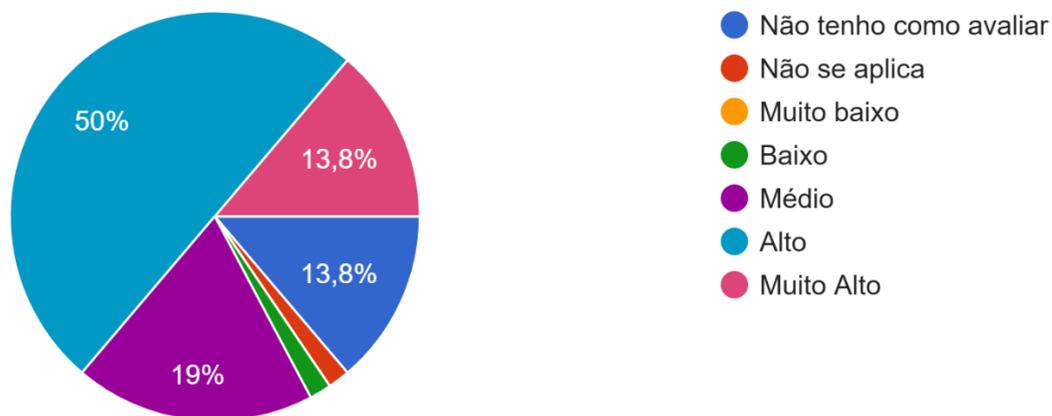
58 respostas



## INFRAESTRUTURA

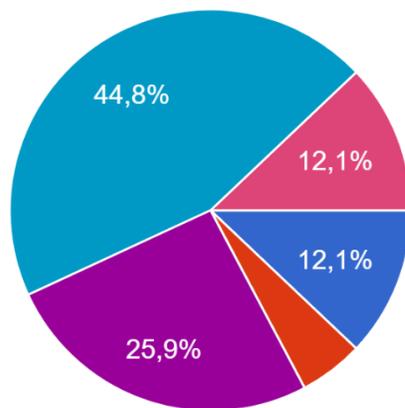
### 1- Infraestrutura das salas de aula

58 respostas



## 2-Disponibilidade de recursos audiovisuais

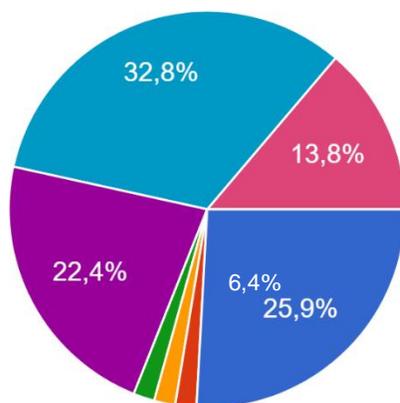
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 3-Acervo da Biblioteca

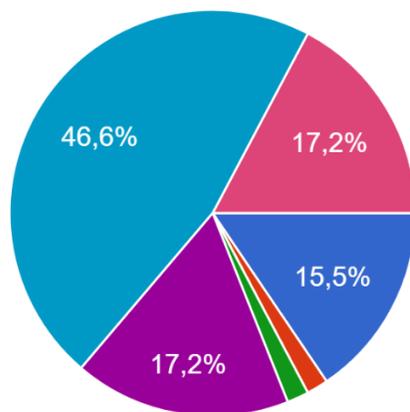
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Medio
- Alto
- Muito Alto

#### 4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações

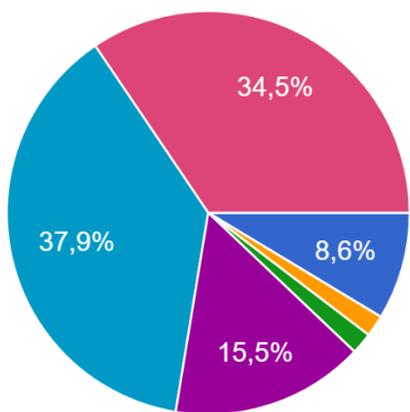
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

#### 5-Disponibilidade de acesso à internet

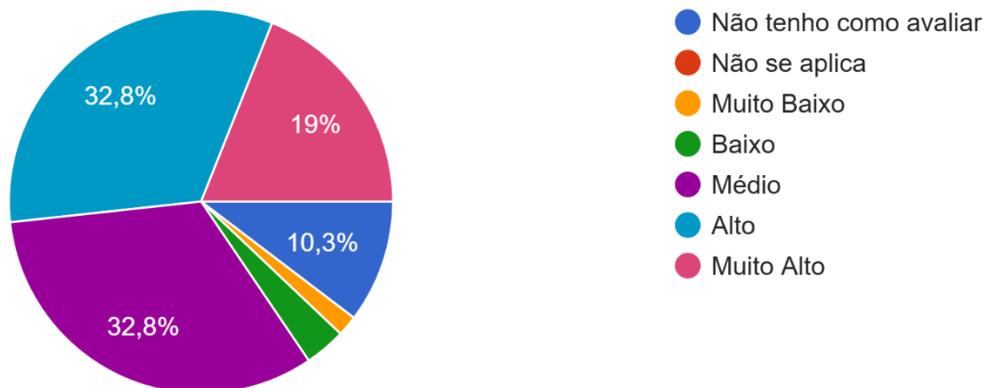
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

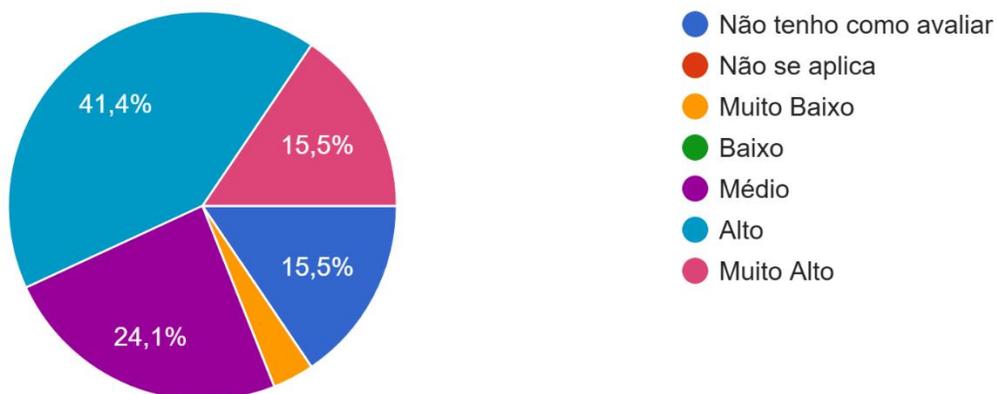
## 6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa

58 respostas



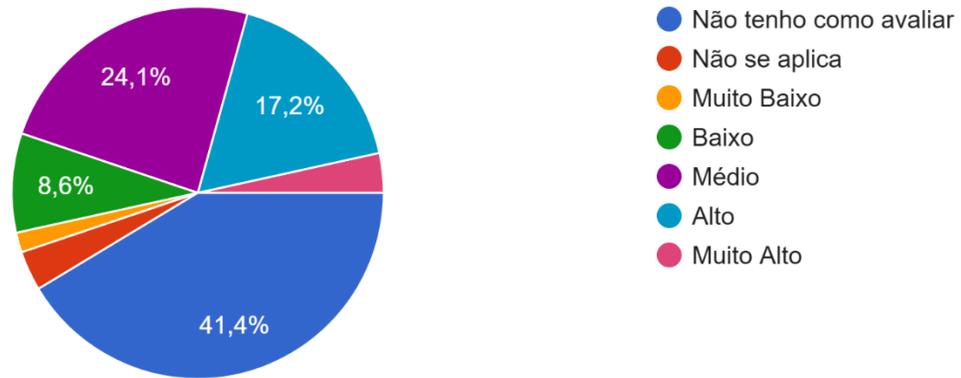
## 7-Acessibilidade

58 respostas



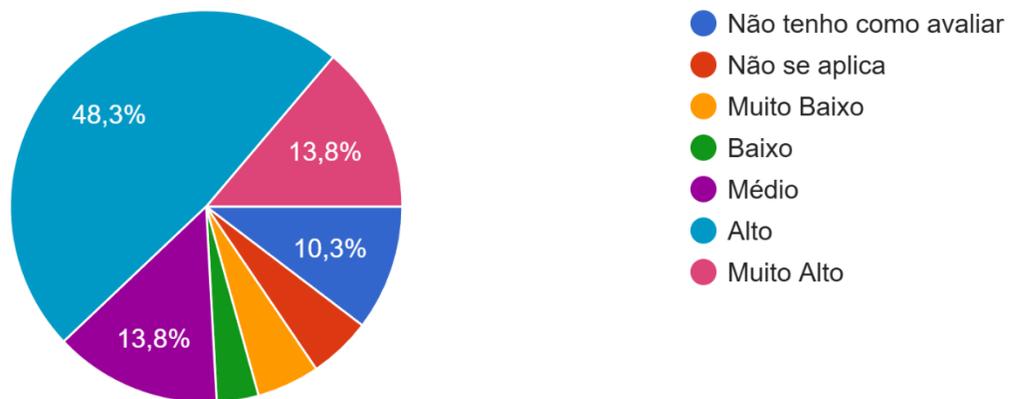
## 8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?

58 respostas



## 9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas

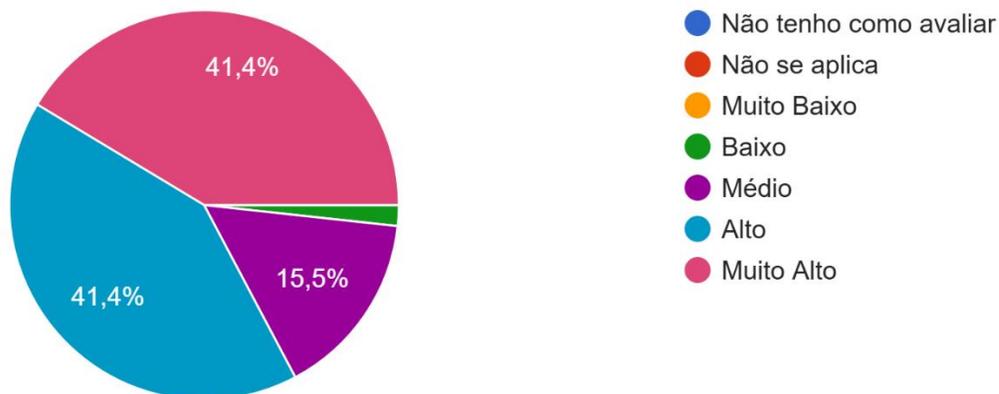
58 respostas



## PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

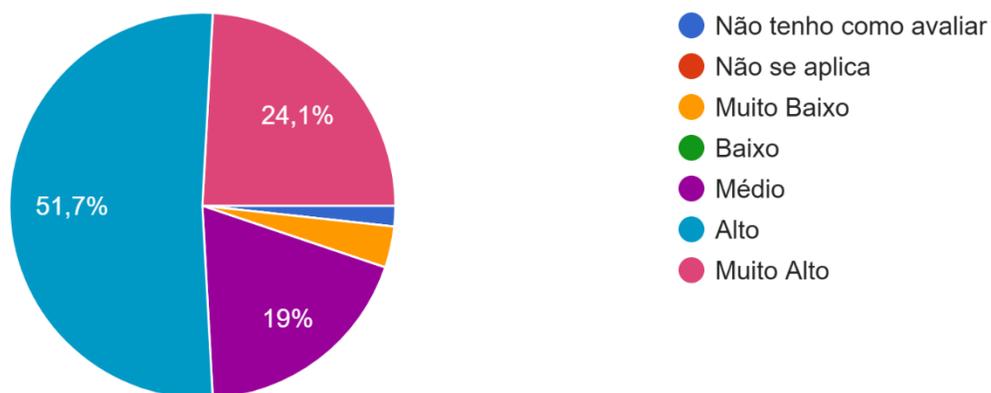
### 1-Comunicação do coordenador com os discentes

58 respostas



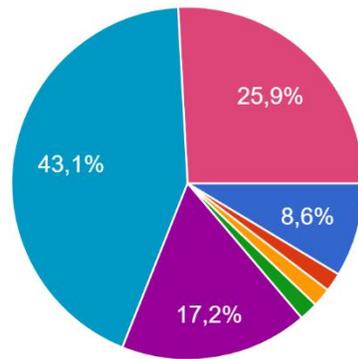
### 2-Relacionamento do coordenador com os discentes

58 respostas



### 3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria

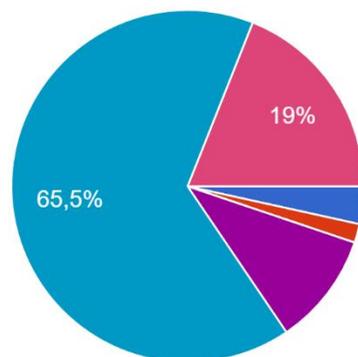
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 4-Horário de atendimento da coordenação do Programa

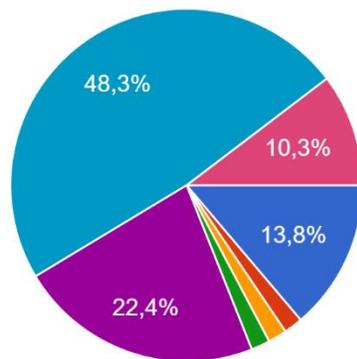
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 5-Horário de atendimento da secretaria do Programa

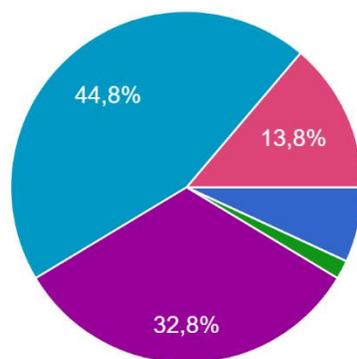
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 6-Atualização do conteúdo das disciplinas do Programa

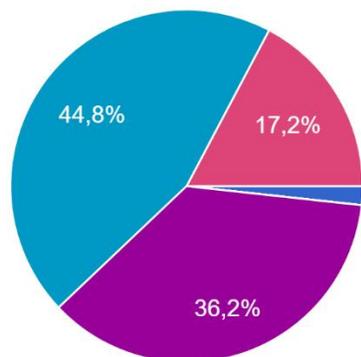
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 7-Regularidade de oferta das disciplinas do Programa

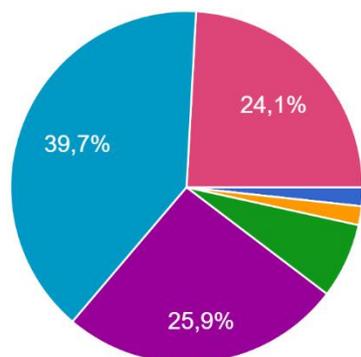
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 8-Interdisciplinaridade no seu Programa

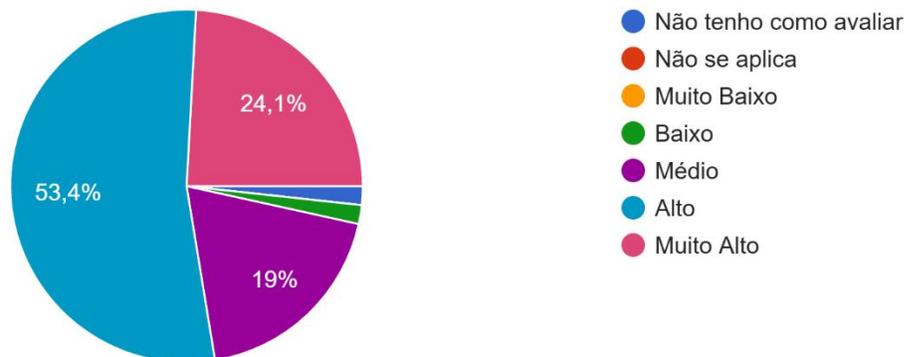
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

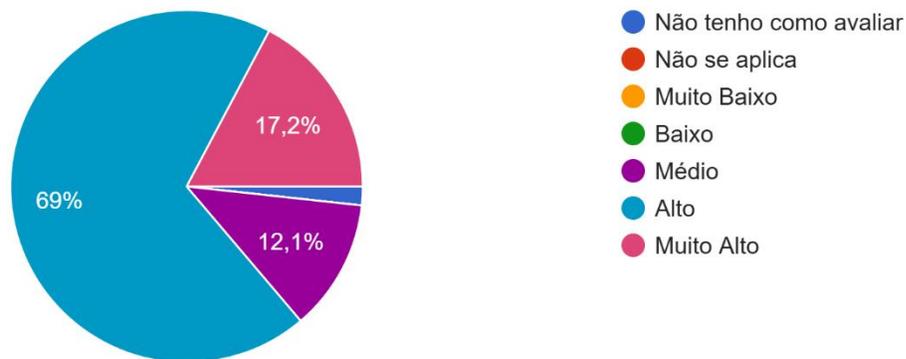
### 9-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa

58 respostas



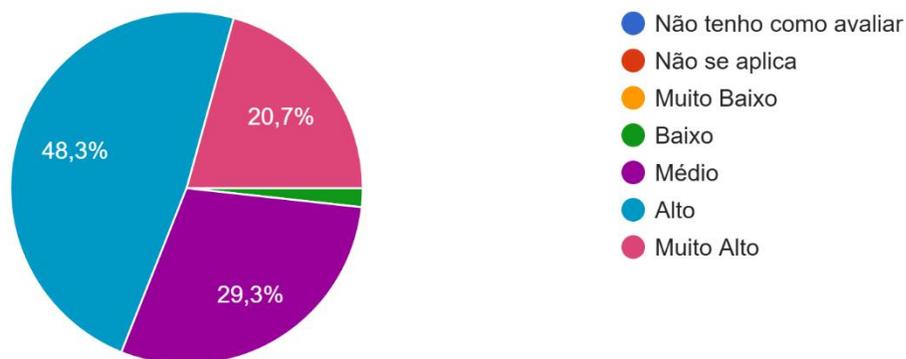
### 10-Adequação da carga horária das disciplinas

58 respostas



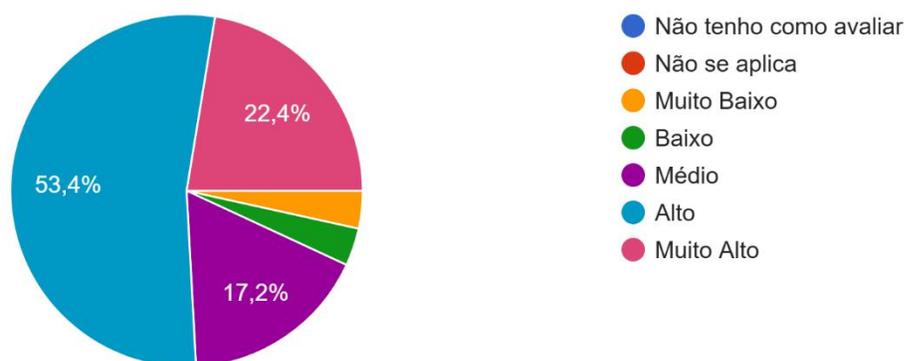
### 11-Adequação do conjunto de disciplinas para a formação do discente

58 respostas



### 12-Atendimento das suas expectativas quanto ao Programa

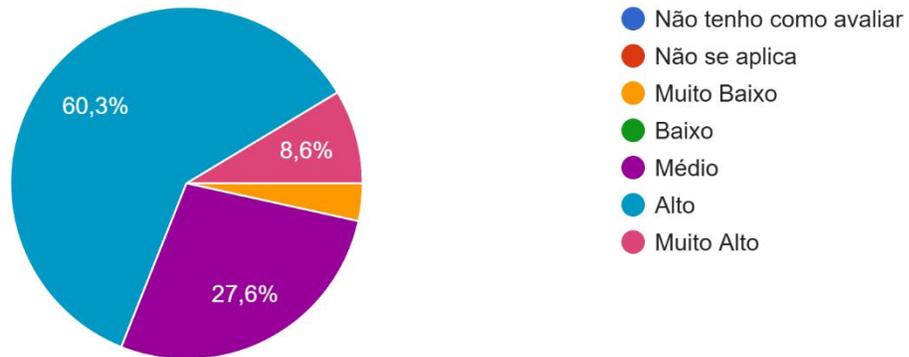
58 respostas



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)

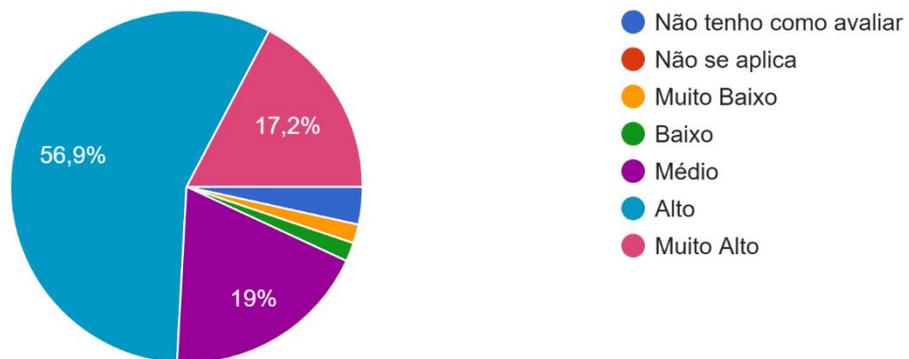
### 1-Qualidade da metodologia de ensino

58 respostas



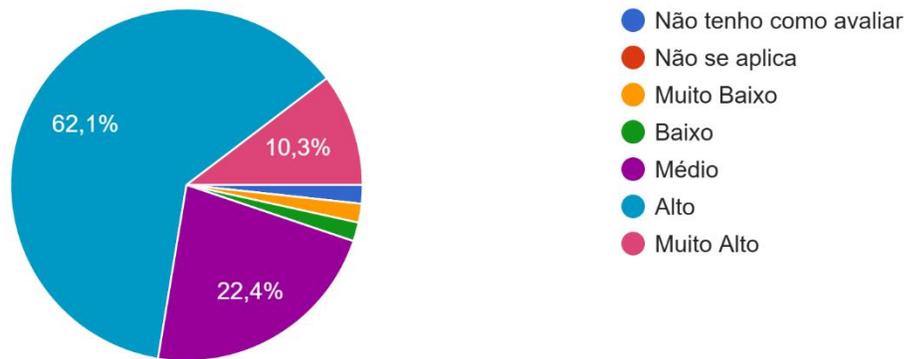
### 2-Disponibilidade para atendimento aos discentes

58 respostas



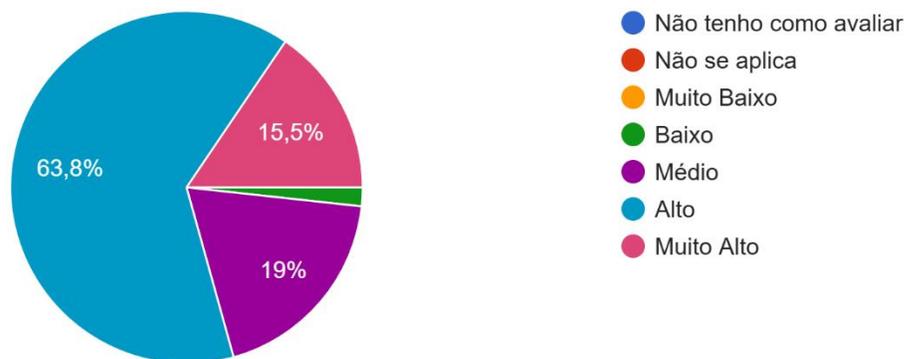
### 3-Critérios de avaliação utilizados

58 respostas



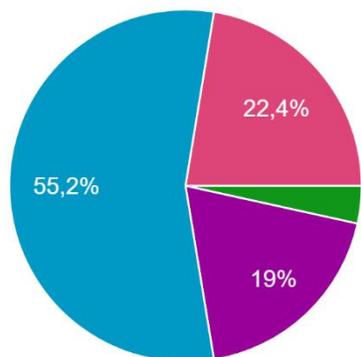
### 4-Adequação da bibliografia utilizada

58 respostas



## 5-Comunicação dos docentes com os discentes

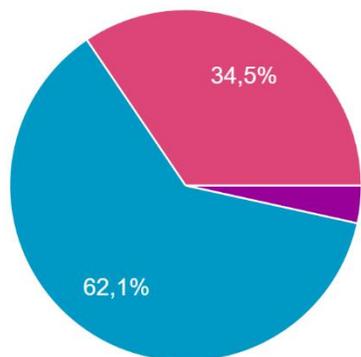
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 6-Assiduidade dos docentes

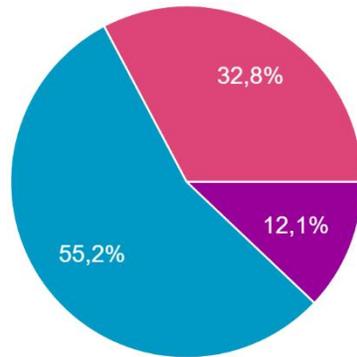
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 7-Pontualidade dos docentes

58 respostas

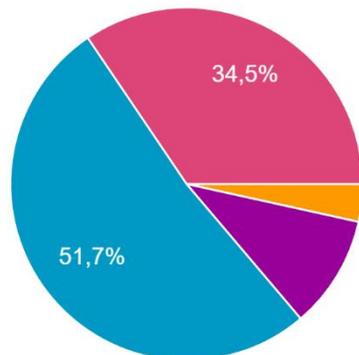


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE

### 1-Qualidade de orientação de Dissertação/Tese

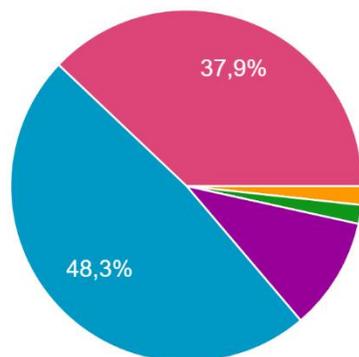
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 2-Relacionamento entre orientando e orientado

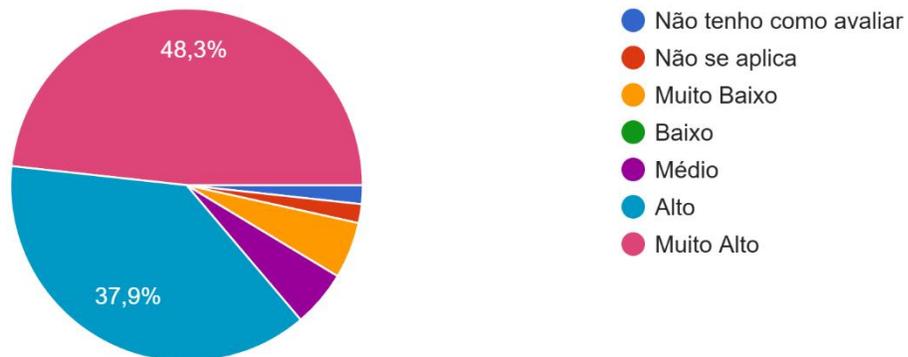
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 3-Estímulo à publicação em periódicos de impacto na área

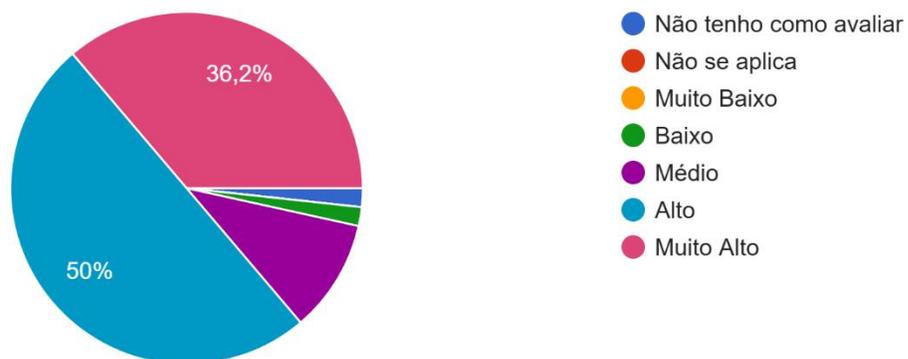
58 respostas



## PESQUISA E INOVAÇÃO

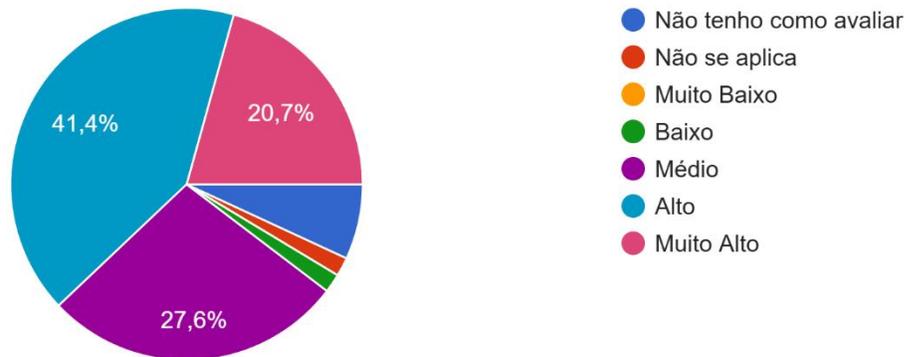
### 1-Acompanhamento do orientador nas atividades de pesquisa

58 respostas



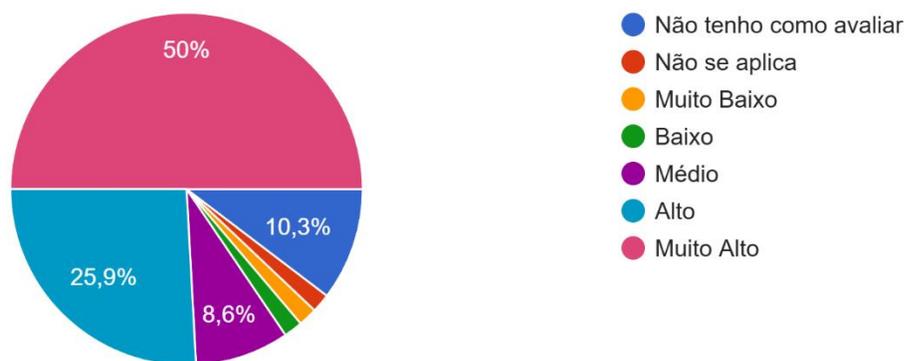
## 2-Visibilidade do seu grupo de pesquisa

58 respostas



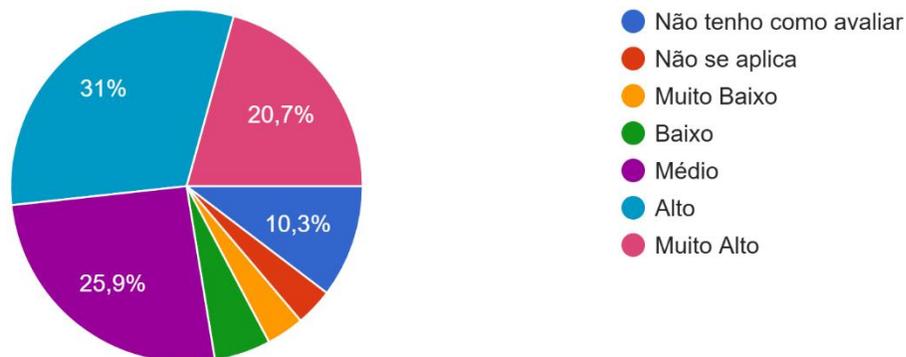
## 3-O grupo de pesquisa dá suporte nas atividades da pesquisa

58 respostas



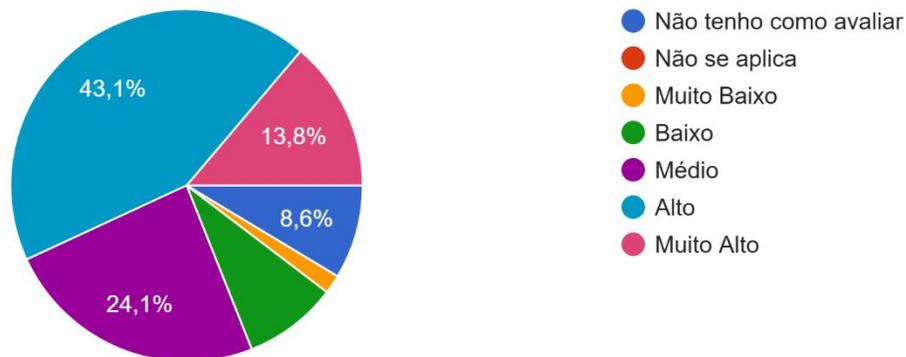
#### 4-Publicação do seu grupo de pesquisa

58 respostas



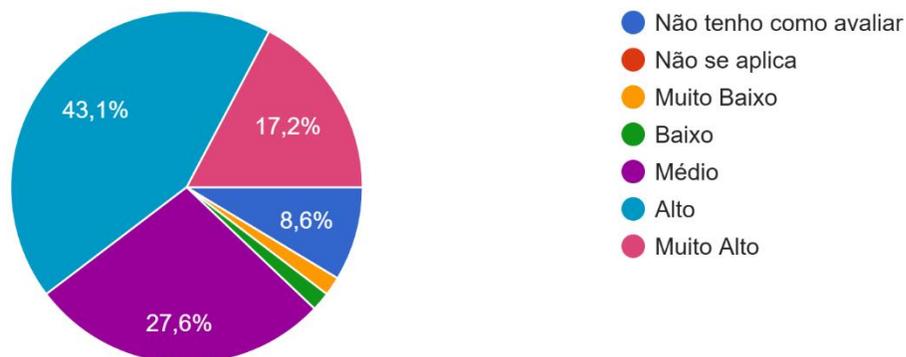
#### 5-Difusão dos resultados da pesquisa do seu Programa para a sociedade

58 respostas



## 6-Ações de inovação na pesquisa do seu Programa

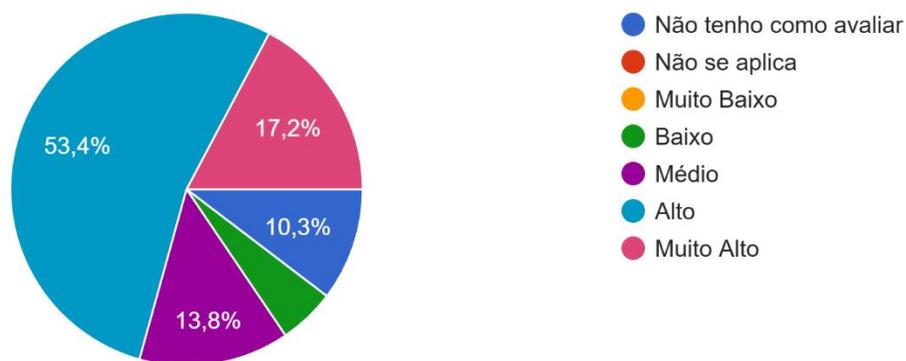
58 respostas



## INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

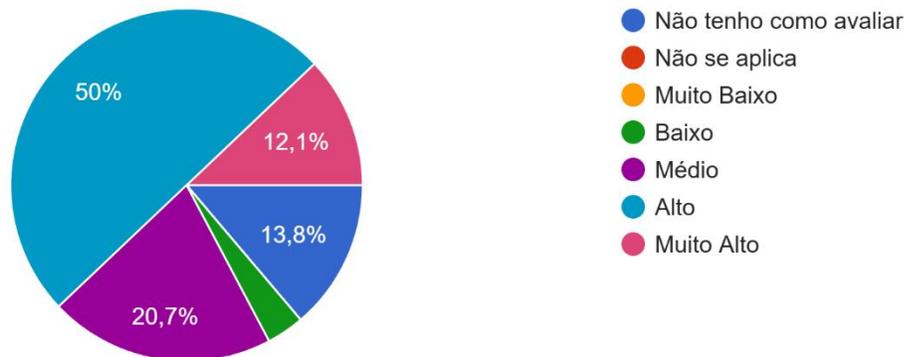
### 1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo Programa

58 respostas



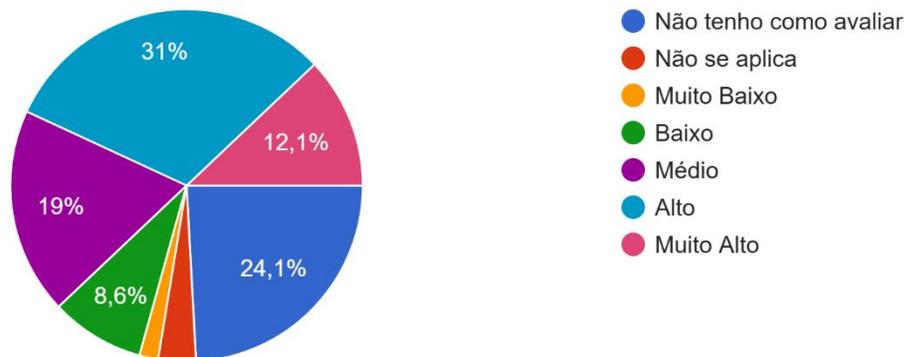
## 2-Relações Internacionais dos docentes

58 respostas



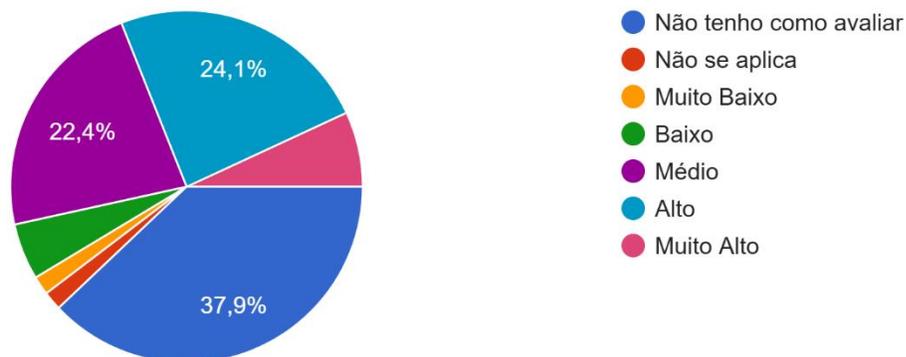
## 3-Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional

58 respostas



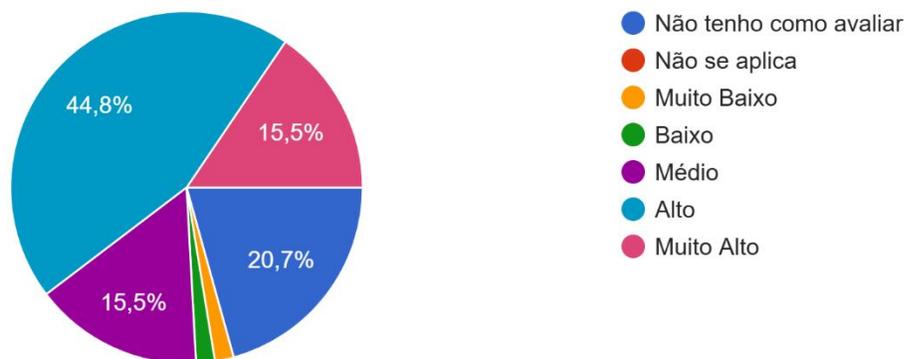
#### 4-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional

58 respostas



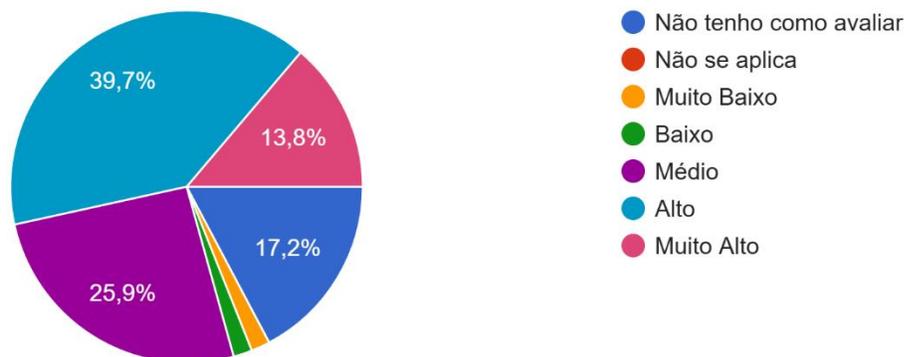
#### 5-Impacto social das pesquisas do Programa

58 respostas



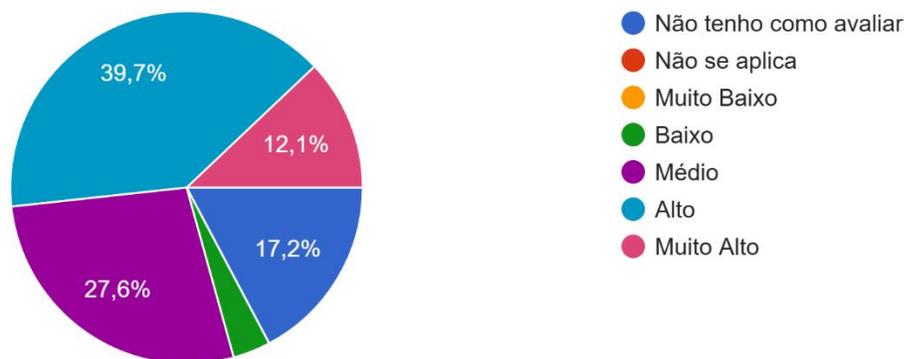
## 6-Atividades de promoção do desenvolvimento da nação brasileira

58 respostas



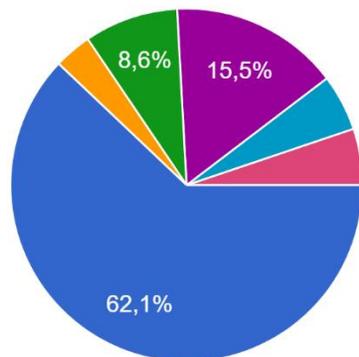
## 7-Ações de cooperação com outros Programas e centros de pesquisa internacionais

58 respostas



## 8-Produtos ou patentes com coautoria internacional

58 respostas

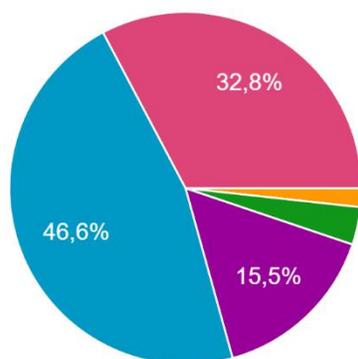


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

### 1-Motivação para fazer o curso

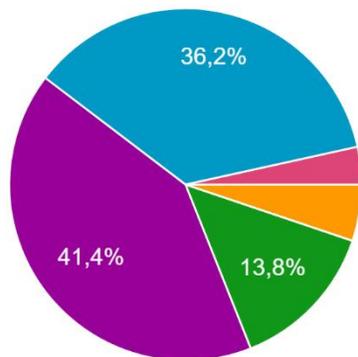
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 2-Equilíbrio emocional

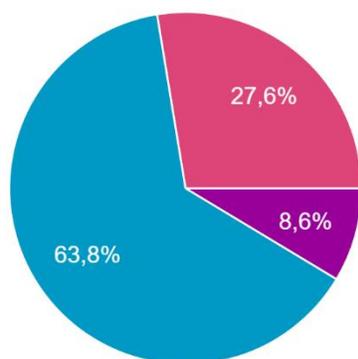
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 3-Assiduidade

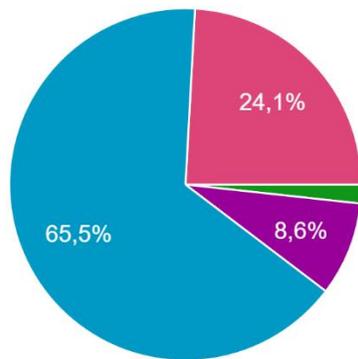
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

#### 4-Pontualidade

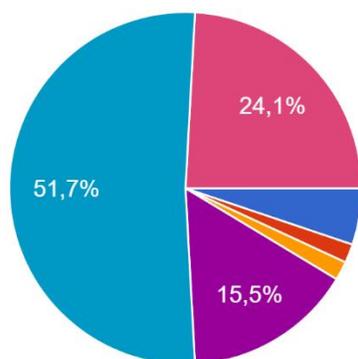
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

#### 5-Participação nas atividades da Pós-Graduação

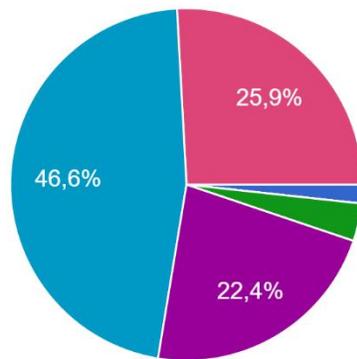
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 6-Relacionamento com o coordenador

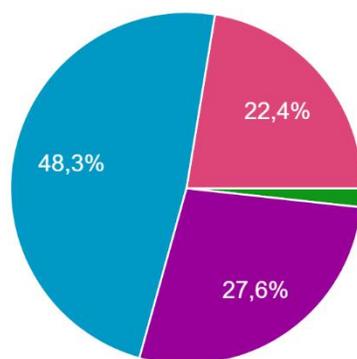
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 7-Relacionamento com os docentes

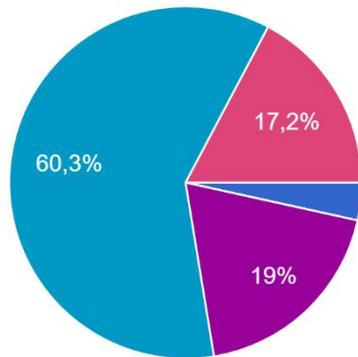
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 8-Dedicação às leituras sugeridas pelos docentes

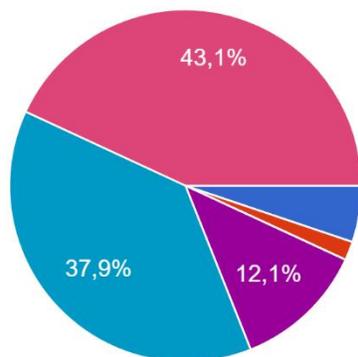
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 9-Dedicação ao seu grupo de pesquisa

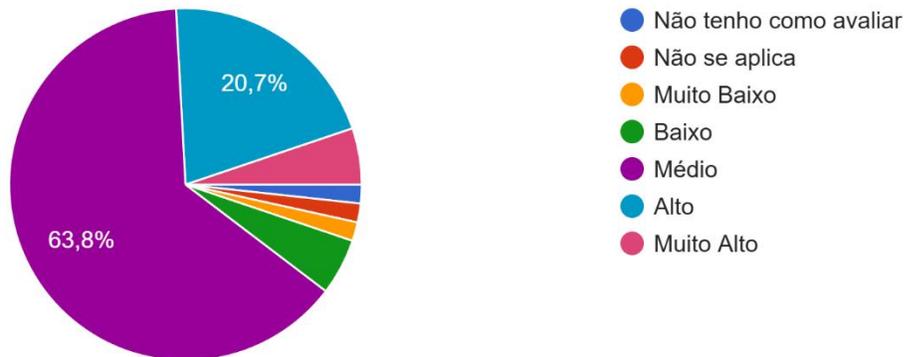
58 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

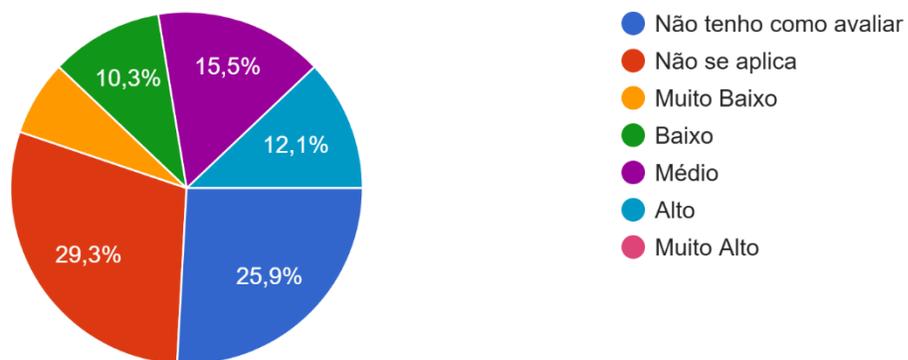
### 10-Condições socioeconômicas para permanecer no curso

58 respostas



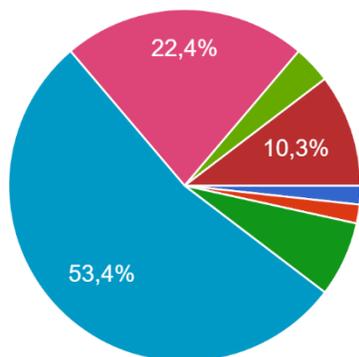
### 11-Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.)

58 respostas



12- Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência do seu curso (pode marcar mais de uma alternativa )

58 respostas



- Falta de Planejamento e Organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do c...
- Infraestrutura precária
- Relacionamento docente-discente
- Má-gestão do programa
- Motivos socioeconômicos
- Saúde emocional
- Mudança de curso
- Outro

## SOBRE O PROGRAMA

### 13-Liste os pontos positivos do Programa (58 respostas)

Organização, incentivo à pesquisa e publicações, infraestrutura promovida pela Universidade.

Os profissionais (técnicos, docentes, coordenadores e etc), a estrutura, coerência das pesquisas com a realidade regional.

Conceito Capes 6, estímulo a publicação, infraestrutura para pesquisa, compromisso dos docentes  
Laboratório acessíveis

Corpo Docente, Estrutura, Localização, Parcerias, etc.

Organização, comprometimento com a pesquisa, articula ações que buscam melhorias e reconhecimento  
Infraestrutura, corpo docente qualificado.

Docentes qualificados, infraestrutura, internacionalização

Docentes com alto nível de qualificação; Disponibilidade de Laboratórios; Oferta variada de disciplinas;  
Infraestrutura de qualidade.

Programa com boa avaliação CAPES

Disponibilidade de laboratórios e materiais a execução de pesquisas, orientações nas pesquisas....  
Qualidade e eficiência

Acessibilidade, publicações de artigos de alto fator de impacto, interação docente x discente, estrutura  
agradável de laboratórios e salas de aula.

Conceito alto, várias linhas de pesquisa, estrutura da universidade...

Organização, profissionais altamente qualificados, boa infraestrutura

Bem conceituado; professores excelentes.

Programa de excelente qualidade e ótimos docentes; Boa parte de recursos disponíveis para o  
desenvolvimento da pesquisa; Incentivo aos discentes.

Bem conceituado, exigente, força o aluno a se atualizar, incentiva a internacionalização.

Curso de excelência

Muito bom programa

É um programa de pós-graduação que possui conceito elevado, possui intercâmbio de professores de fora para ensinar aos alunos, os docentes do programa possuem excelente currículo e as pesquisas são inovadoras.

Ótima acessibilidade a coordenação e ao orientador, ótima estrutura de campo e laboratórios, bom relacionamento e parcerias entre grupos de pesquisa e cooperação entre os orientadores do programa.

Boa acessibilidade, infraestrutura e corpo Docente capacitado.

Organização, nível de conhecimento alto dos docentes, incentivo a pesquisa em alto nível.

Otimos docentes; boas aulas e adaptadas;

Bons professores, sempre muito atentos a disciplina e a participação dos alunos. Disponibilidade do coordenador para o dialogo com os alunos, sempre deixando todos cientes do que acontece com a pós-graduação. Bom aporte para pesquisa que temos que desenvolver.

Docentes de qualidade, possibilidade de publicação de artigos em revistas de impacto, disciplinas de interesse, projetos e linhas de pesquisa de interesse.

O conceito 6 na Capes; a boa comunicação do coordenador e/ou docentes com os discentes; laboratórios disponíveis.

Grupo de pesquisa, disciplinas, professores altamente capacitados, coordenação atual organizada e eficiente

Conceito do programa, Bons professores, Áreas de atuação que pode ser aplicado na região, Pesquisas inovadoras.

Presença dos orientadores; Estrutura; Facilidade de comunicação para com os Docentes

Ensino e pesquisa de qualidade com uma quantidade de recursos limitados.

Cooperação com instituições internacionais; disponibilidade dos docentes; infraestrutura dos laboratórios para o desenvolvimento de pesquisas.

Conceito CAPES 6; Boa comunicação entre o coordenador, secretaria do programa, docentes e orientador com os discentes; Qualidade acadêmica do corpo docente; Qualidade dos laboratórios disponíveis.

Infraestrutura e estímulo a publicação em periódicos de alto impacto.

Possui bons professores e estrutura suficiente para realização de bons trabalhos.

Excelente qualidade de ensino; infraestrutura necessária para desenvolver pesquisa e extensão; Cursos e professores excelentes; coordenação sempre presente e acessível.

O programa tem uma abrangência muito ampla em pesquisas, o que torna possível a inclusão de profissionais de várias áreas de formação; A disponibilidade de bolsas e recursos para pesquisa.

Docentes capacitados e intercambio com docentes internacionais; infraestrutura física e oferta de disciplinas satisfatória

Excelente interação dos docentes com os discentes; Qualidade das aulas; Boa estrutura física;

Fácil acesso aos laboratórios; fácil acesso aos professores; Internacionalização e possibilidade de intercâmbio.

Conceito, docentes de alto nível, infraestrutura boa, localização próximo ao meu Estado.

Busca por melhorias constantes; Procura de pesquisas de impacto na região; Tem condições ambientais para fornecer as pesquisas de impacto global; Tem professores com boa formação; Formação de pesquisadores com objetividade

Infraestrutura; disponibilidade para atendimento.

O programa apresenta uma ótima organização, laboratórios e salas de aula de qualidade, professores capacitados para a orientar os discentes e pesquisas que apresentam relevância social.

Docentes, qualificação do programa, disciplinas oferta das.  
ótimo conceito, internacionalidade, infraestrutura

O conceito do pro programa

Objetividade.

corpo docente de alto nível

docentes, técnicos, estrutura

A pesquisas estão bem mas aplicadas, observando o mercado.

Corpo docente qualificado e capacitado; Estrutura; Visibilidade acadêmico-científica.

Conceito

Internacionalização, fortalecimento da agricultura local, infraestrutura, diversidade dos cursos e nível docente

Apoio a pesquisa

#### 14-Liste os pontos negativos do Programa (58 respostas)

Falta de algumas disciplinas específicas, falta de didática de alguns docentes

Limitações de equipamentos

Dá, em geral, apenas 3 anos de bolsa para doutorado. É pouco tempo para se realizar uma pesquisa de qualidade.

Recursos financeiros

Apoio financeiro nas publicações, equipamentos laboratoriais, disponibilidade de áreas para pesquisas em campo para fitopatologia...

Algumas áreas abrangidas pelo programa não dispõem de laboratório que suporte a demanda de atividades

Carga horária excessiva de créditos.

A melhorar: Oferta de disciplinas

Não tenho nenhuma crítica ao Programa em si, mas como os experimentos da Alagoinha fazem parte do todo, o transporte fica muito a desejar. Não tem limite de passageiros (em todos os tempos), e muito pior na pandemia;

Sem nenhuma adaptação para a volta das atividades em período de covid, além do motorista que corre muito.

Hoje o ônibus quebrou e, entre alunos e terceirizados, a van foi numa lotação completa, contrariando todas as medidas de segurança.

Falta de ajuda financeira para custear cursos em outras instituições ou para publicações de pesquisas. Investir mais a infraestrutura física.

Melhorar a grade de disciplinas, oferta de disciplinas.

Faltam mais disciplinas para áreas mais novas do programa, Metodologia de Torres em seminários...

Falta de bolsa para todos os discentes

O único ponto negativo do Programa é a questão do tempo de vigência da bolsa e algumas normas para permanência da mesma até o final do curso, considerando as diferentes áreas dentro do Programa e o tempo de publicação para cada uma delas.

Não se aplica.

Mudança constante de normas, o que acaba confundindo os discentes quanto aos requisitos e obrigações

Não tenho.

Talvez falte mais organização no calendário das atividades para os mestrandos.

Não consigo opinar.

Pouca flexibilidade e motivação.

Pouco estudo prático dos conteúdos

Falta de laboratórios nas aulas (Coronavirus); readaptação de uns conteúdos de curso; neste período, o programa de fitotecnia deve pesquisar sobre o estado de saúde de cada estudante, ajude se possível.

Contudo, acredito que com a diminuição dos recursos ofertados ao programa, algumas atividades e auxílio aos estudantes são prejudicadas.

Nesse momento de pandemia, um problema é o contato presencial com o meu orientador pra me dar suporte no meu projeto, e também a falta de conhecimento da estrutura disponível para realização de pesquisas dentro da universidade, acredito que em um primeiro momento deveria ser mostrado ao discente a infra estrutura disponibilizada pelo programa para que pudesse ser desenvolvido o melhor trabalho científico possível dentro da universidade.

Falta de mais bolsas de estudo; baixa oferta de cursos em língua estrangeira de forma gratuita para todos os discentes.

Nenhum

Exigências, Poucas disciplinas diretamente relacionadas à área de pesquisa.

Prazos apertados; Uma ou outra disciplina mal conduzida

Falta de alguns equipamentos mais modernos para análises mais precisas e confiáveis.

Modelo do projeto de dissertação/tese; Pouco uso do sigaa por parte dos docentes.

Falta na oferta de bolsas Ausência do curso de língua estrangeira gratuito para discentes do programa.

O aluno não é impulsionado a ser uma pessoa melhor, mas um profissional eficiente, o que desvincula a promoção humana e realça o tecnicismo.

Sem resposta.

Poucas vagas na pós-graduação

Não tive a oportunidade de vivencia, devido a pandemia, nesse caso torna-se difícil avaliar esse item.

Na minha opinião, os pontos negativos que observo no programa se associam basicamente a uma cobrança desproporcional sobre os discentes, como pode constata-se no grande número de atividades exigidas nas disciplinas (que obrigam os estudantes a se matricularem em números menores de disciplinas por semestre, , ou simplesmente não dormir durante dias para conseguir cumprir as metas, o que eleva o tempo que ele precisará dividir o tempo entre aulas, atividades das disciplinas e a pesquisa e desenvolvimento do seu objeto de dissertação ou tese), além da exigência crescente por publicações com maiores fatores de impacto em menores períodos de tempo, o que geralmente obriga os estudantes bolsistas a focarem seus objetivos na pesquisa o mais cedo possível (de um lado as disciplinas cobram mais, do outro exige-se resultados das pesquisas e publicações mais rápidas), como constata-se também nas recentes mudanças e endurecimento de regras (mesmo durante a pandemia que vivemos, que limita e coloca em risco qualquer iniciativa de pesquisa) que buscam dificultar a manutenção das bolsas de pesquisa, o que eleva drasticamente a pressão emocional e psicológica sobre os pós-graduandos, o que pode levar ao desenvolvimento de distúrbios e doenças, como ocorreu comigo (que atualmente estou sob acompanhamento psiquiátrico por ter atingido um estado de estafa mental induzida por excesso de trabalho). O mercado de trabalho é exigente, mas poucos empregos cobram a saúde de seus agentes, e digo isso após trabalhar desde os 11 anos de idade, trabalhar mesmo, em diferentes ocupações que surgiram (as quais sempre me dediquei ao máximo) antes de ter a oportunidade de parar e poder me dedicar a um curso superior. E neste tempo de mercado de trabalho aprendi que todas as profissões

cobram, más também devem fornecer condições mínimas de trabalho, o mínimo de tranquilidade para que possam ser exercidas plenamente, e com jovens pesquisadores não é diferente, é difícil manter o foco convivendo sempre com o medo de perder a bolsa de estudos e ser jogado numa condição precária, sendo que já são bolsas com períodos já reduzidos (em relação ao período adotado na maior parcela dos programas de pós-graduação em vigor), junte isso a noites mal dormidas pelo excesso de trabalho e a exaustão física pela implantação e condução de experimentos em campo e laboratório, não podemos esperar profissionais saudáveis e capacitados plenamente. Na minha opinião claro. Deixo aqui meu desabafo como discente, e reconheço todo apoio e atenção dos docentes e servidores do programa, no entanto, as regras atuais tornaram-se desproporcionais, e não podia deixar de externar este sentimento, que também já foi expressado por outros colegas.

Não se aplica ao programa de Fitotecnia.

Falta de Qualificação para o Mestrado; Poucas disciplinas ofertadas na área de melhoramento e biotecnologia

Quantidade de bolsas, muito rígido quanto as publicações.

Comunicação assertiva na crítica dos seminários I,II,III

Em alguns casos, faltou um pouco organização.

Falta de aproximação entre o pesquisador e o produtor rural.

Frequentes mudanças no regimento

Alta cobrança em disciplinas

Burocracias demais para solução de determinadas situações

Falta das matérias disponíveis na atividades no campo devido da pandemia. Exemplo: Álcool

Falta de investimento em algumas sub-áreas

Ofertas de disciplinas, inserção junto ao mercado de trabalho

Falta mas investimento do governo.

Algumas exigências e prazos quanto à manutenção da bolsa; Falta de comunicação/orientação aos novos discentes sobre o funcionamento do programa.

Não atende as expectativas do discente

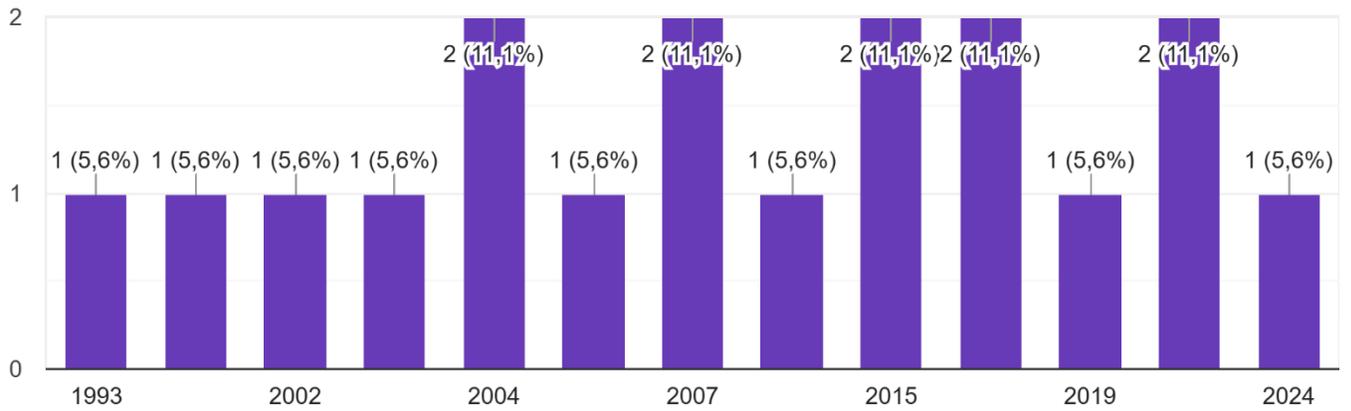
Não há disciplinas disponíveis para formação na área de docência; dificuldade de acesso a laboratórios e produtos que não estão vinculados ao grupo de pesquisa.

Pressão psicológica

## 2.2- AVALIAÇÃO DOCENTE

## Ano em que se credenciou ao Programa

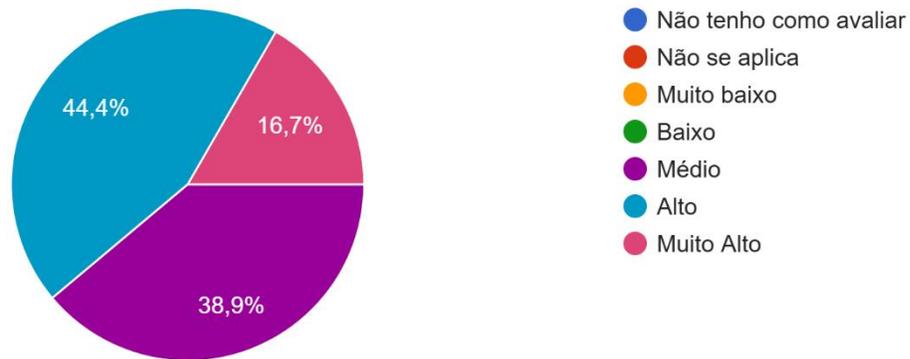
18 respostas



## INFRAESTRUTURA

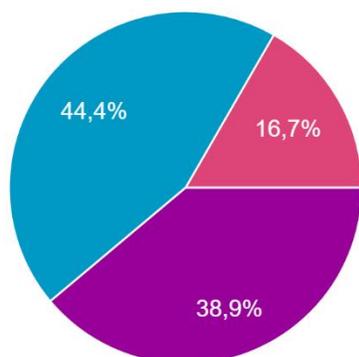
### 1- Infraestrutura das salas de aula

18 respostas



## 2-Disponibilidade de recursos audiovisuais

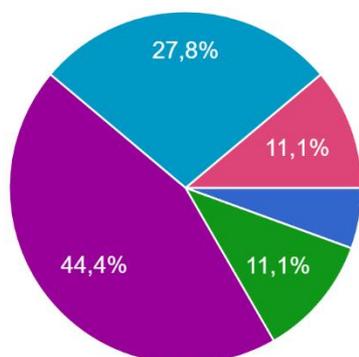
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 3-Acervo da Biblioteca física e digital

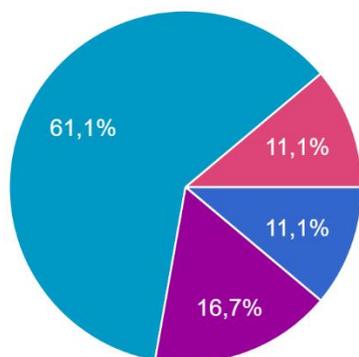
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações

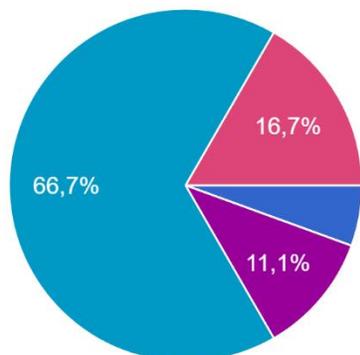
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 5-Disponibilidade de acesso à internet

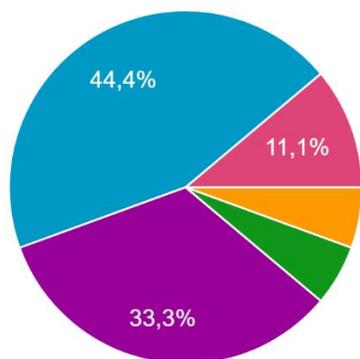
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa

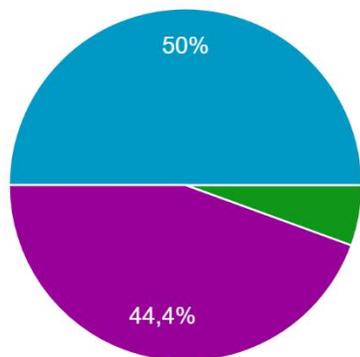
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 7-Acessibilidade

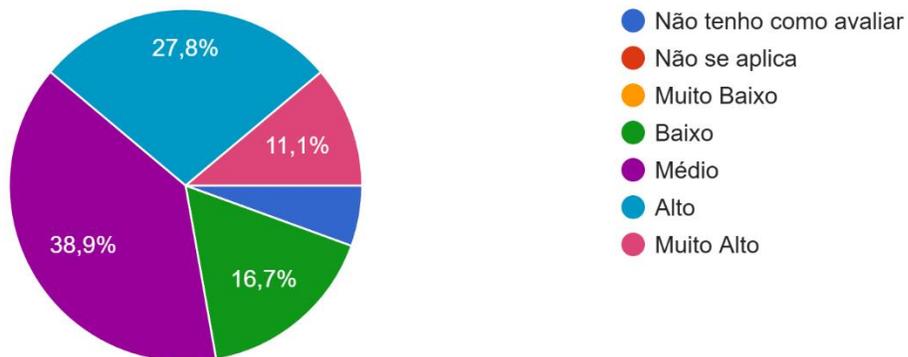
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

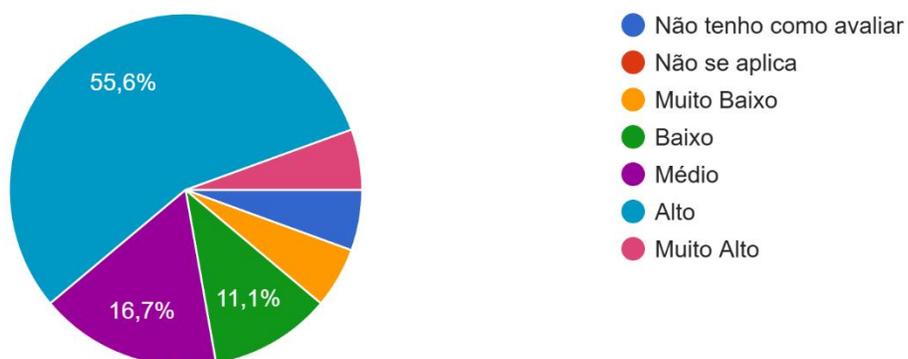
### 8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?

18 respostas



### 9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas

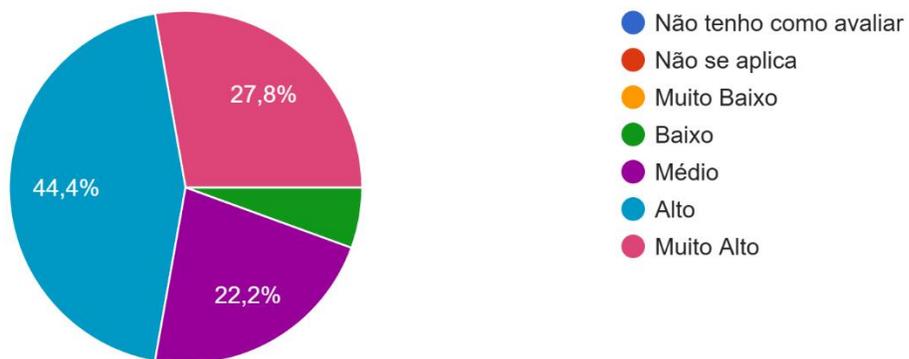
18 respostas



## PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

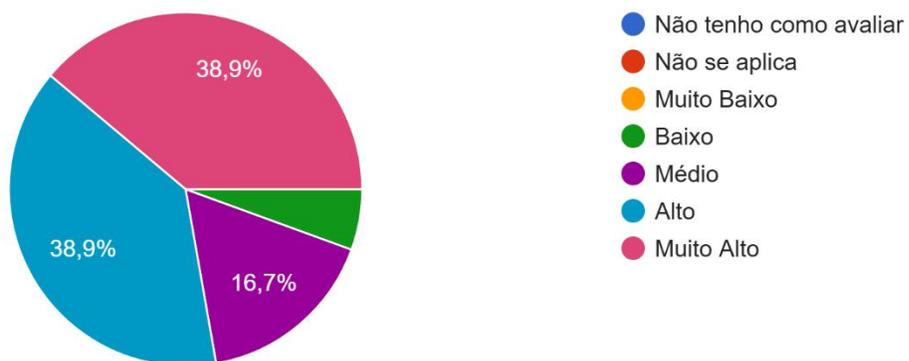
### 1-Comunicação do coordenador com os docentes

18 respostas



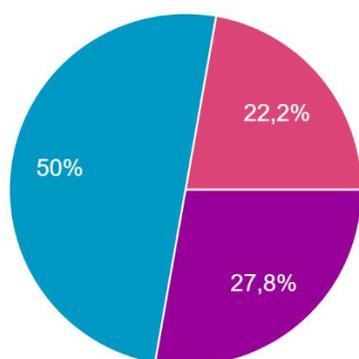
### 2-Relacionamento do coordenador com os docentes

18 respostas



### 3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria

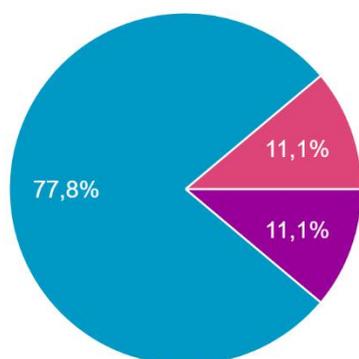
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 4-Horário de atendimento da coordenação do Programa

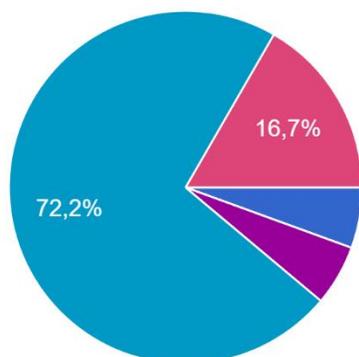
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

### 5-Horário de atendimento da secretaria do Programa

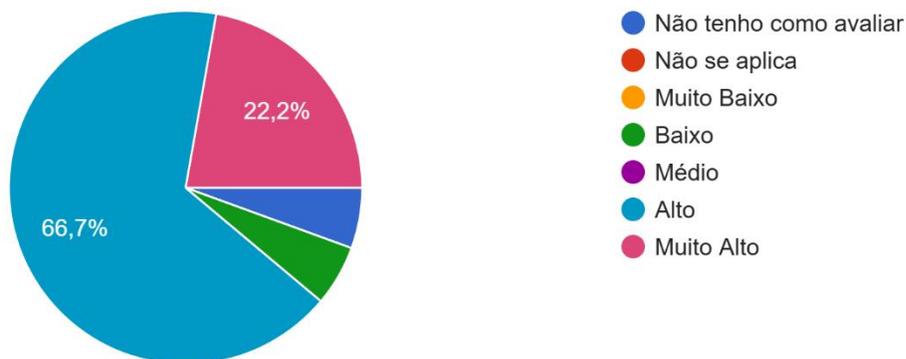
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

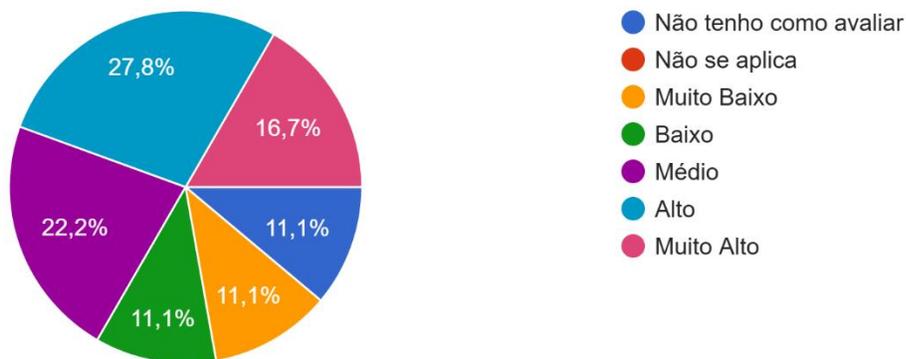
### 6-Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa

18 respostas



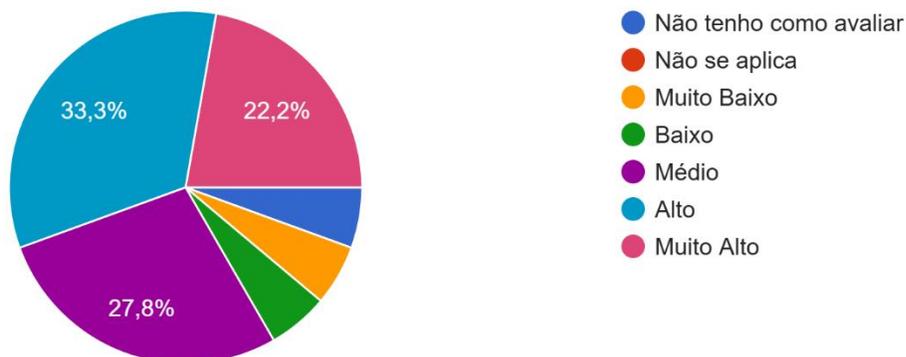
### 7-Utilização dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)

18 respostas



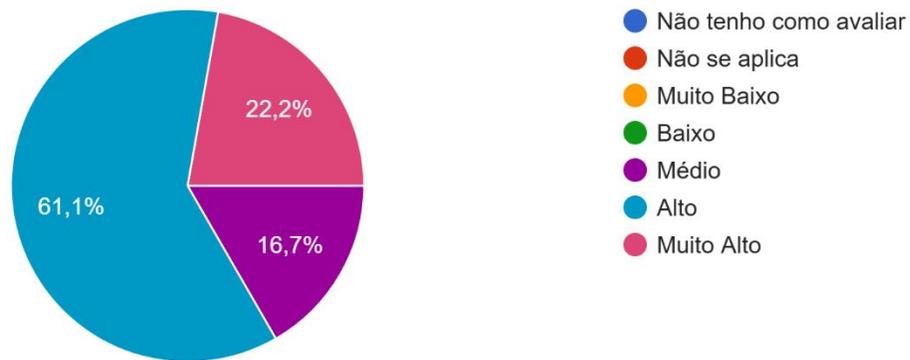
### 8-Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)

18 respostas



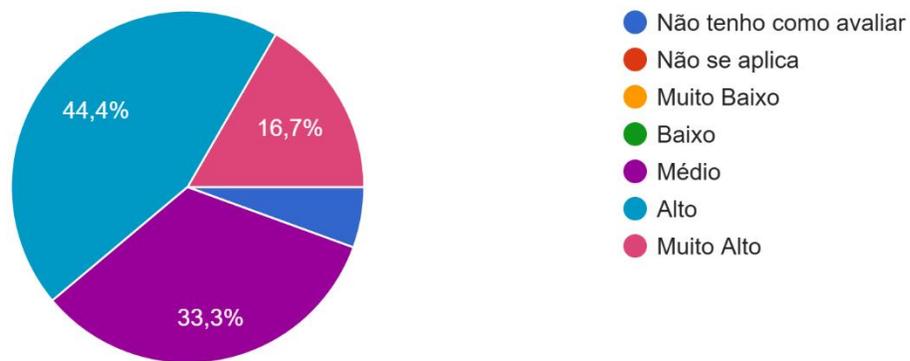
### 9-Aderência das áreas de concentração às linhas de pesquisa do Programa

18 respostas



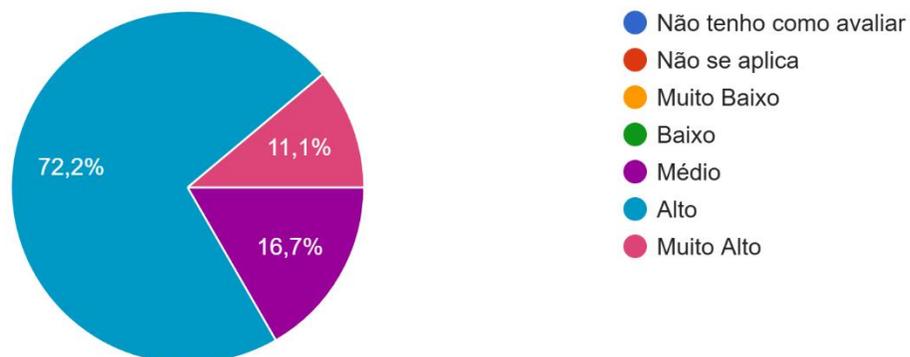
### 10-Atualização das áreas de concentração e/ou das linhas de pesquisa do Programa

18 respostas



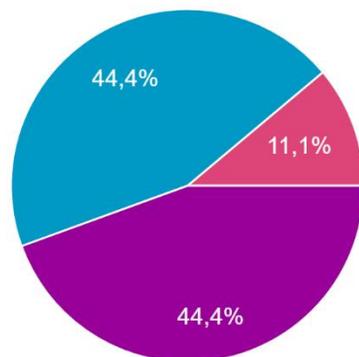
### 11-Aderência das disciplinas às linhas de pesquisa do Programa

18 respostas



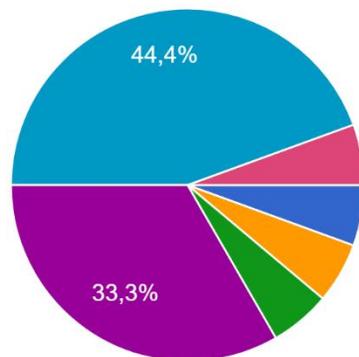
## 12-Atualização das disciplinas

18 respostas



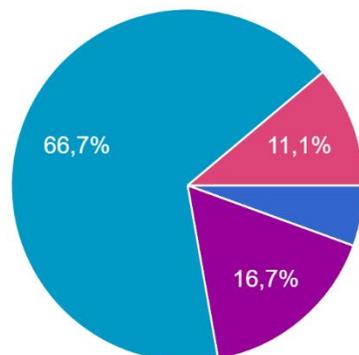
## 13-Integração entre os conteúdos das disciplinas

18 respostas



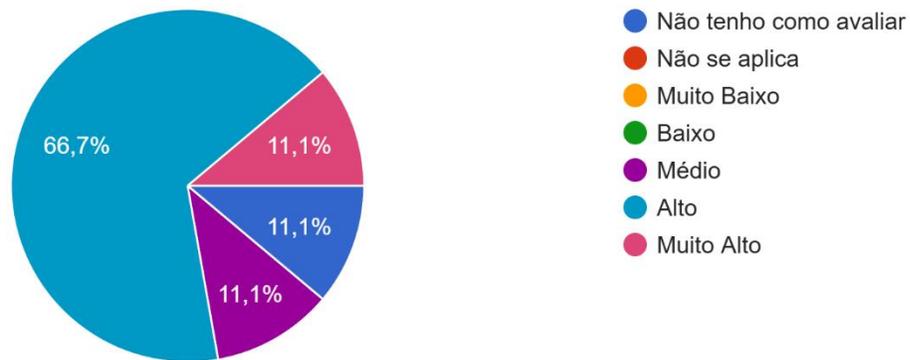
## 14-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa

18 respostas



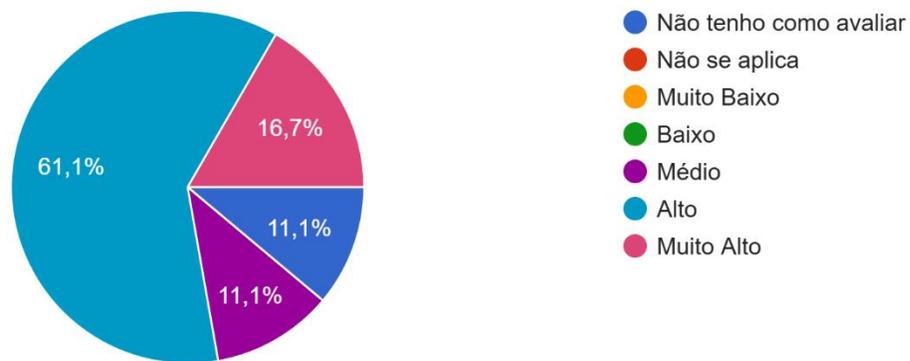
### 15-Adequação da carga horária das disciplinas do programa

18 respostas



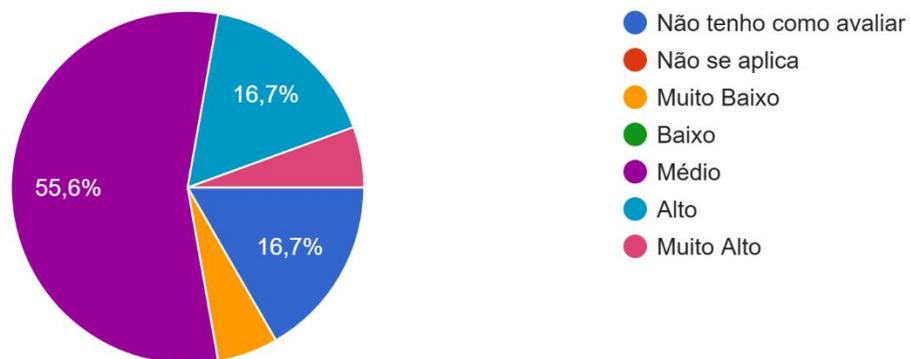
### 16-Distribuição da carga horária total do Programa

18 respostas



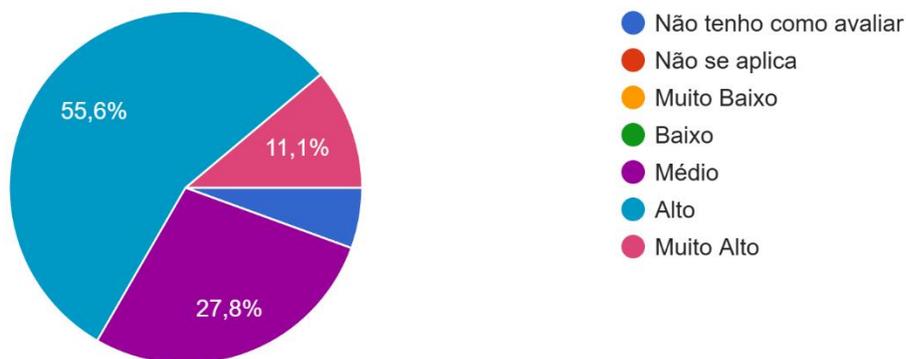
### 17- O Planejamento Estratégico envolveu toda a equipe do Programa

18 respostas



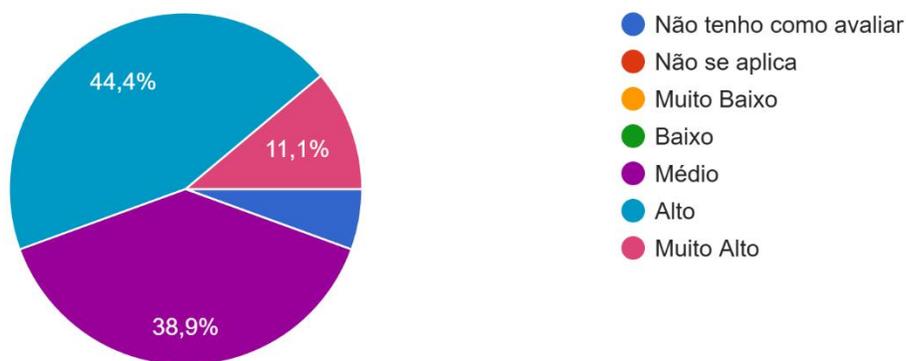
### 18-Cumprimento da missão e dos objetivos do Programa

18 respostas



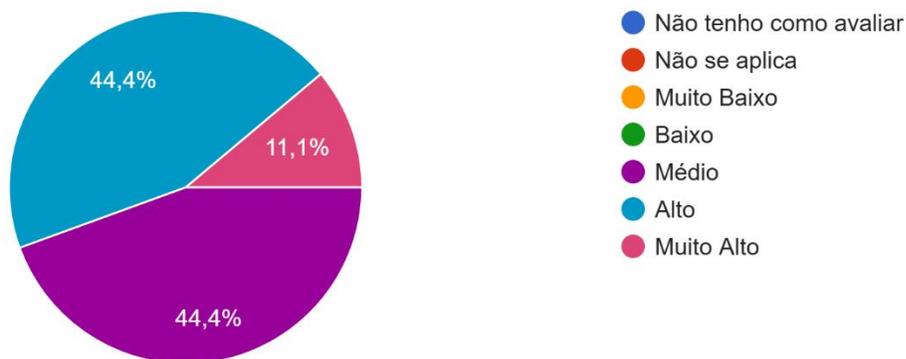
### 19-Organização do processo de distribuição de orientação de Dissertações/Teses

18 respostas



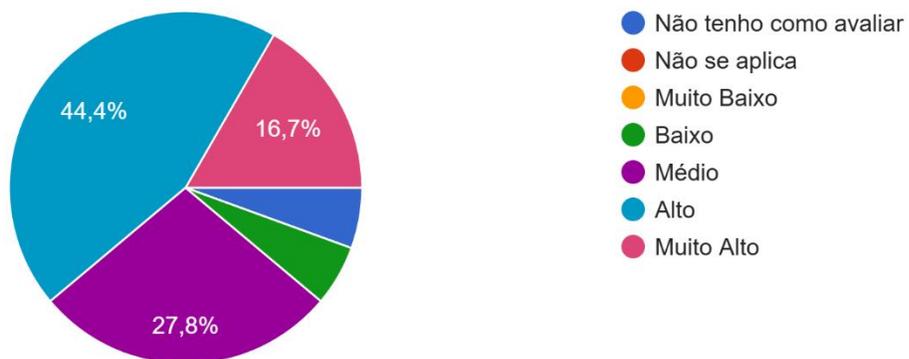
### 20-Atendimento do Programa às expectativas do docente

18 respostas



## 21-Adequação do processo de seleção discente

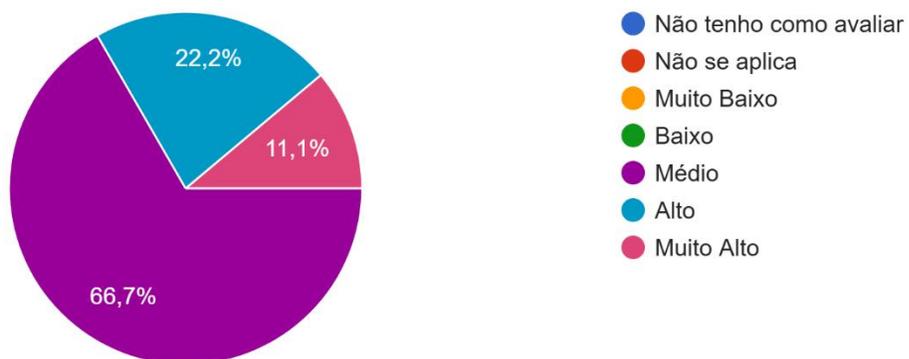
18 respostas



## AVALIAÇÃO DOS DISCENTES (APRENDIZADO)

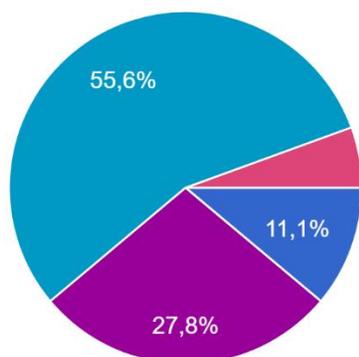
### 1-Nível de conhecimento dos discentes do Programa

18 respostas



## 2-Quantidade de discentes no Programa

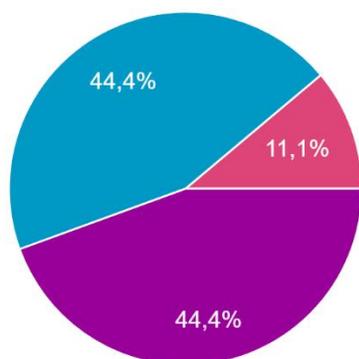
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 3-Assiduidade dos discentes

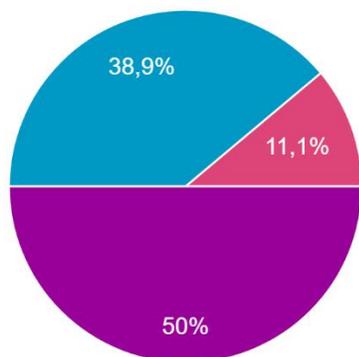
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 4-Pontualidade dos discentes

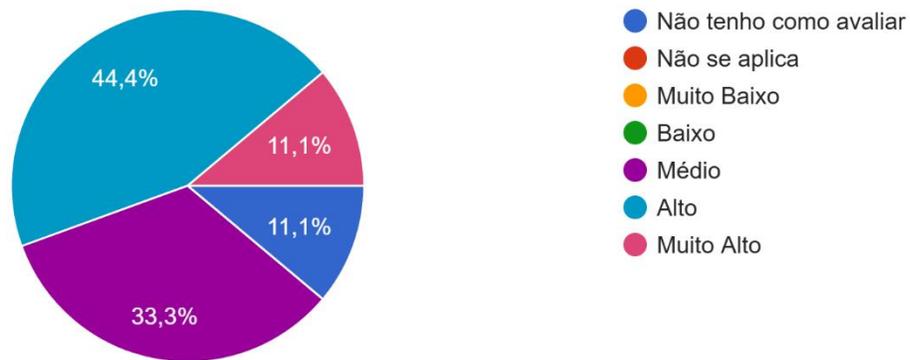
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

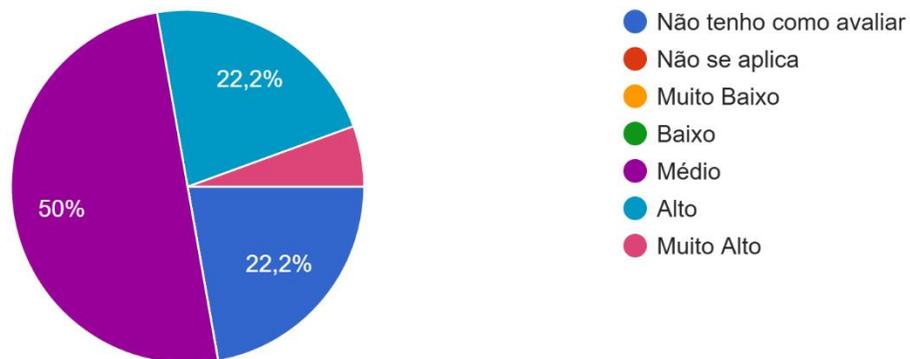
### 5-Participação dos discentes nas atividades obrigatórias da Pós-Graduação

18 respostas



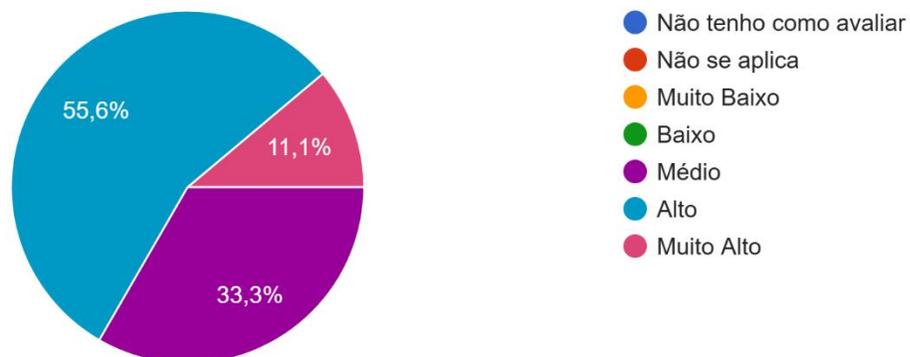
### 6-Participação dos discentes nas atividades extracurriculares da Pós-Graduação

18 respostas



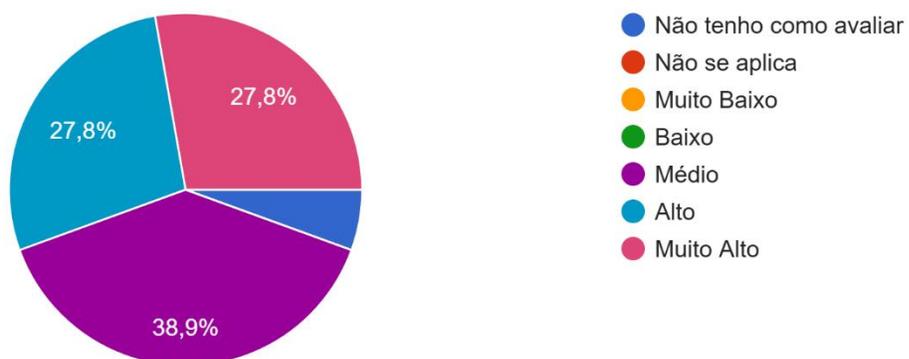
### 7-Relacionamento dos discentes com os docentes

18 respostas



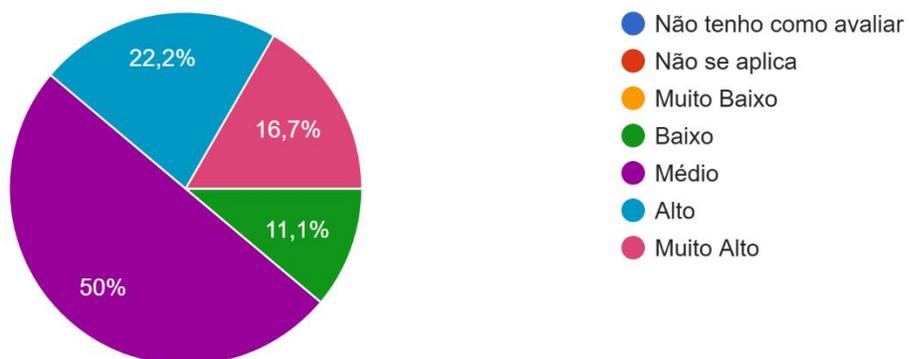
## 8-Dedicação dos discentes ao seu grupo de pesquisa

18 respostas



## 9-Motivação dos discentes para cursar as disciplinas do Programa

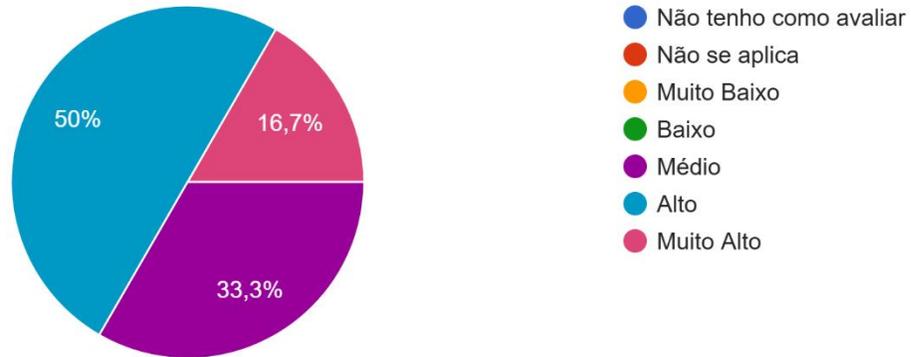
18 respostas



# AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE

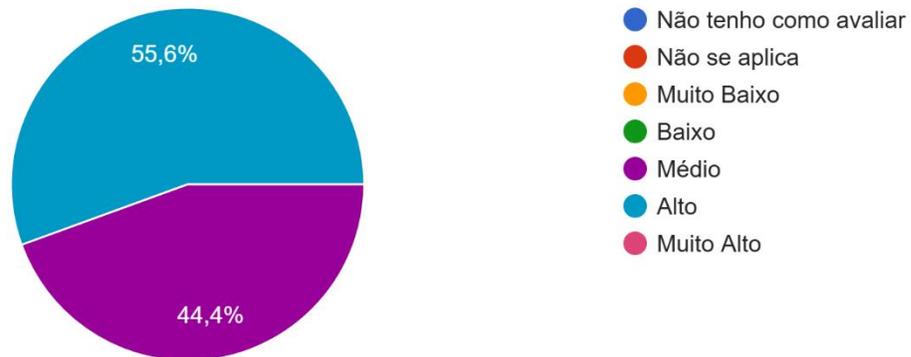
## 1-Relacionamento entre orientando e orientador

18 respostas



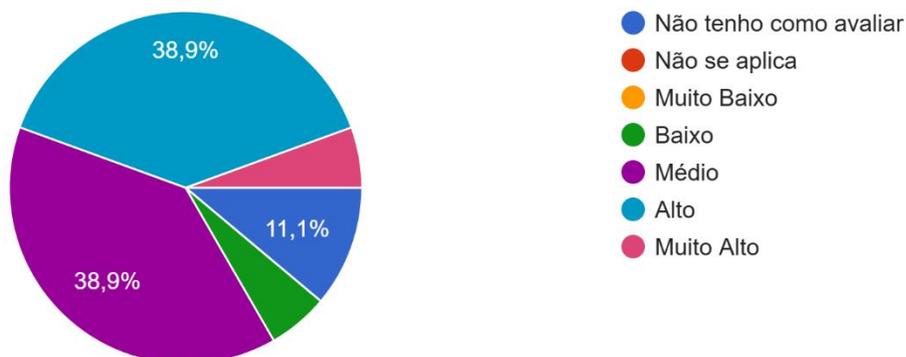
## 2-Qualidade das dissertações/teses dos discentes do Programa

18 respostas



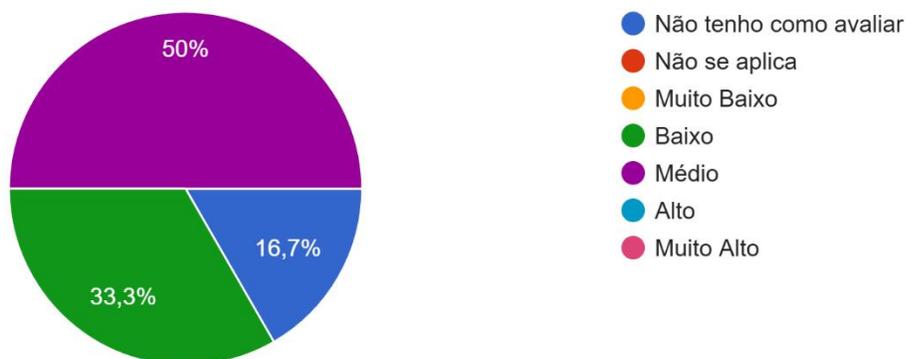
### 3-Publicação do docente com participação discente em periódicos Qualis A

18 respostas



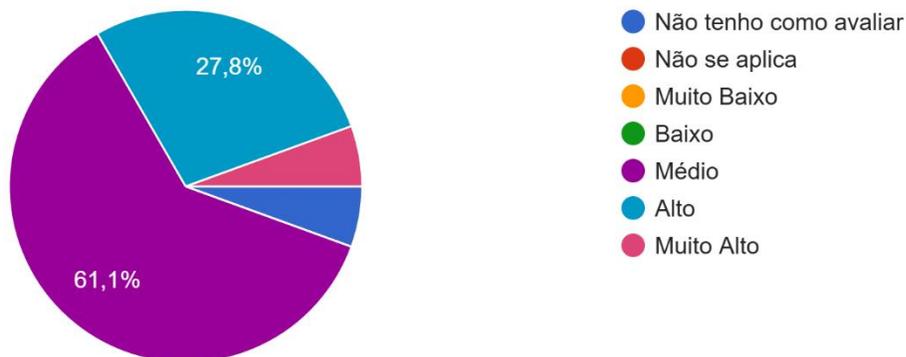
### 4-Publicação discente de livros e/ou capítulos de livros

18 respostas



### 5-Publicação discente em Anais de eventos

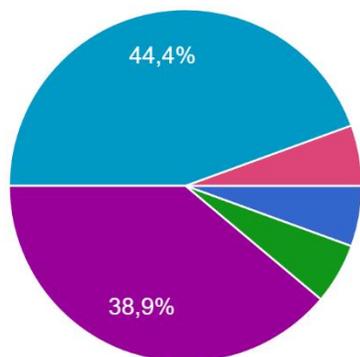
18 respostas



# PESQUISA E INOVAÇÃO

## 1-Visibilidade do seu grupo de pesquisa

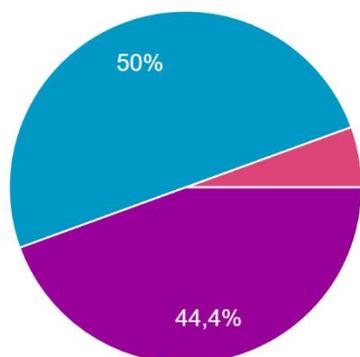
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 2-Regularidade de reuniões do seu grupo de pesquisa

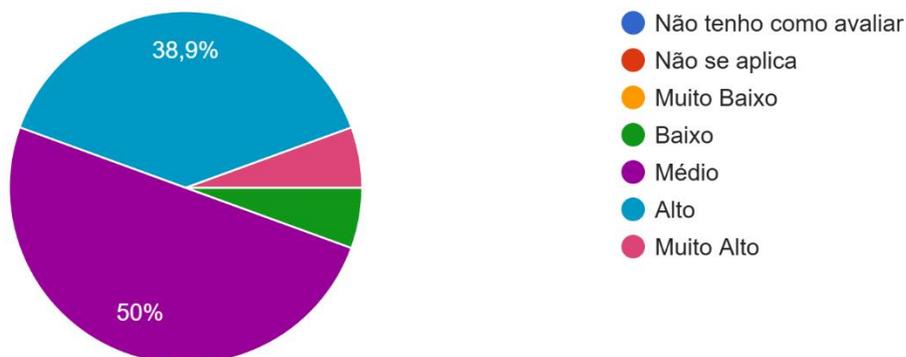
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

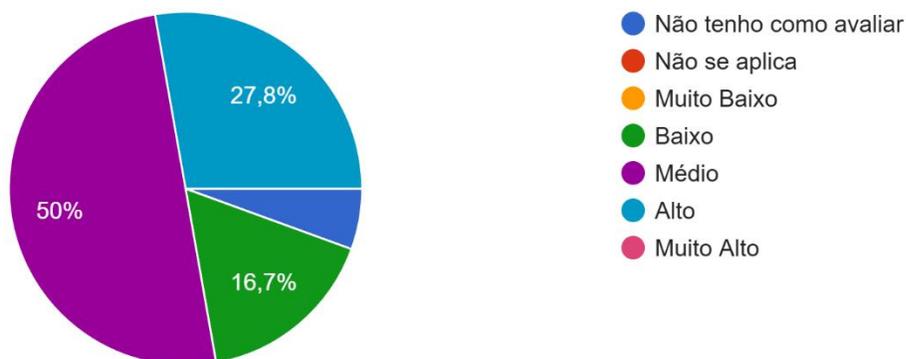
### 3-Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa

18 respostas



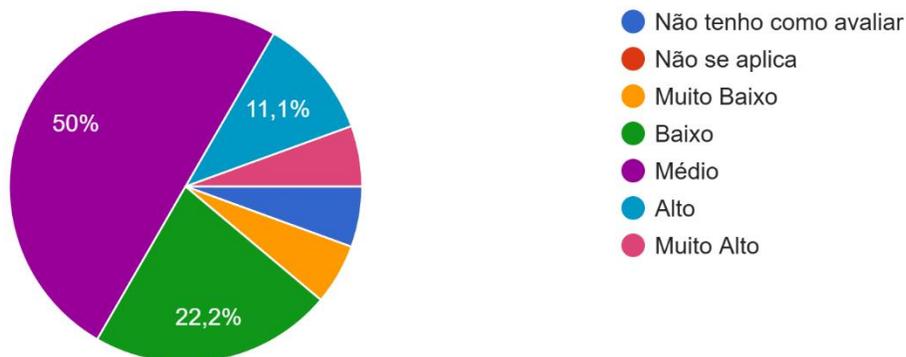
### 4-Internacionalização do seu grupo de pesquisa

18 respostas



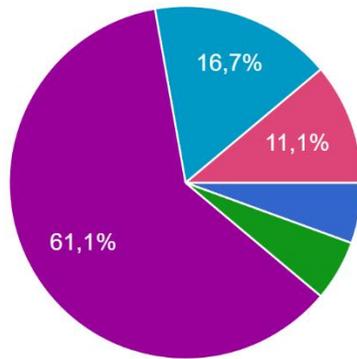
### 5-Atividades do seu grupo de pesquisa com a extensão

18 respostas



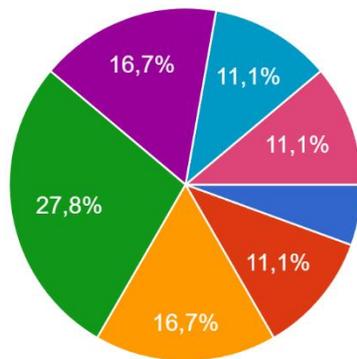
## 6- Ações de inovação do seu grupo de pesquisa

18 respostas



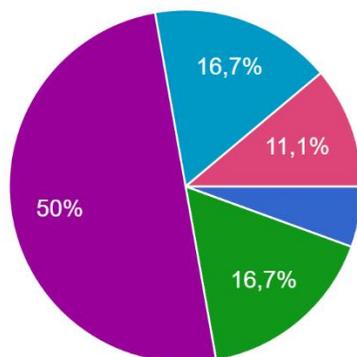
## 7-Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa

18 respostas



## 8-Captação de recursos para pesquisa

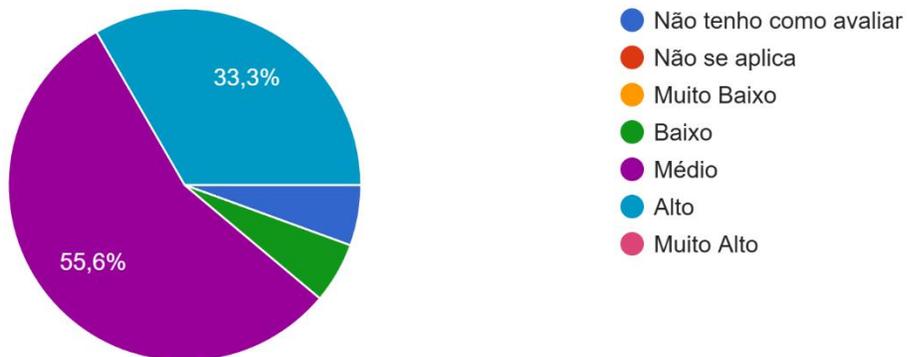
18 respostas



# INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

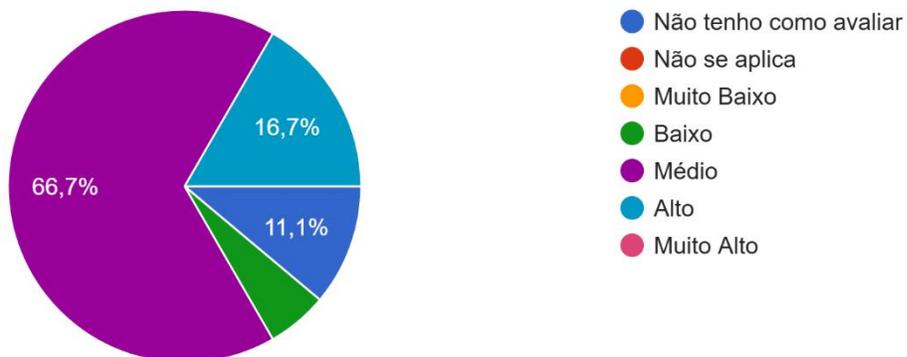
## 1-Parcerias internacionais consolidadas pelo Programa

18 respostas



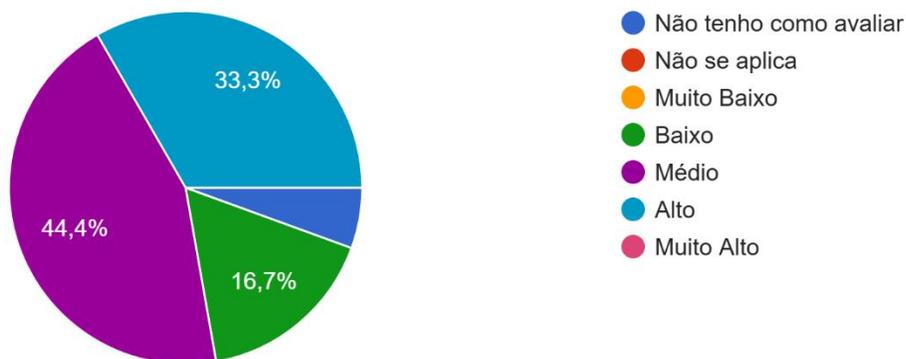
## 2-Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa

18 respostas



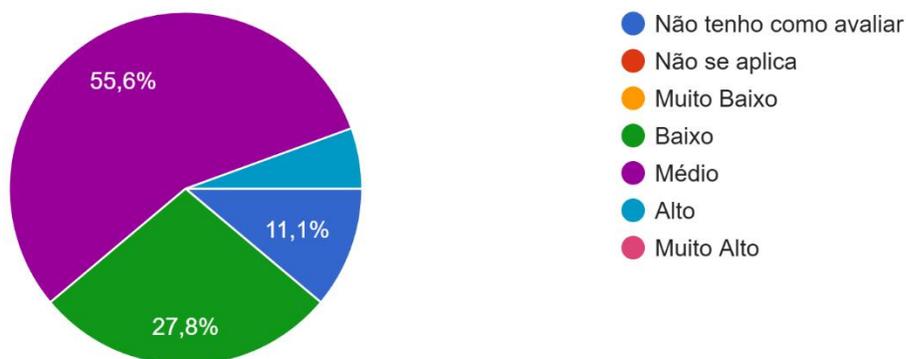
### 3-Dedicação dos docentes à internacionalização

18 respostas



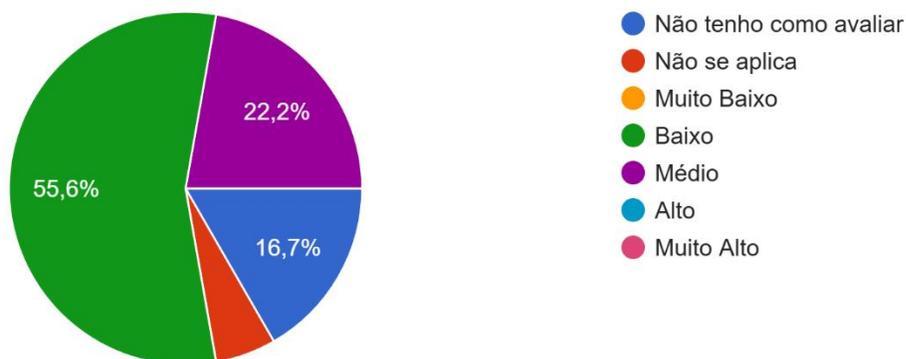
### 4-Publicação do Programa em artigos com coautoria internacional

18 respostas



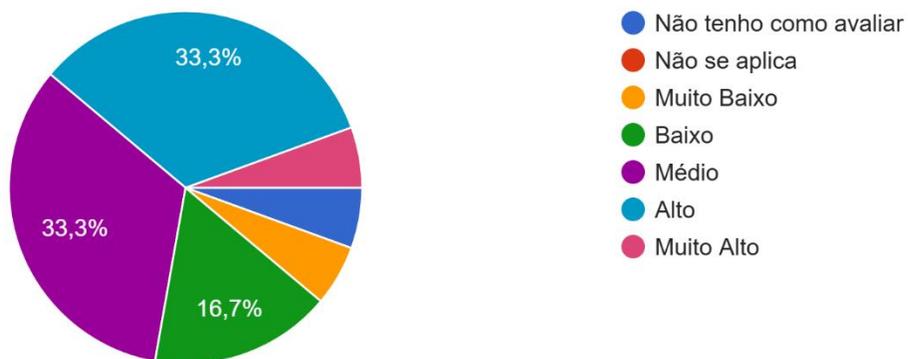
### 5-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros com coautoria internacional

18 respostas



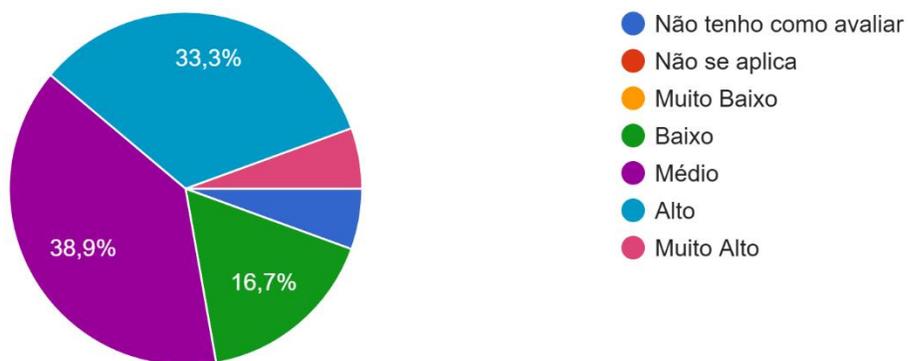
## 6-Atividades do Programa com impacto social

18 respostas



## 7-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa

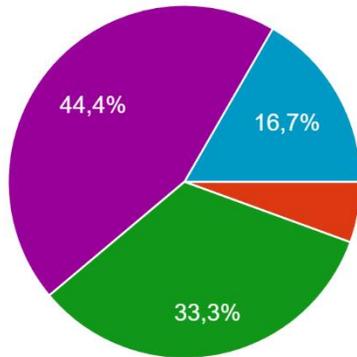
18 respostas



# AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

## 1-Motivação para fazer parte do Programa

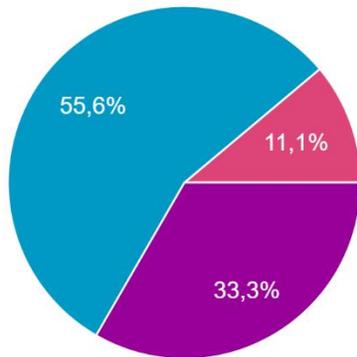
18 respostas



- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 2-Planejamento e organização didática das suas atividades

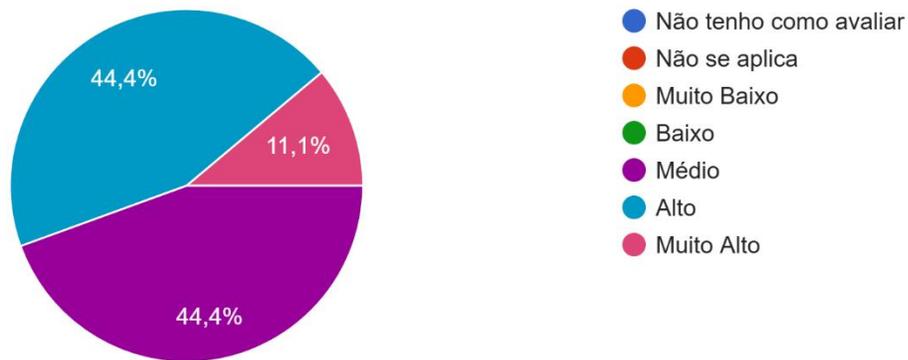
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

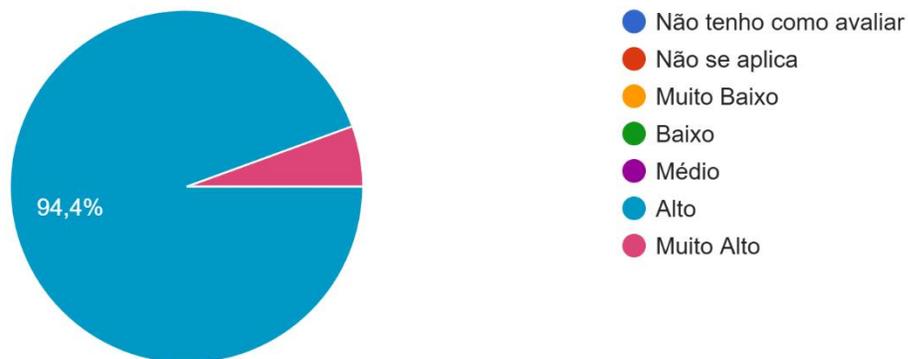
### 3-Adequação e atualidade da bibliografia utilizada por você

18 respostas



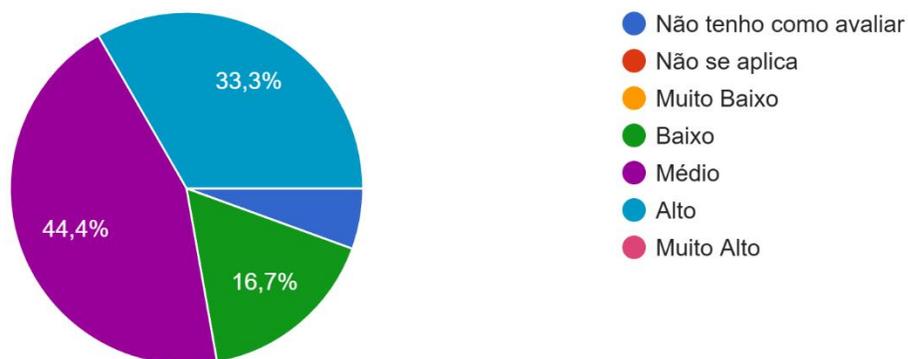
### 4-Seu relacionamento com os discentes

18 respostas



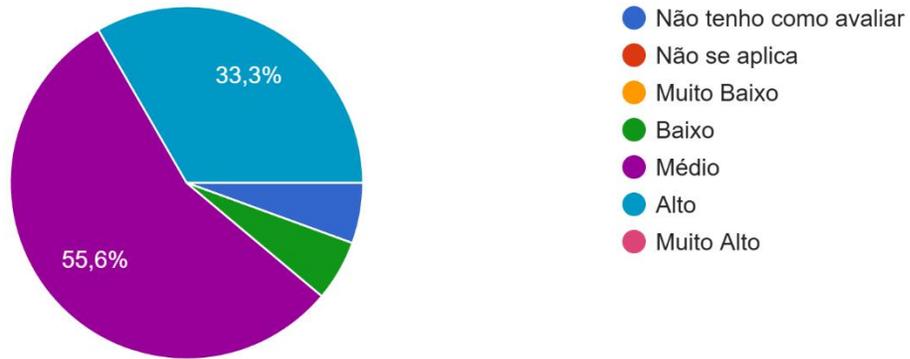
### 5-Dedicação às ações de internacionalização do Programa

18 respostas



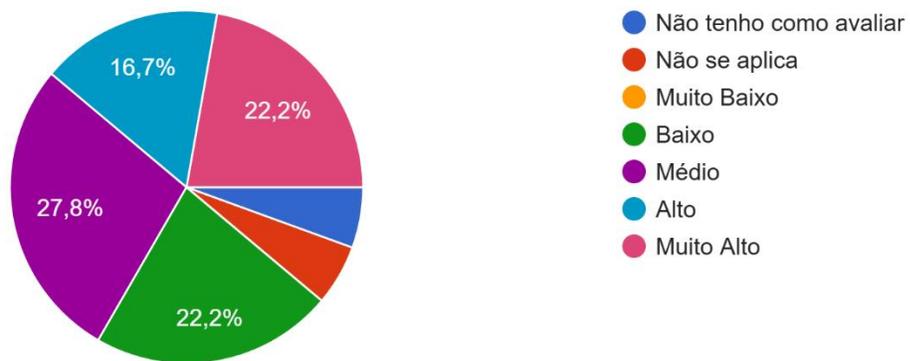
### 6-Dedicação às ações de inserção social do Programa

18 respostas



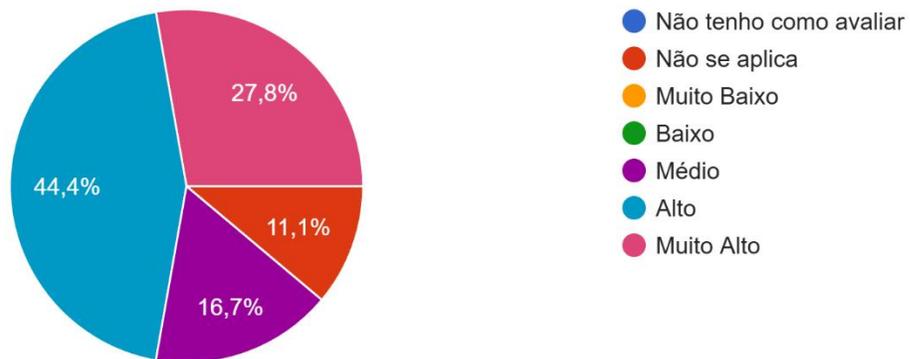
### 7-Participação nas ações estruturais do Programa (reuniões, colegiado, comissões)

18 respostas



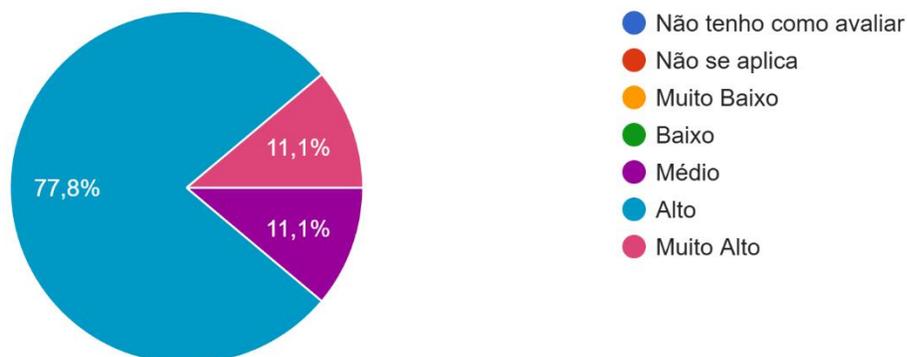
### 8-Orientação na elaboração da Dissertação/Tese/Produto

18 respostas



## 9-Tempo que você disponibilizou para seus orientandos

18 respostas



## SOBRE O PROGRAMA

1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos discentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa):

18 respostas



## 2-Liste os pontos positivos do Programa (18 respostas)

Corpo docente muito qualificado, um programa já consolidado, excelente produção científica, alta qualidade da estrutura física e professores com muita experiência administrativa. A presença de um secretário permite maior controle das atividades de discentes e docentes do programa e auxíla muito a coordenadora.

Professores qualificados e estrutura favorável.

Multidisciplinaridade das linhas de pesquisa; Capacitação do corpo docente; Localização geográfica privilegiada em relação a oportunidades de desenvolvimento econômico, social e tecnológico.

Discente vindos de vários locais fora do estado!

PROGRAMA COM OTIMAS PUBLICAÇÕES INTERNACIONAIS E COM BASTENTES CONVÊNIOS E INTERAÇÃO DE ESTUDANTES EM INTERCAMBIO INTERNACIONAL

Infra-estrutura, Parcerias privadas e internacionais

Corpo docente capacitado

Publicação de artigos em revista de alto Qualis, possibilidade de internacionalização do programa

Programa de Pós muito bem articulado com o setor produtivo

Pesquisas de ponta

--

Publicações de alto impacto científico; Boas relações entre os orientadores e alunos; Disciplinas de qualidade e que incentivam a pesquisa. Boas relações com o corpo técnico

Um programa EStratégico para a agricultura na REgião NE

Inserção de novos docentes;

Formação de recursos humanos e realização de pesquisas voltadas para a solução de problemas regionais.

1 Qualificação dos docentes; 2 O curso esta uma importante área de produção agrícola.

bom conceito, dedicação dos docentes

Tem investido em internacionalização e o programa atua no desenvolvimento tecnologico da região

### 3-Liste os pontos negativos do Programa (18 respostas)

Explora pouco o seu potencial de captação de recursos de empresas. A quantidade de bolsas é baixa em relação ao número de docentes permanentes atuais do programa e isso impacta em poucos orientados por docente permanente, gerando a preocupação quanto a produção científica a longo prazo. Ausência de uma avaliação constante sobre o corpo de docentes permanentes, identificando pontos fracos e que necessitam de ajuda. A política de internacionalização deve ser apoiada com maior aporte de recursos em ações importantes como: missões de docentes e intercâmbio de discentes.

Desafios frente aos recursos limitados

NSA.

Poucos recursos para pesquisa e baixíssima valorização dos docentes que atuam na pós-graduação.

## FALTA DE RECURSOS FINANCEIROS PELOS ORGÃOS DE FORMENTOS PARA PESQUISA

não há

Dificuldades financeiras para realização de pesquisas, manutenção de equipamentos, entre outros

Parceria do PPGF com outros fora do país

Recursos financeiros baixo

Recurso para pesquisa baixo

---

Falta de recurso para publicações de alto impacto; Falta de recurso para manutenção e aquisição de equipamentos de uso rotineiro; Baixo número de técnicos de laboratório; falta de instrução de uso de equipamentos para corpo docente e discente

Programa com pouca parceria internacional.

Transparência nos acontecimentos do Programa, como envio de atas aos docentes e discentes; Informações das datas de reuniões para os docentes e discentes;

Internacionalização do programa, integração maior dos docentes quanto ao desenvolvimento dos trabalhos de dissertação e tese.

1 Algumas disciplinas se resumem a realização de trabalho científico, não cumprem o programa estabelecido; 2 Falta de um planejamento estratégico para realizar pesquisas com base nas demandas da região; 3 Muito cobrança por publicação qualificada e praticamente nada de investimento para que se tenha pesquisas de qualidade; 4 Falta de recursos; 5 Muitos alunos concluindo o curso sem noções básicas de pesquisa.

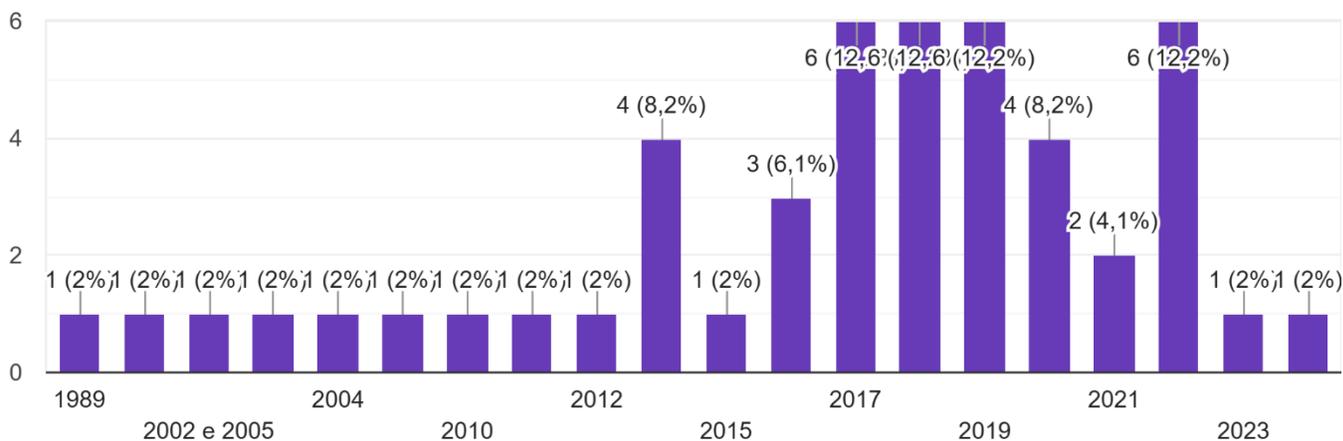
baixo interesse dos alunos em publicar suas teses/dissertações

Por ser um curso aplicado, há necessidade de estar sempre atualizando as linhas de pesquisa a realidade da região. Precisamos antes de tudo resolver nossos problemas, como consequência, iremos contribuir para a ciência do mundo. Precisamos ter poucas disciplinas obrigatórias do Programa, sobretudo para o doutoramento. As disciplinas obrigatórias devem ser no máximo duas, e quem deve definir as disciplinas que o discente deve cursar será o comitê de orientação do discente. No doutorado, o discente deve cursar no máximo 24 créditos, no primeiro ano. Ele deve ter suas atividades em pesquisa e escrevendo revisões, artigos para eventos, cartilhas de extensão, livros, artigos, patentes.

## **2.3- EGRESSOS**

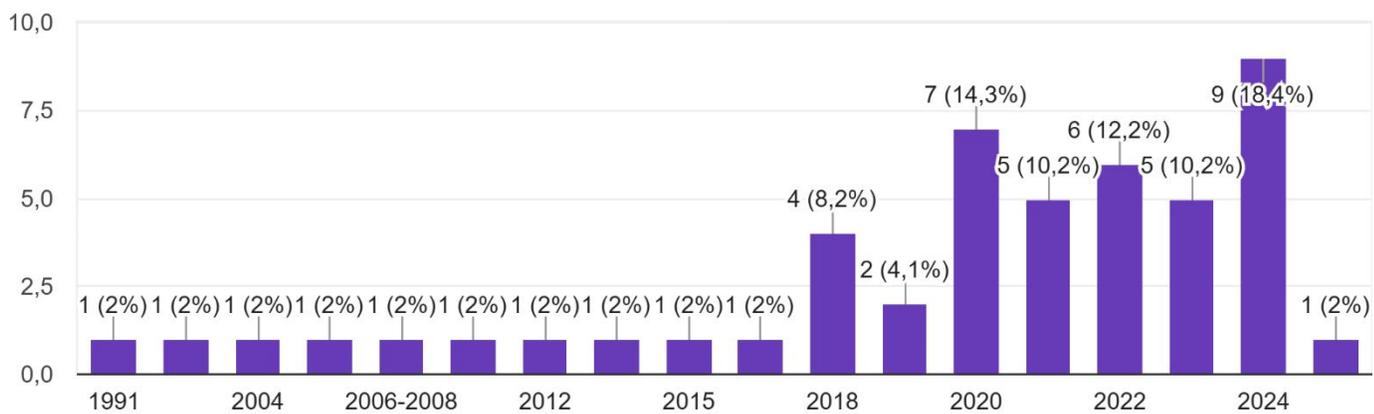
## Ano de Ingresso

49 respostas



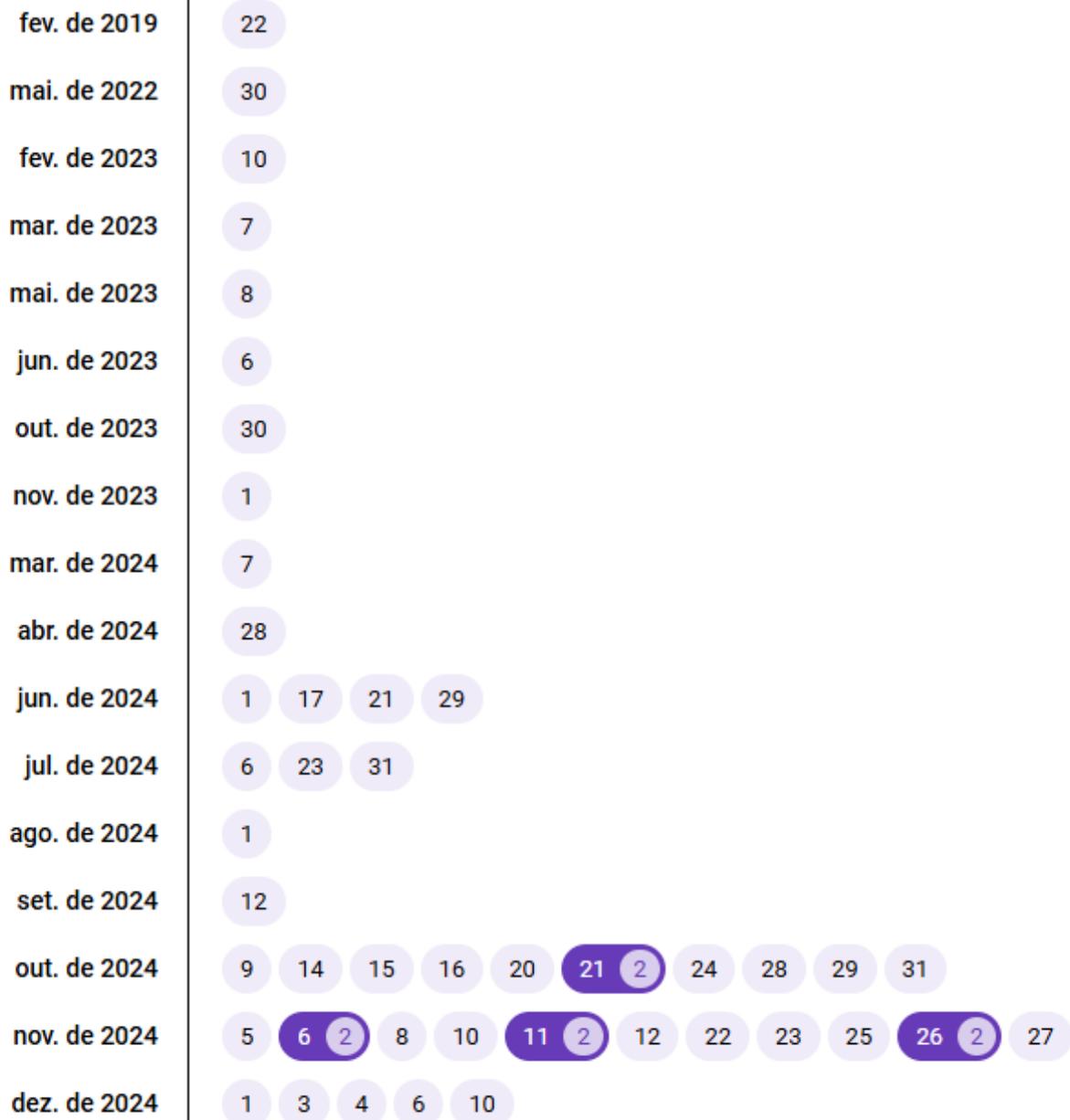
## Ano de titulação

49 respostas



## Data da última atualização do Lattes

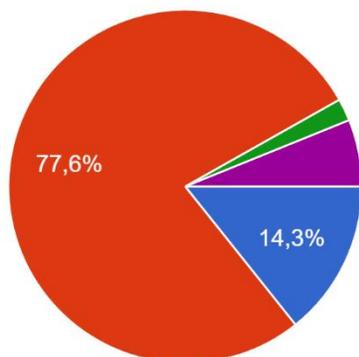
49 respostas



# ATIVIDADE PROFISSIONAL

## 1- Natureza da Instituição

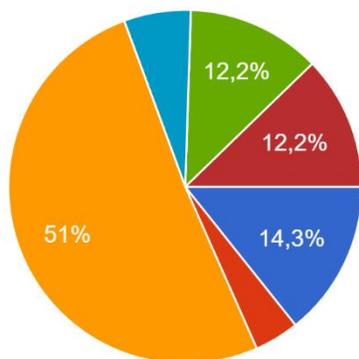
49 respostas



- Privada
- Pública
- Organização não Governamental
- Autônomo
- Outros

## 2- Tipo de Instituição

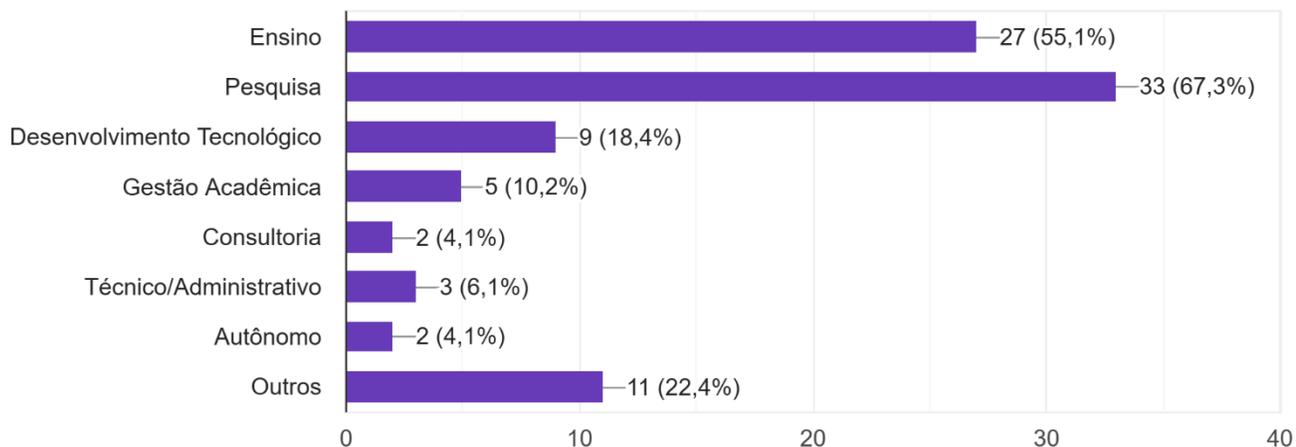
49 respostas



- Instituto Federal de Ensino
- Instituto de Pesquisa
- Universidade
- Centro Universitário
- Faculdade Isolada
- Instituição de Ensino Médio ou Fundamental
- Indústria
- Empresa
- Outros

### 3- Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua):

49 respostas



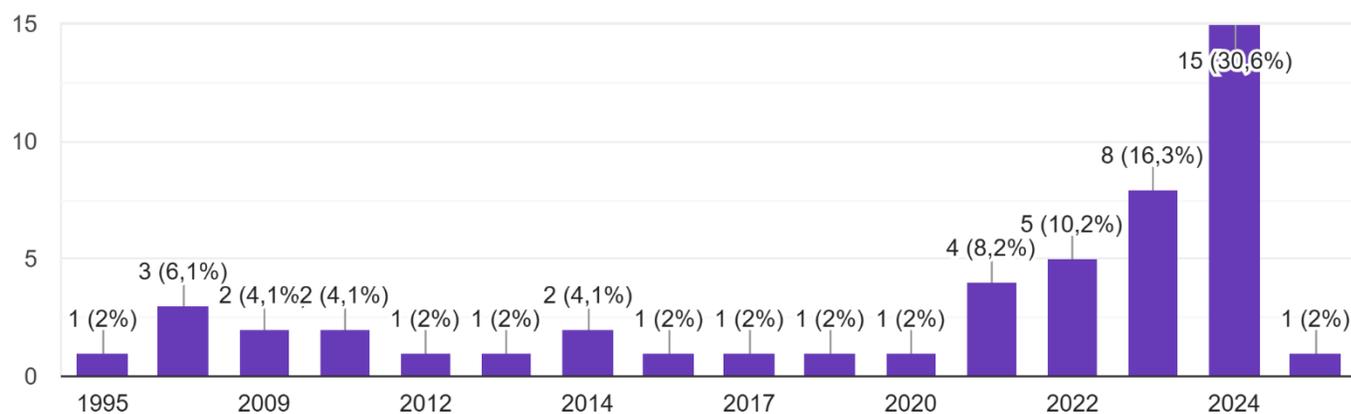
### 4- Sua função na Instituição em que atua (49 respostas)

Professor  
Estudante  
Docente  
Professora  
Estudante de Pós-Graduação  
Consultor de vendas  
Pós doc  
Pesquisadora  
Sou pesquisador responsável pelo Centro de Pesquisa em Cereais IVALU  
Docência  
Professora substituta  
Técnico em Agropecuária  
Gerente de produção  
PROFESSOR  
Discente de doutorado  
Estudante de Doutorado  
Pesquisador Associado  
Professor do quadro permanente (Associado IV)  
Nenhuma  
professor  
Balconista  
Técnico de Ater  
Pesquisador de pós-doutorado e professor voluntário  
Estudante  
Audante de Pesquisa  
Aluna de pós graduação

Aluno de doutorado  
Professor do Magistério Superior  
Doutorando  
Extension Cropping Systems Specialist  
Engenheiro Agrônomo  
Representante Comercial  
Professor  
Discente de Pós-Graduação, nível Doutorado  
Docente Adjunto IV  
Professor Doutor A DE  
Doutoranda  
Representante de Desenvolvimento de produtos  
Nenhuma  
Agrônoma  
Pós-doutorado

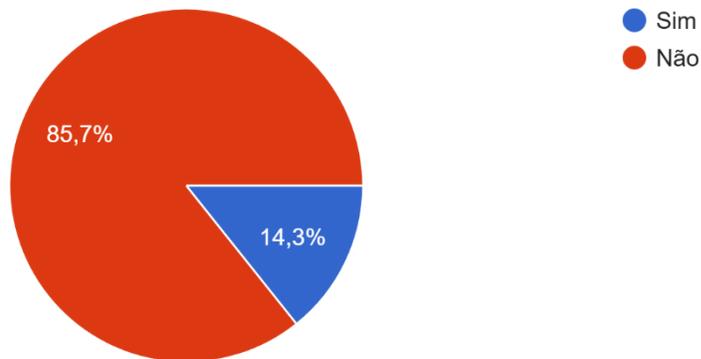
### 5-Ano de ingresso na instituição em que atua

49 respostas



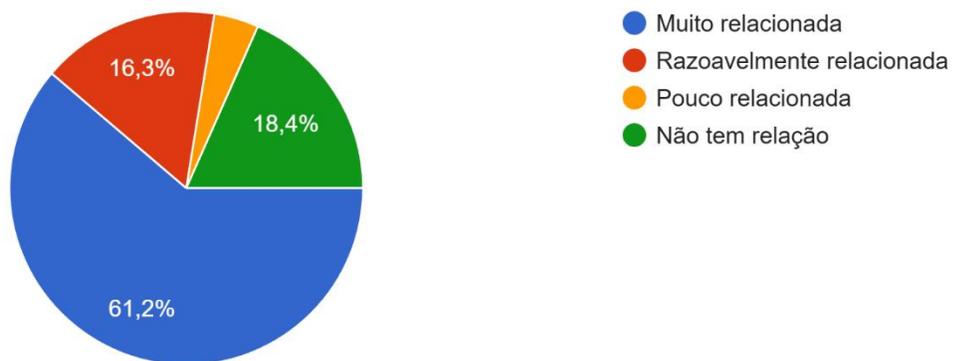
6-Antes de ingressar no MESTRADO/DOUTORADO você exercia atividade profissional nesta instituição?

49 respostas



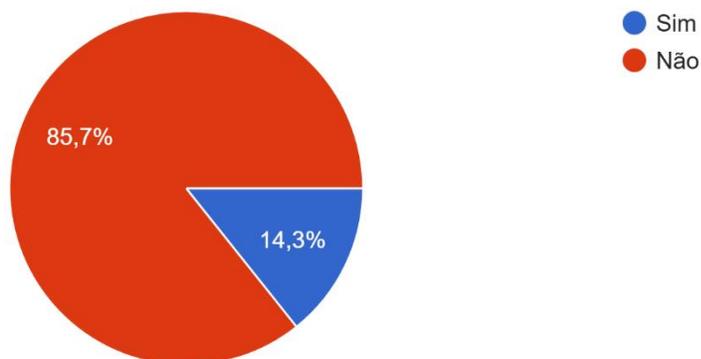
7-O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado/doutorado?

49 respostas



8-Você exerce atualmente outra atividade profissional além da caracterizada acima?

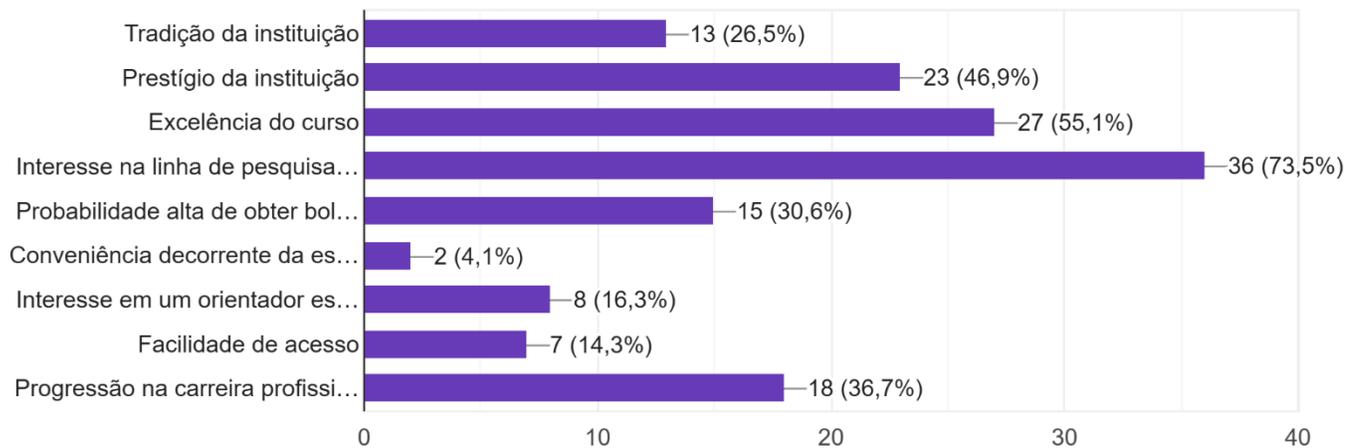
49 respostas



## Avaliação do Curso

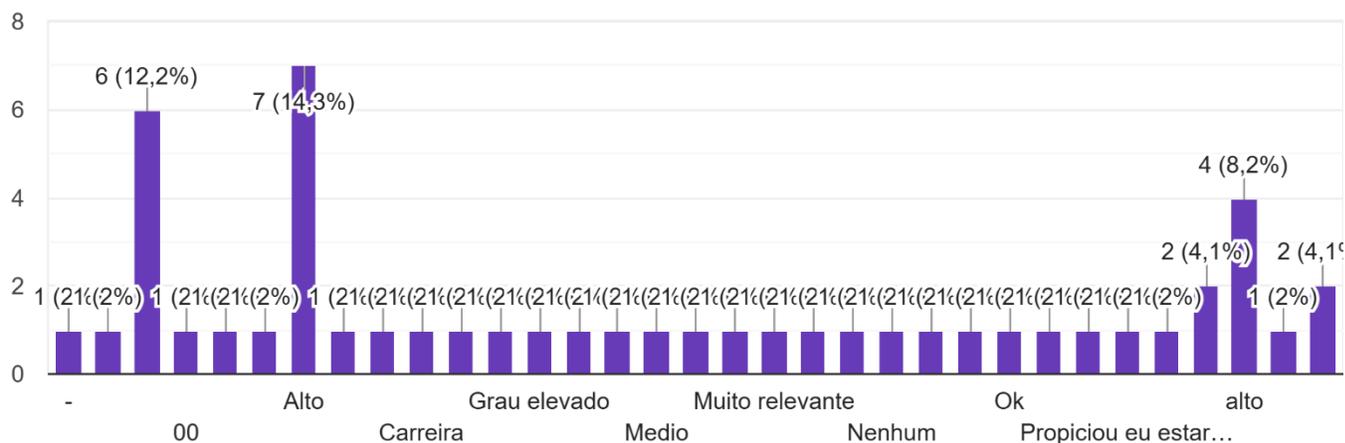
1-Por que você procurou o PPG Fitotecnia da UFERSA para realizar seu MESTRADO/DOUTORADO ?  
(assinale até três motivos mais importantes)

49 respostas



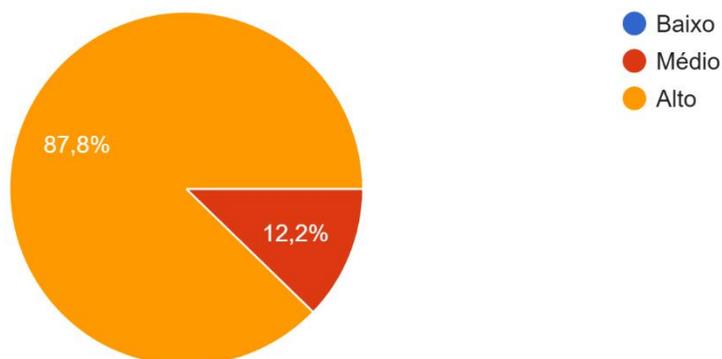
2-Qual foi o grau de impacto do MESTRADO/DOUTORADO nos seguintes aspectos:

49 respostas



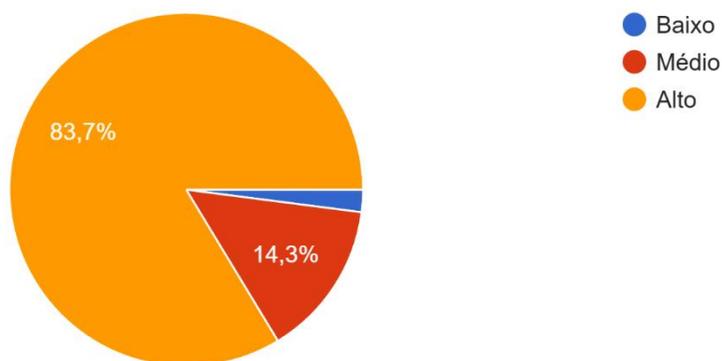
### a) Na formação acadêmico-profissional

49 respostas



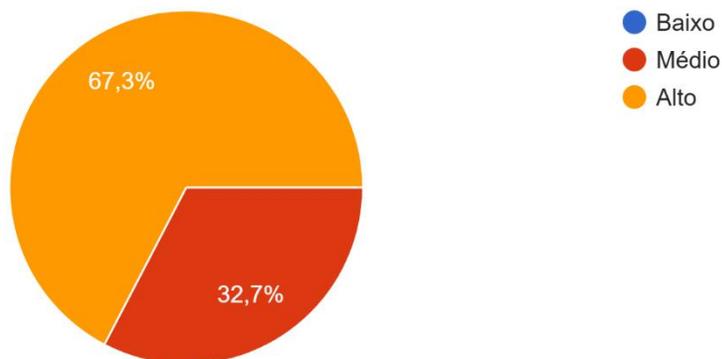
### b) Crescimento pessoal

49 respostas



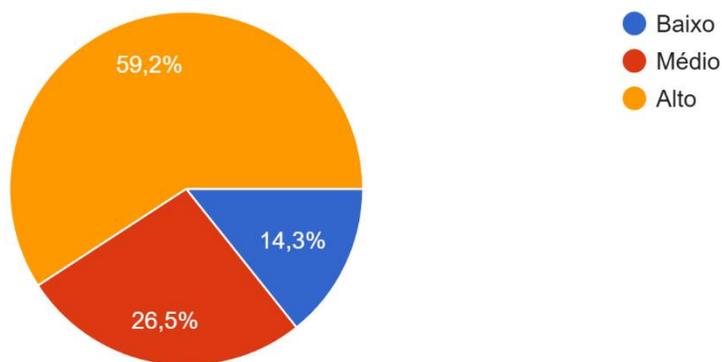
### c) Ampliação da rede de relações

49 respostas



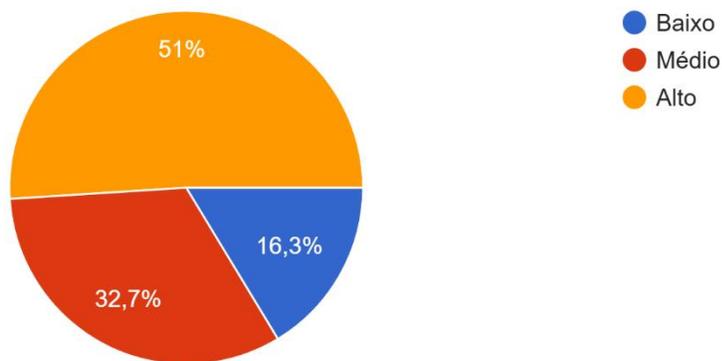
#### d) Ampliação das oportunidades de trabalho

49 respostas



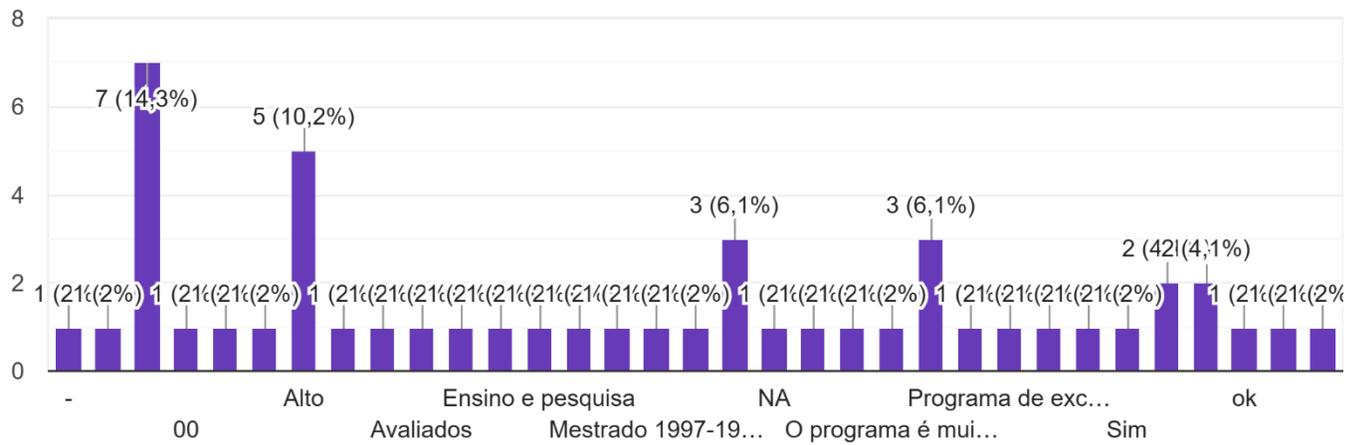
#### e) Aumento de remuneração

49 respostas



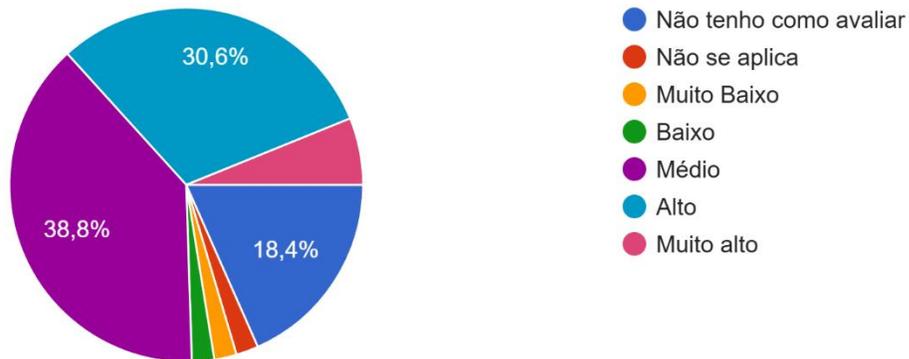
### 3-Avalie os seguintes aspectos do PPG Fitotecnia:

49 respostas



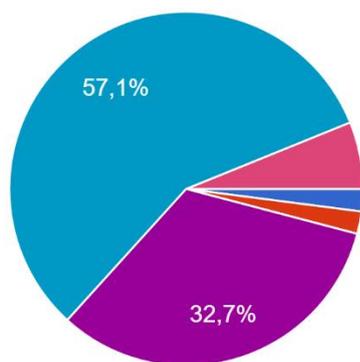
### a) Processo seletivo

49 respostas



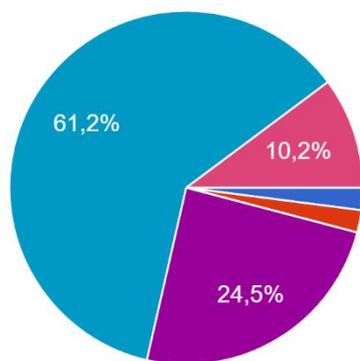
## b) Conjunto de disciplinas

49 respostas



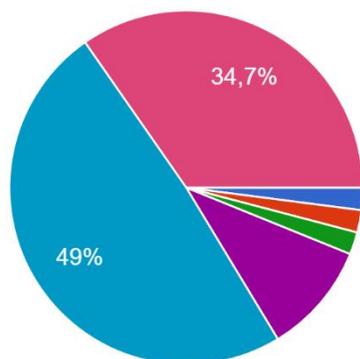
## c) Conteúdos abordados

49 respostas



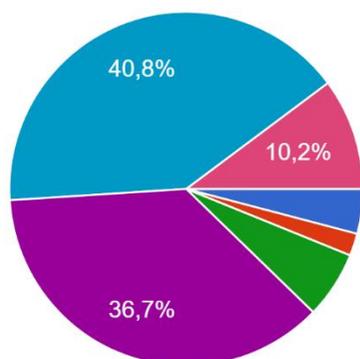
## d) Corpo docente

49 respostas



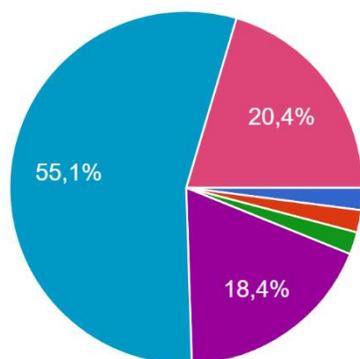
### e) Práticas pedagógicas adotadas

49 respostas



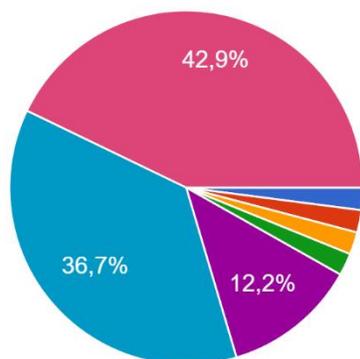
### f) Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa

49 respostas



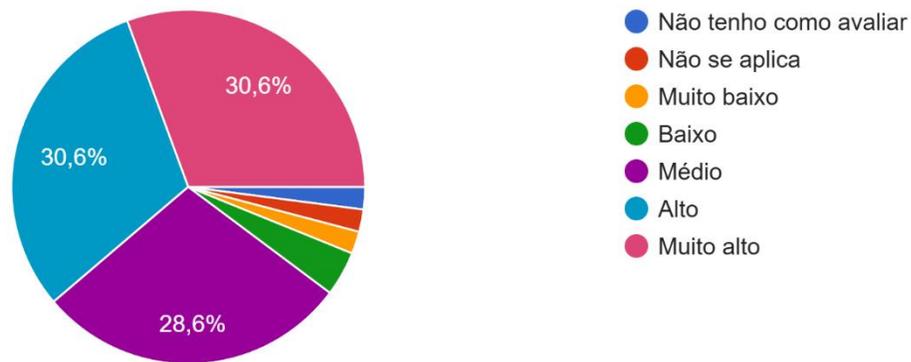
### g) Orientação da dissertação/Tese

49 respostas



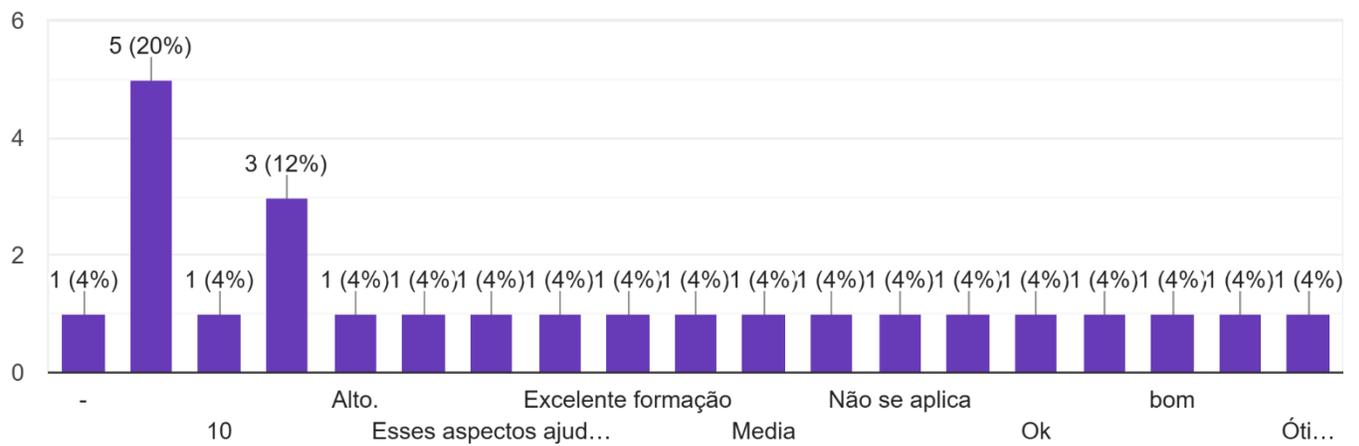
## h) Orientação sobre elaboração de artigos científicos

49 respostas



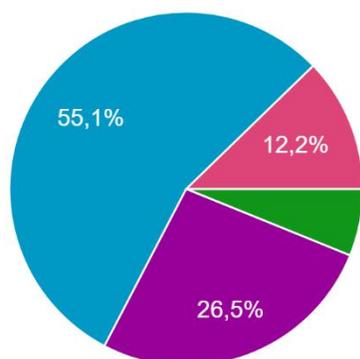
## 5-Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do PPG Fitotecnia:

25 respostas



### a) Salas de aula

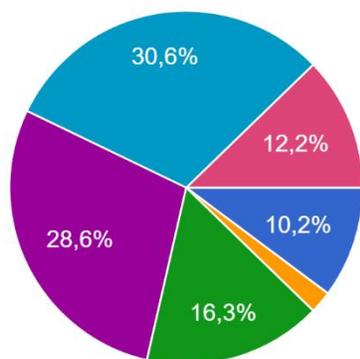
49 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

### b) Salas de estudo e de trabalho

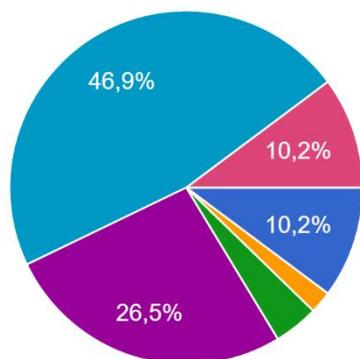
49 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

### c) Acervo disponível na biblioteca

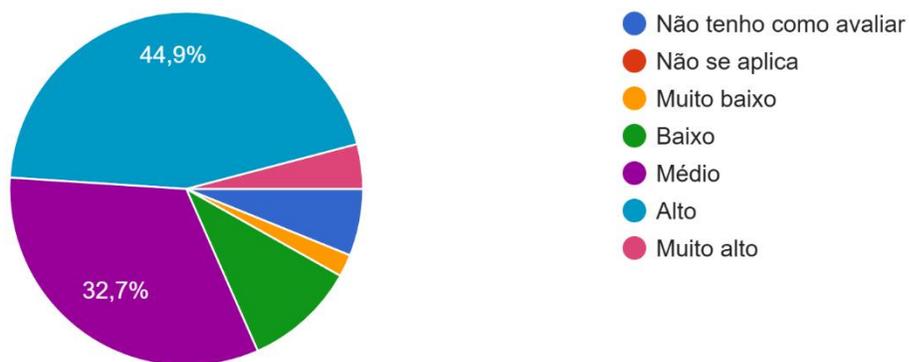
49 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

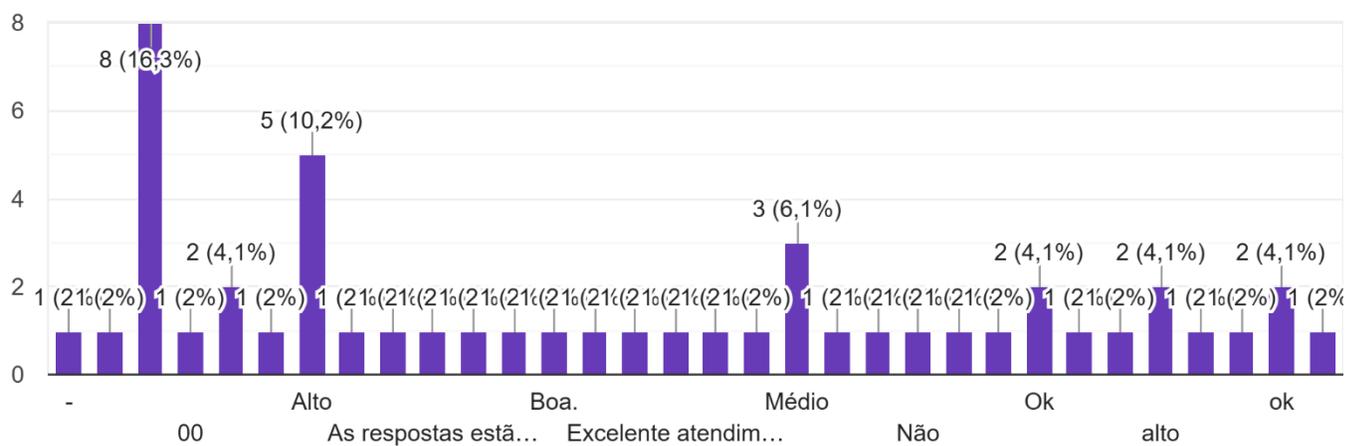
### d) Infraestrutura de informática

49 respostas



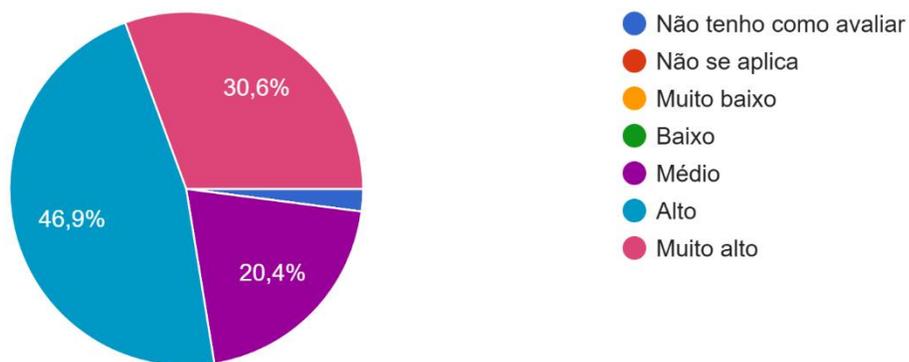
### 6-Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do PPG Fitotecnia:

49 respostas



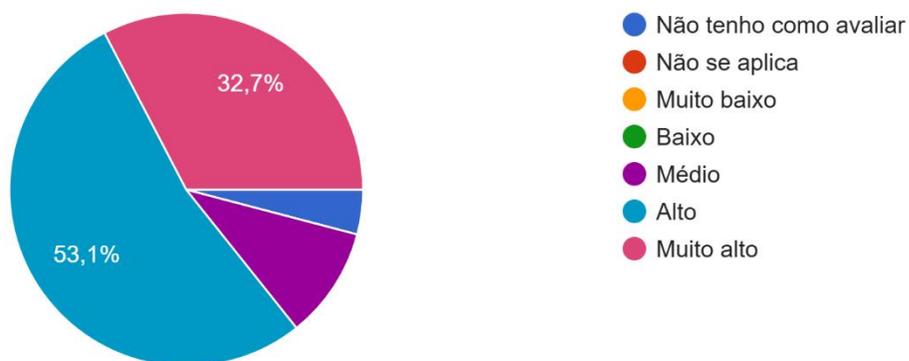
a) Enquanto estudante, a coordenação do programa atendeu a demanda dos discentes.

49 respostas



b) Enquanto estudante, a secretaria do programa atendeu a demanda dos discentes.

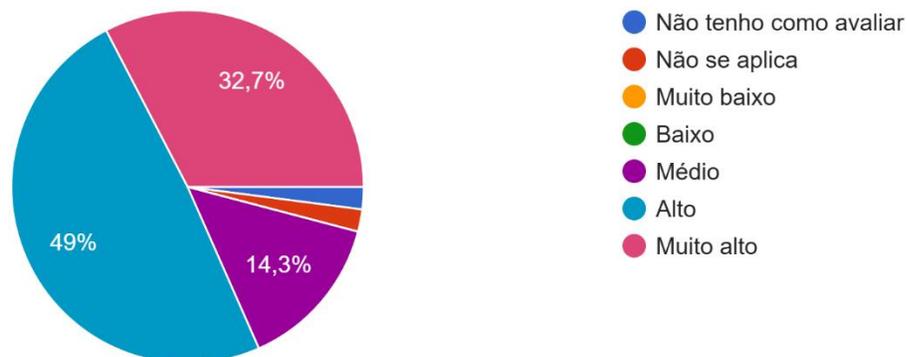
49 respostas



## RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

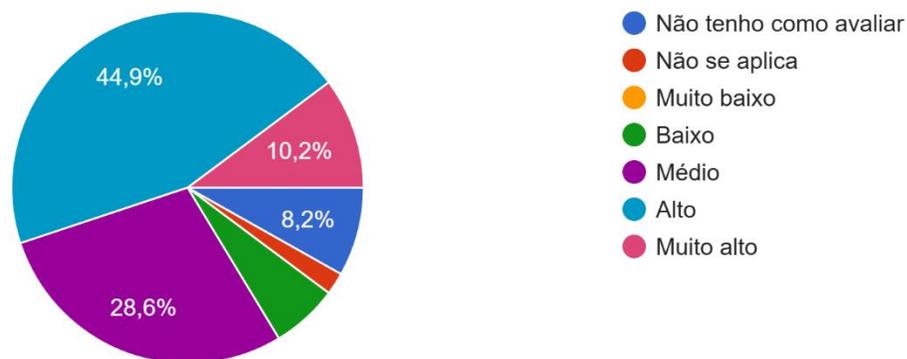
### 1. A proposta do PPG Fitotecnia e o seu impacto regional e/ou nacional?

49 respostas



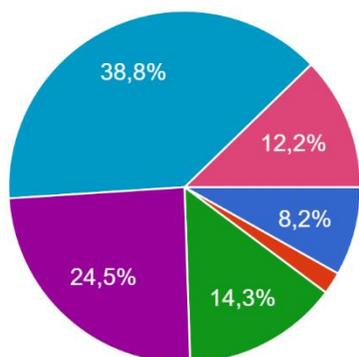
### 2- Integração e a cooperação do PPG Fitotecnia com outros programas da região e/ou do país?

49 respostas



### 3-Integração do programa com o setor produtivo?

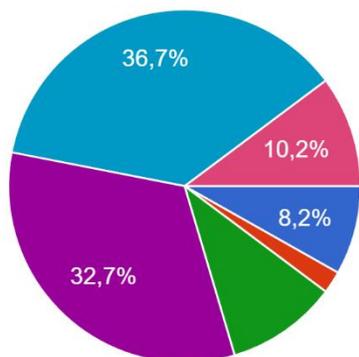
49 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

### 4- Integração do programa com o setor público?

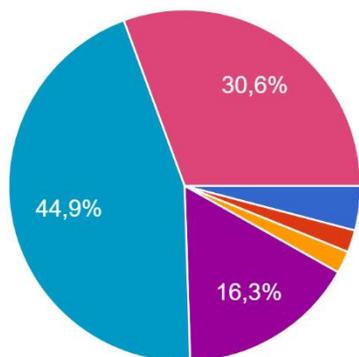
49 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

### 5- A relevância social do PPG Fitotecnia?

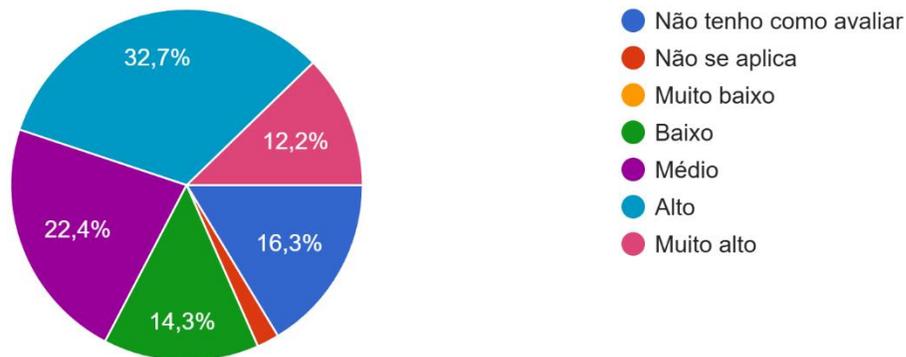
49 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

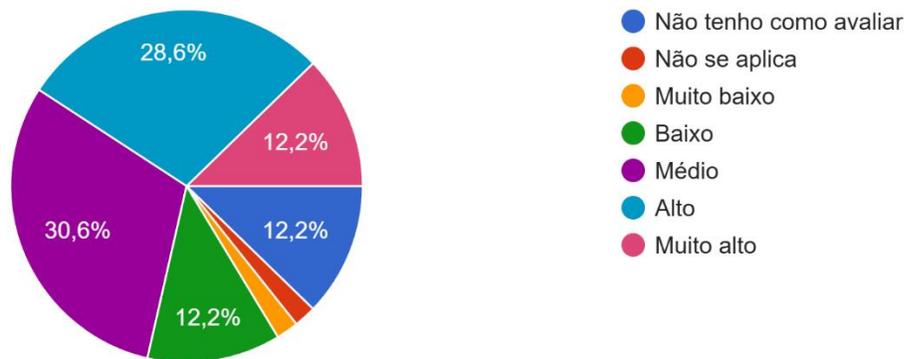
### 6- Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo Programa?

49 respostas



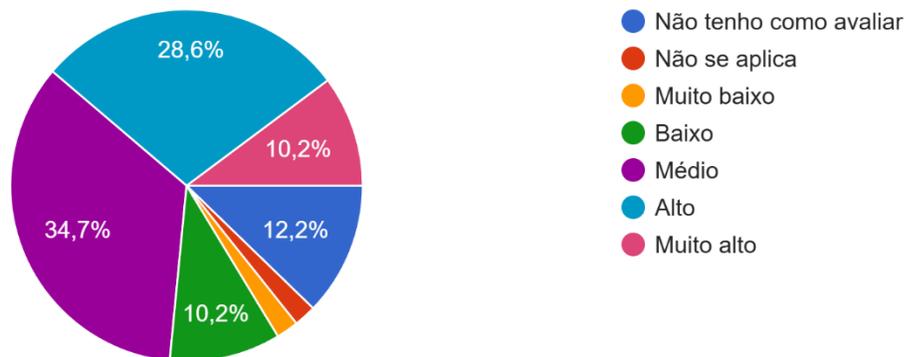
### 7- Inserção dos docentes e discentes do Programa na comunidade regional?

49 respostas



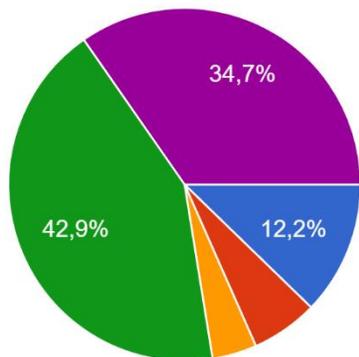
### 8- As ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo Programa têm visibilidade da comunidade regional?

49 respostas



### 9-Você tem mantido algum contato com o programa PPG Fitotecnia

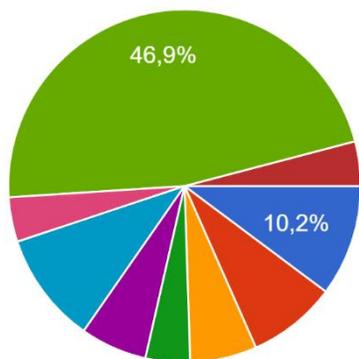
49 respostas



- Participação de eventos promovidos pelo programa
- Procura de serviços prestados pelo programa
- Consultoria a docentes do programa
- Parceria para realização de pesquisa
- Não tem mantido contato

### 10-Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR?

49 respostas



- Não tenho opinião
- Recursos didáticos-pedagógicos
- Reformulação Projeto Pedagógico
- Adequar carga horária do curso
- Qualificação e maior incentivo do corpo docente
- Espaço Físico
- Recursos audiovisuais e tecnológicos
- Melhor preparação para o mercado d...
- Outros

11-Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPG Fitotecnia (12 respostas)

Muito bem pela iniciativa em saber sobre os egressos e espero que todos sejam repletos de realizações. Ótimo programa de doutorado.

NÃO SE APLICA

Sou muito grata e tenho muito orgulho de ter cursado mestrado e doutorado pelo PPG Fitotecnia. O programa abriu muitas portas pra mim, proporcionando oportunidades de trabalho e novas experiências. O PPG Fitotecnia é um transformador de vidas por meio da ciência e da educação.

Proponho a criação de um evento destinado aos egressos, pois o curso é antigo, deve haver um leque muito grande de profissionais formados pelo PPG Fitotecnia. O evento seria uma espécie de avaliação de impacto do programa na vida das pessoas e também as redes que foram criadas. Seria muito interessante eu teria forte motivação para participar.

Sem sugestões

Poderia ter parceria com os formandos para desenvolver pesquisa como por exemplo cultivos de fruteiras que não temos tradição e que estão sendo estudadas pelo Fitotecnia.

Poderia ser bom para PPG fitotecnia fazer parceria com instituições de educação nacional e regional, isso poderia melhorar o intercâmbio de conhecimentos e acrescentaria produtos de pesquisa.

Incentivo aos discentes e estruturação para o mercado de trabalho.

Excelente Programa de Pós-graduação. Minha formação profissional (Mestrado e Doutorado) neste Programa foi essencial para minha vida profissional (Formação docente).

Só gratidão pelos professores, colegas de turma e de grupo. Só gratidão.

Como egresso e primeira turma do ppg foi uma turma inicial que retribuimos com dedicação ao programa e assim foi concluído com prazo determinado do programa

### 3-Seminário de Autoavaliação do programa: Apresentação realizada com todos os seguimentos

Após a finalização das avaliações dos questionários por esta comissão, foi realizada no dia 19 de dezembro de 2024 um seminário visando a apresentação do resultado do processo de autoavaliação.

A referida apresentação foi realizada em forma de Seminário onde teve a participação de docentes, discente e egressos ligados ao Programa.

Visando apresentar uma abordagem mais direcionada ao público alvo, uma vez que o questionário constava de um elevado número de respostas a serem apresentadas, foram então considerados os pontos mais relevantes inerentes às respostas dos questionários realizadas por cada segmento. Como pontos mais relevantes a comissão considerou as respostas que apresentassem maior percentual somado (acima de 50%) para as respostas Positivas (“Alto” e “Muito Alto”) bem como para as negativas (“Baixo” e “Muito Baixo”). Com relação às respostas “livres” para descrição de pontos negativos e positivos do Programa, as mesmas foram simplificadas quanto ao mesmo tipo de abordagem.

Após a apresentação do Seminário realizada Pela Profa Ioná Holanda, Profa Márcia Michelle e pela Discente Willianny Karem, deu-se início à discussão dos pontos abordados. Dos comentários realizados pelos participantes do Seminário, ficou bem evidente que há uma necessidade de melhorias em alguns seguimentos, com destaque em especial no que tange aos fatores que influencia na permanência dos discentes no Programa bem como a saúde emocional dos mesmos. Outro ponto relevante discutido foi sobre a boa qualidade do corpo docente e o bom nível das pesquisas realizadas.

A seguir, são apresentadas as principais abordagens realizadas no seminário para cada seguimento.

# SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA 2024

## COMISSÃO

Professora Dra. Ioná Santos Araújo Holanda

Professora Dra. Marcia Michelle Queiroz Ambrósio

Discente de Doutorado MSc. Willianny Karem de Sousa

O Seminário apresenta os resultados da Autoavaliação no âmbito do Programa de Pós-graduação em Fitotecnia, com a finalidade de aprimoramento dos processos e de instrumentos relacionados a avaliação da Pós-graduação pela CAPES

# **AVALIAÇÃO DISCENTE**

## QUESTIONAMENTOS – AVALIAÇÃO DISCENTES

DISCENTES - 106 TOTAL - 58 RESPOSTAS – 55%

● Não tenho como avaliar

● Não se aplica

● Muito Baixo

● Baixo

● Médio

● Alto

● Muito Alto

50% ou mais

50% ou mais

## QUESTIONAMENTOS

- **INFRAESTRUTURA**
- **PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA**
- **AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)**
- **AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE**
- **PESQUISA E INOVAÇÃO**
- **INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA**
- **AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE**

## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

### INFRAESTRUTURA

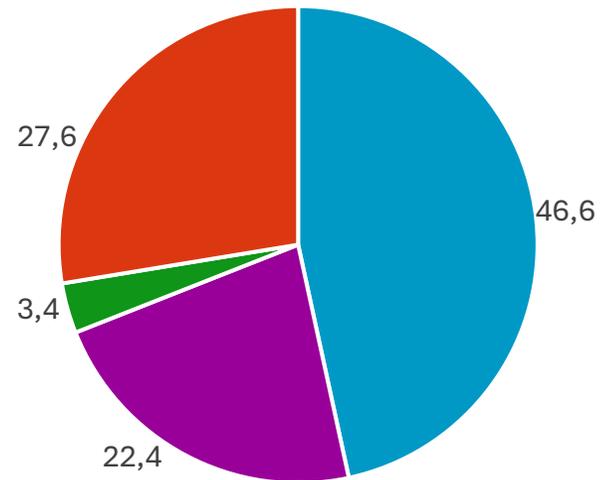
Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/avaliou
1-Infraestrutura das salas de aula	63,8%	19,0%	1,7%	15,5%
2-Disponibilidade de recursos audiovisuais	56,9%	25,9%	0,0%	17,2%
3-Acervo da Biblioteca	46,6%	22,4%	3,4%	27,6%
4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações	63,8%	17,2%	1,7%	17,2%
5-Disponibilidade de acesso à internet	72,4%	15,5%	3,5%	8,6%
6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa	51,8%	32,8%	5,1%	10,3%
7-Acessibilidade	56,9%	24,1%	3,5%	15,5%
8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?	20,7%	24,1%	10,3%	44,9%
9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas	62,1%	13,8%	8,6%	15,5%

# RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

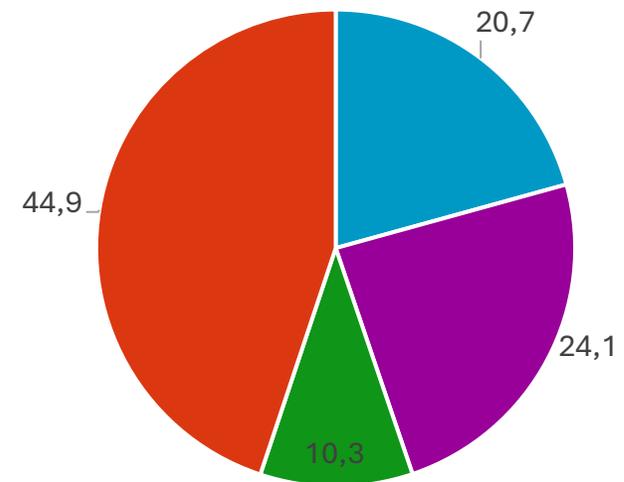
## INFRAESTRUTURA

### Exceções

3-Acervo da Biblioteca



8-Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?



## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

### PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/ avaliou
1-Comunicação do coordenador com os discentes	82,8%	15,5%	1,7%	0,0%
2-Relacionamento do coordenador com os discentes	75,8%	19,0%	3,5%	1,7%
3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria	69,0%	17,2%	3,4%	10,4%
4-Horário de atendimento da coordenação do Programa	84,5%	10,3%	0,0%	5,2%
5-Horário de atendimento da secretaria do Programa	58,6%	22,4%	3,4%	15,6%
6-Atualização do conteúdo das disciplinas do Programa	58,6%	32,8%	1,7%	6,9%
7-Regularidade de oferta das disciplinas do Programa	62,0%	36,2%	0,0%	1,8%
8-Interdisciplinaridade no seu Programa	63,8%	25,9%	8,6%	1,7%
9-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa	77,5%	19,0%	1,7%	1,8%
10-Adequação da carga horária das disciplinas	86,2%	12,1%	0,0%	1,7%
11-Adequação do conjunto de disciplinas para a formação do discente	69,0%	29,3%	1,7%	0,0%
12-Atendimento das suas expectativas quanto ao Programa	75,8%	17,2%	7,0%	0,0%

## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

<b>AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)</b>				
<b>Atributos</b>	<b>Alto + Muito alto</b>	<b>Médio</b>	<b>Baixo + Muito Baixo</b>	<b>Não aplicou/a valiou</b>
1-Qualidade da metodologia de ensino	68,9%	27,6%	3,5%	0,0%
2-Disponibilidade para atendimento aos discentes	74,1%	19,0%	3,4%	3,5%
3-Critérios de avaliação utilizados	72,4%	22,4%	3,4%	1,8%
4-Adequação da bibliografia utilizada	79,3%	19,0%	1,7%	0,0%
5-Comunicação dos docentes com os discentes	77,6%	19,0%	3,4%	0,0%
6-Assiduidade dos docentes	96,6%	3,4%	0,0%	0,0%
7-Pontualidade dos docentes	88,0%	12,0%	0,0%	0,0%

## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

<b>AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE</b>				
<b>Atributos</b>	<b>Alto + Muito alto</b>	<b>Médio</b>	<b>Baixo + Muito Baixo</b>	<b>Não aplicou/ avaliou</b>
1-Qualidade de orientação de Dissertação/Tese	86,2%	10,3%	3,5%	0,0%
2-Relacionamento entre orientando e orientado	86,2%	10,3%	3,5%	0,0%
3-Estímulo à publicação em periódicos de impacto na área	86,2%	5,2%	5,2%	3,4%

## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

### AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/ avaliou
1-Acompanhamento do orientador nas atividades de pesquisa	86,2%	10,3%	1,7%	1,8%
2-Visibilidade do seu grupo de pesquisa	62,1%	27,6%	1,7%	8,6%
3-O grupo de pesquisa dá suporte nas atividades da pesquisa	76,0%	8,6%	3,4%	12,0%
4-Publicação do seu grupo de pesquisa	51,7%	25,9%	8,6%	13,8%
5-Difusão dos resultados da pesquisa do seu Programa para a sociedade	57,0%	24,1%	10,3%	8,6%
6-Ações de inovação na pesquisa do seu Programa	60,3%	27,6%	3,4%	8,7%

## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

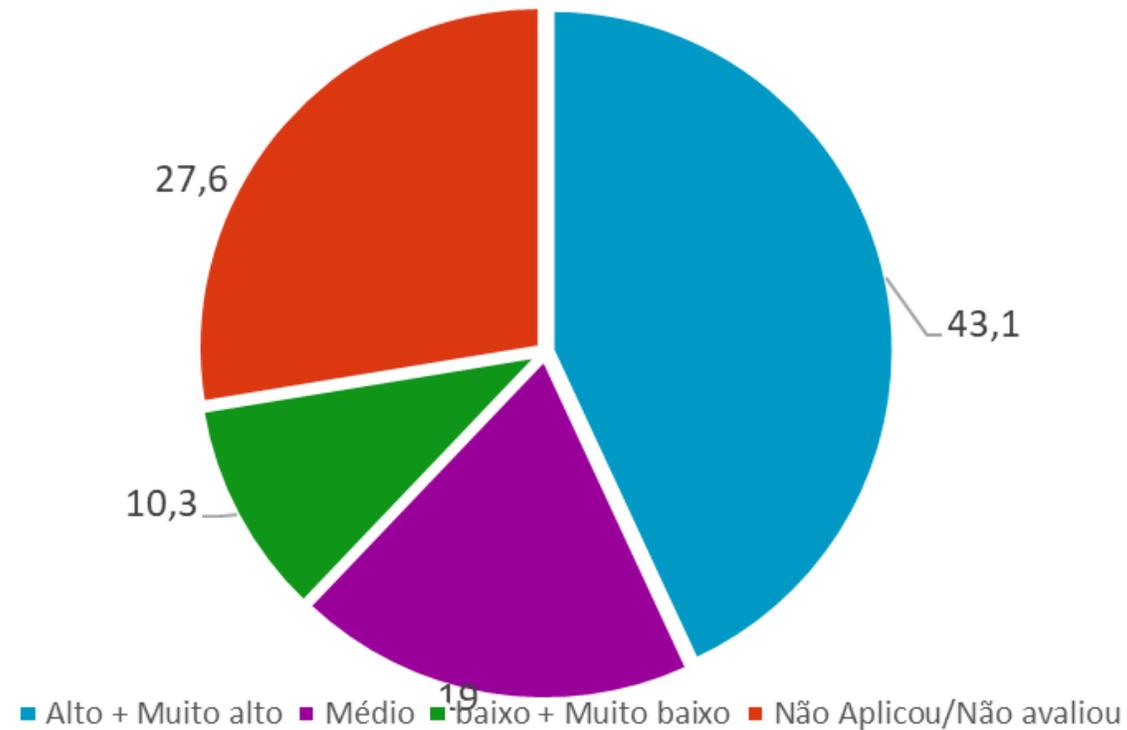
### INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/avaliou
1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo Programa	70,6%	13,8%	5,3%	10,3%
2-Relações Internacionais dos docentes	62,1%	20,7%	3,4%	13,8%
3-Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional	43,1%	19,0%	10,3%	27,6%
4-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional	31,0%	22,4%	7,0%	39,6%
5-Impacto social das pesquisas do Programa	60,3%	15,5%	3,4%	20,8%
6-Atividades de promoção do desenvolvimento da nação brasileira	53,5%	25,9%	3,4%	17,2%
7-Ações de cooperação com outros Programas e centros de pesquisa internacionais	51,8%	27,6%	3,4%	17,2%
8-Produtos ou patentes com coautoria internacional	10,4%	15,5%	12,0%	62,1%

## INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

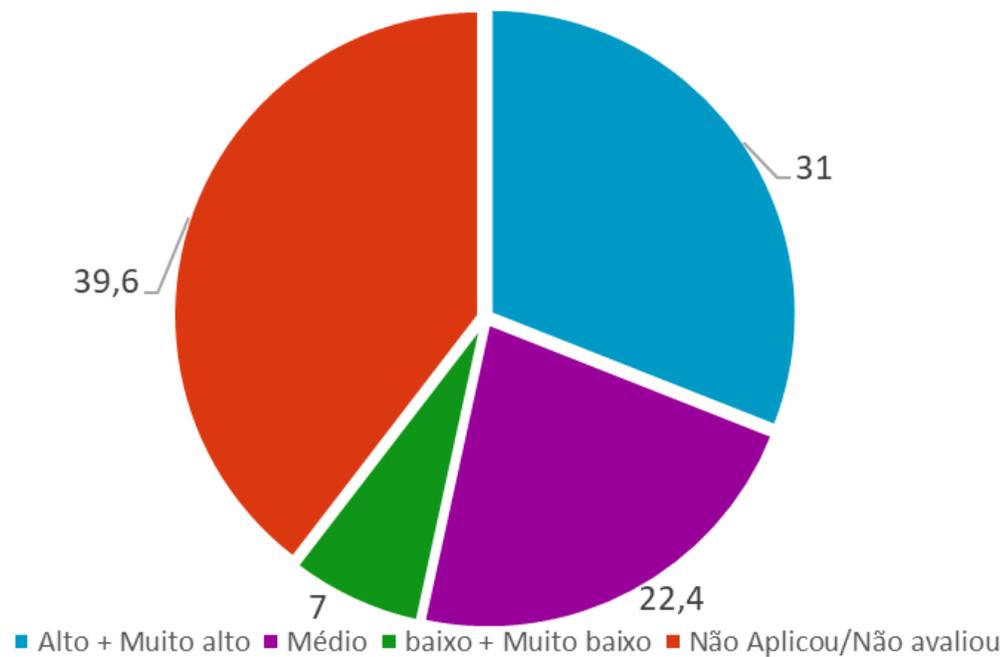
### Exceções

3- Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional

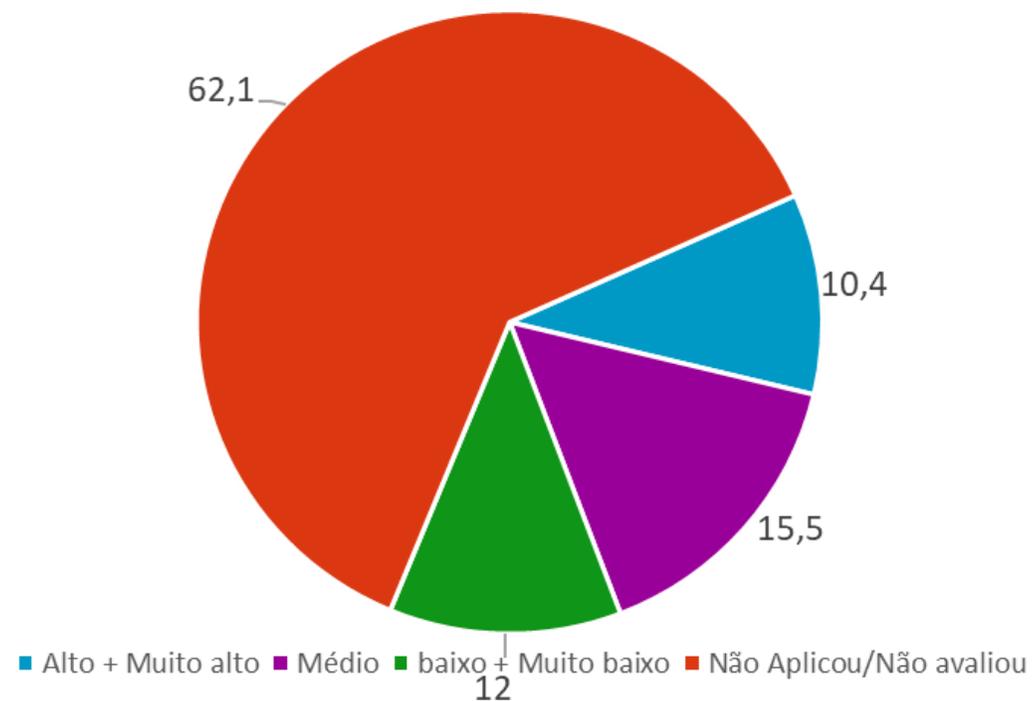


## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

4-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional



8-Produtos ou patentes com coautoria internacional



## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

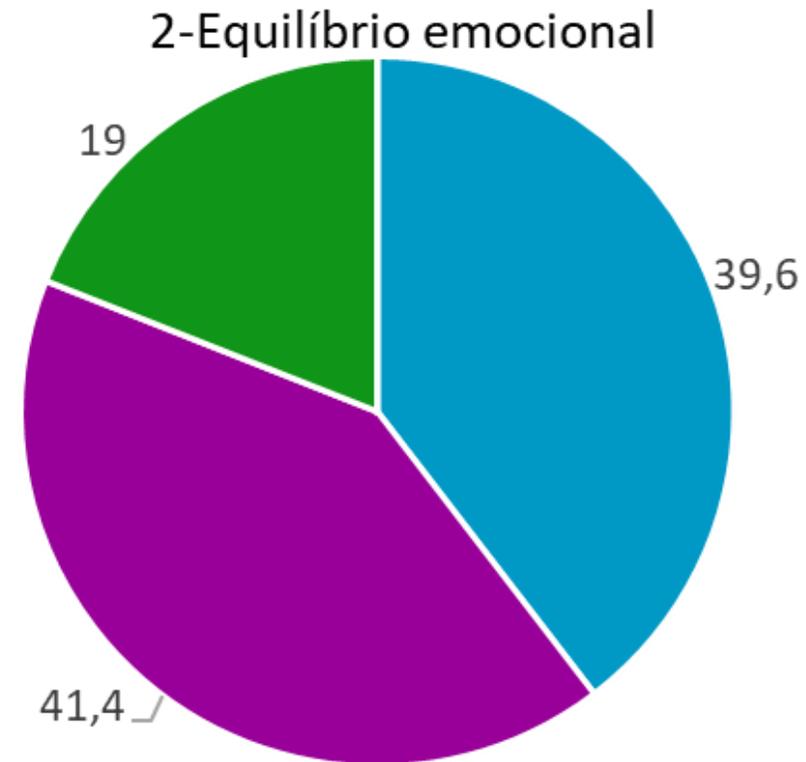
### AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/ avaliou
1-Motivação para fazer o curso	79,4%	15,5%	5,1%	0,0%
2-Equilíbrio emocional	39,6%	41,4%	19,0%	0,0%
3-Assiduidade	91,4%	8,6%	0,0%	0,0%
4-Pontualidade	89,6%	8,6%	1,8%	0,0%
5-Participação nas atividades da Pós-Graduação	75,8%	15,5%	1,7%	7,0%
6-Relacionamento com o coordenador	72,5%	22,4%	3,4%	1,7%
7-Relacionamento com os docentes	70,7%	27,6%	1,7%	0,0%
8-Dedicação às leituras sugeridas pelos docentes	77,5%	19,0%	0,0%	3,5%
9-Dedicação ao seu grupo de pesquisa	81,0%	12,1%	0,0%	6,9%
10-Condições socioeconômicas para permanecer no curso	25,9%	63,8%	6,9%	3,4%
11-Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.)	12,1%	15,5%	17,2%	55,2%

# RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

## AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

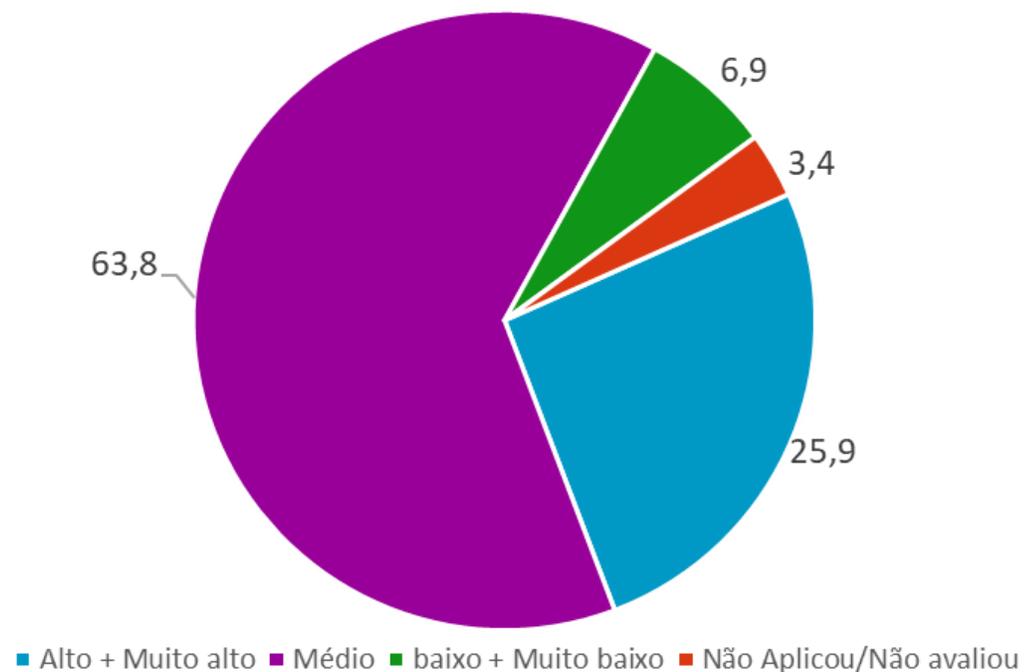
### Exceções



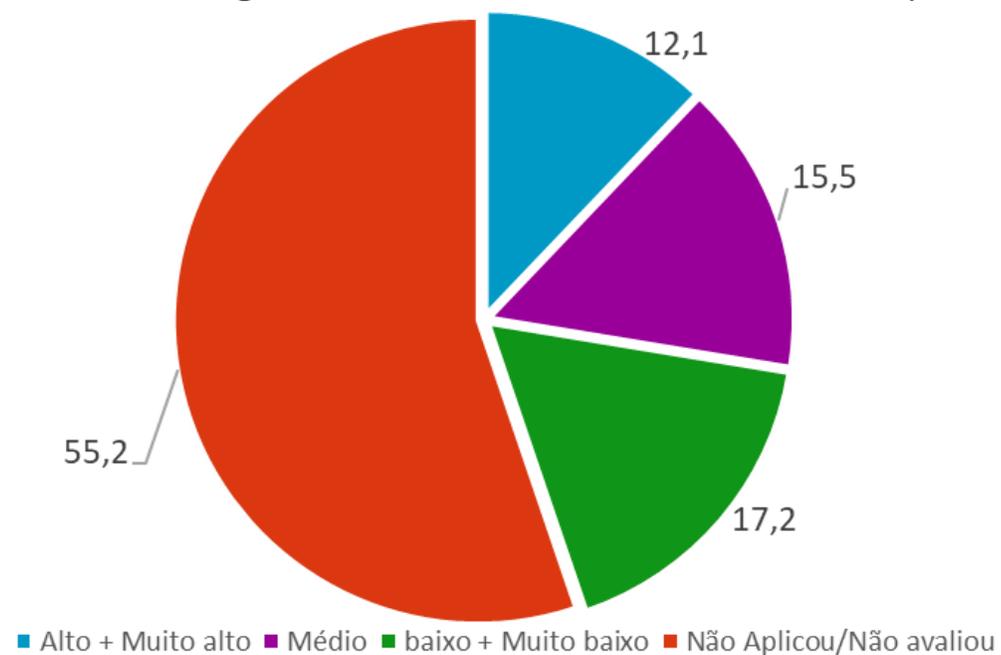
■ Alto + Muito alto ■ Médio ■ baixo + Muito baixo ■ Não Aplicou/Não avaliou

## RESUMO – AVALIAÇÃO DISCENTES

10-Condições socioeconômicas para permanecer no curso



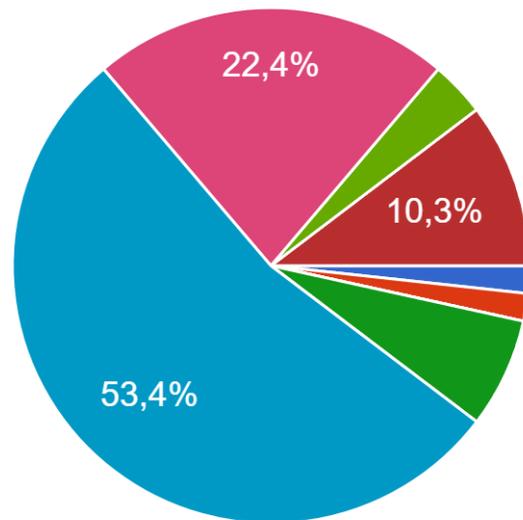
11-Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.)



# AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

12- Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência do seu curso (pode marcar mais de uma alternativa )

58 respostas



- Falta de Planejamento e Organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do c...
- Infraestrutura precária
- Relacionamento docente-discente
- Má-gestão do programa
- Motivos socioeconômicos
- Saúde emocional
- Mudança de curso
- Outro

## SÍNTESE DAS RESPOSTAS DESCRITIVAS

Nº Palavras citadas	PONTOS POSITIVOS DO PROGRAMA
16	Conceito CAPES 6
28	Corpo Docente (capacitado/qualificado/excelência)
4	Organização
1	Compromisso
5	Apoio/Incentivo/Comprometimento com a pesquisa e publicações
23	Infraestrutura
9	Pesquisas inovadoras/voltadas a atender problemáticas atuais e locais
10	Laboratórios acessíveis/Bons equipamentos
7	Comunicação/esclarecimento/acessibilidade a coordenação/secretaria PPGFITO
2	Parcerias
8	Internacionalização/Intercâmbio
2	Ações melhoria/Reconhecimento/Visibilidade acadêmico-científica
5	Disciplinas ofertadas
2	Acessibilidade
3	Publicações de ALTO impacto
3	Interação docente x discente
1	Linhas de Pesquisa
3	Recursos disponíveis para a Pesquisa
1	Exigente - estimula o aluno a se atualizar
1	Grupos de pesquisa
3	Orientadores presentes
2	Qualidade de ensino/aulas
1	Disponibilidade de Bolsas
2	Localização
1	Fortalecimento da agricultura local

## SÍNTESE DAS RESPOSTAS DESCRITIVAS

Nº Palavras citadas	PONTOS NEGATIVOS DO PROGRAMA
7	Falta ofertar disciplinas específicas
1	Falta didática (Alguns docentes)
4	Tempo de vigência da Bolsa Doutorado (3 anos)
4	Pouco tempo para realizar Pesquisa de qualidade (2 a 3anos)
2	Falta investimento/apoio/recursos financeiros
2	Falta materiais/reagentes
4	Falta equipamentos/ferramentas
1	Falta incentivo/apoio financeiros para eventos científicos
2	Falta recursos financeiros para publicações
1	Centralização de informações
2	Infraestrutura Laboratório/Casa de Vegetação não suporta demanda de atividades
2	Carga horária excessiva
1	Orientadores que não orientam
1	Transporte
2	Metodologia de Seminários I, II, e III
3	Mudanças de Normas/Regimento (Manutenção da Bolsa)
6	Não tenho/Não se aplica

Nº Palavras citadas	PONTOS NEGATIVOS DO PROGRAMA
1	Organização Calendário Mestrado
1	Pouca Flexibilidade
1	Pouca Motivação
1	Gestão na distribuição de bolsas
1	Pouco estudo prático dos conteúdos
1	Falta comunicação/orientação sobre funcionamento do Programa
1	Não apresenta laboratórios/campo disponibilizada pelo Programa a novos discentes
4	Baixa oferta de Bolsas de estudo/pesquisa
2	Baixa oferta de Curso de Língua Inglesa
5	Exigência/Cobrança
1	Disciplina mal conduzida
1	Modelo do Projeto de Dissertação/Tese
1	SIGAA pouco usado pelos docentes
2	Pressão emocional/psicológica
1	Falta de Qualificação para o Mestrado
1	Burocracia
1	Baixa inserção ao Mercado de Trabalho
1	Não atende as expectativas do discente

# **AVALIAÇÃO DOCENTE**

## QUESTIONAMENTOS – AVALIAÇÃO DOCENTE

DOCENTES - 21 TOTAL - 18 RESPOSTAS – 86%

● Não tenho como avaliar

● Não se aplica

● Muito Baixo

● Baixo

● Médio

● Alto

● Muito Alto

50% ou mais

50% ou mais

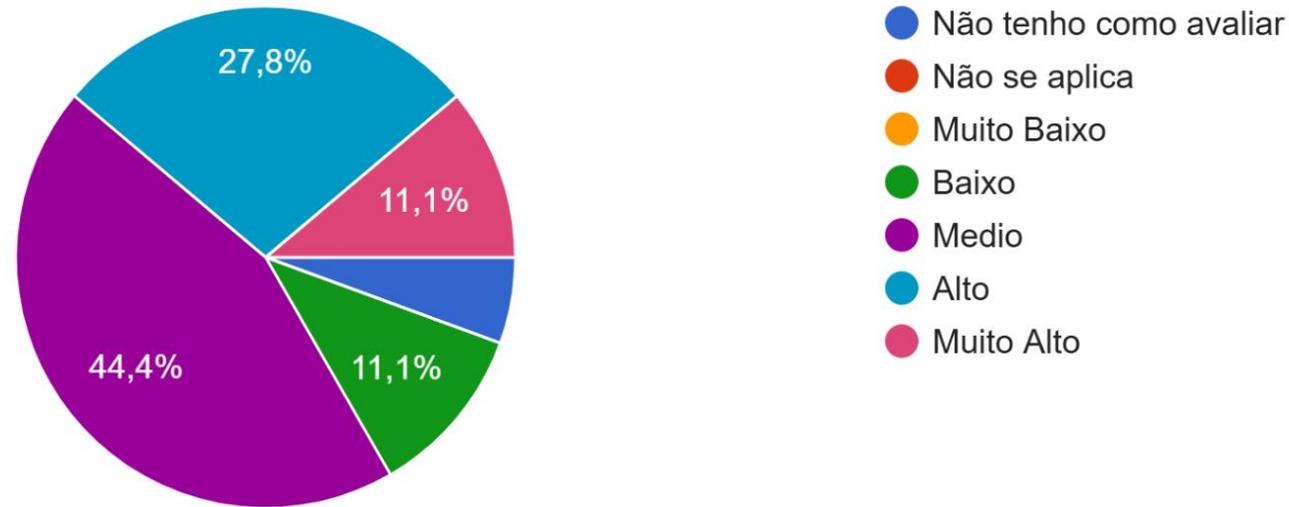
- **INFRAESTRUTURA**
- **PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA**
- **AVALIAÇÃO DOS DISCENTES (APRENDIZADO)**
- **AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE**
- **PESQUISA E INOVAÇÃO**
- **INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA**
- **AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE**
- **SOBRE O PROGRAMA**

# INFRAESTRUTURA

INFRAESTRUTURA				
Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1- Infraestrutura das salas de aula	61.1 %	38.9 %	-	-
2-Disponibilidade de recursos audiovisuais	61.1 %	38.9 %	-	-
<b>3-Acervo da Biblioteca física e digital</b>	<b>38.8 %</b>	<b>44.4 %</b>	<b>11.1 %</b>	<b>5.7 %</b>
4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações	72.2 %	16.7 %	-	11.1 %
5-Disponibilidade de acesso à internet	83.4 %	11.1 %	-	5.5 %
6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa	55.5 %	33.3 %	5.6 %	5.6 %
7-Acessibilidade	50%	44.4 %	5.6 %	-
<b>8 - Disponibilidade de Sala multimídia com recursos para atividades via conferência</b>	<b>38.9 %</b>	<b>38.9 %</b>	5.6 %	<b>5.5 %</b>
9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas	61.2 %	16.7 %	16.7 %	5.6 %

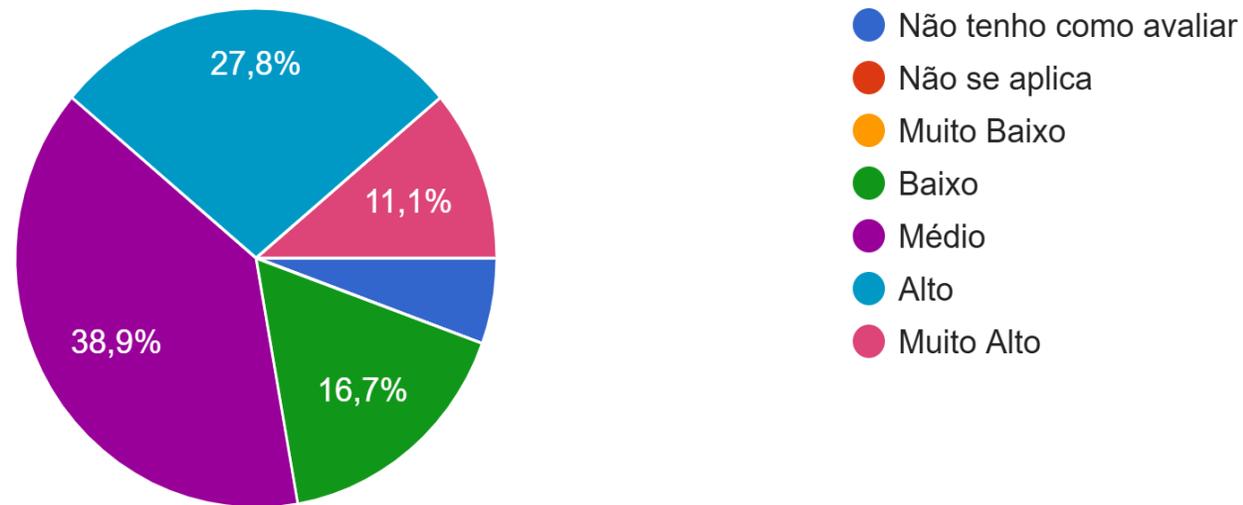
## 3-Acervo da Biblioteca física e digital

18 respostas



## 8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?

18 respostas

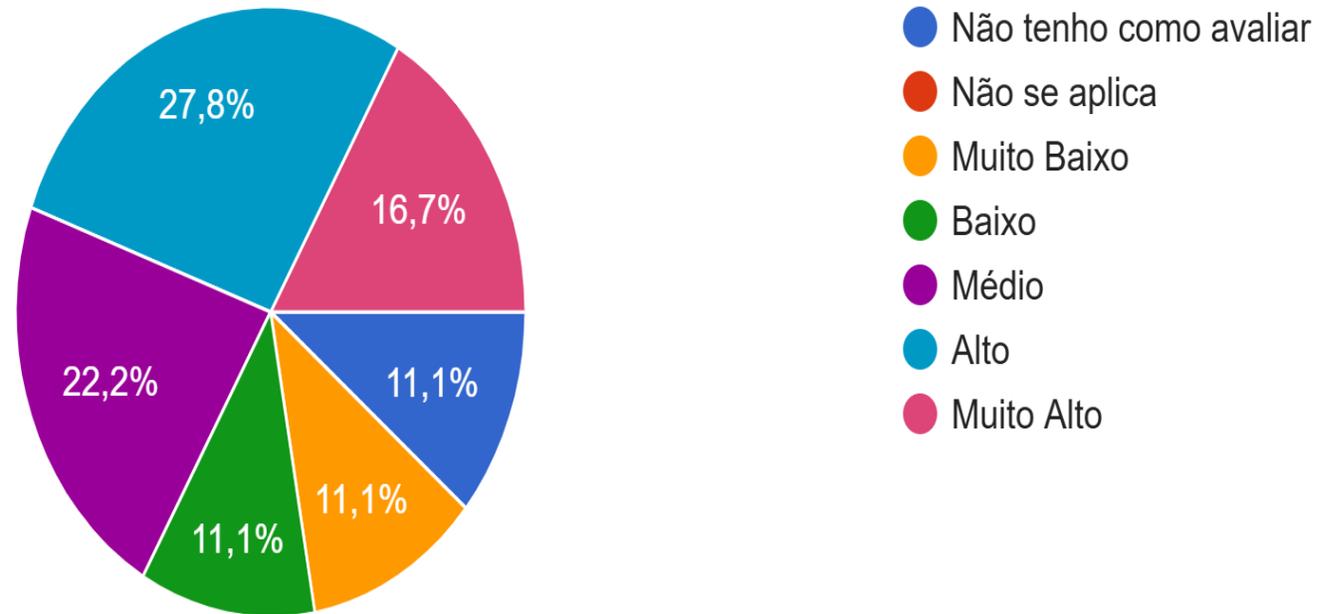


# • PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA				
Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1- Comunicação do coordenador com os docentes	72.2 %	22.2 %	5.6 %	-
2- Relacionamento do coordenador com os docentes	77.8 %	16.7 %	5.6 %	-
3- Qualidade do atendimento prestado pela secretaria	72.2 %	27.8 %	-	-
4- Horário de atendimento da coordenação do Programa	88.9 %	11.1 %	-	-
5- Horário de atendimento da secretaria do programa	88.9 %	11.1 %	5.5 %	5.5 %
6- Regularidade das reuniões do colegiado do programa	88.9 %		5.6 %	5.6 %
7- Utilização dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)	44.5 %	22.2 %	22.2 %	22.2 %
8 - Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)	55.5 %	27.8 %	11.2 %	5.5 %
9 - Aderência das áreas de concentração às linhas de pesquisa do programa	83.3	16.7	-	-
10 - Atualização das áreas de concentração e/ou das linhas de pesquisa do programa	61.1 %	33.3 %	-	5.6 %
11 - Aderência das disciplinas às linhas de pesquisa do programa	83.3 %	16.7 %	-	-
12 - Atualização das disciplinas	55.5 %	44.4 %	-	-
13 - Integração entre os conteúdos das disciplinas	50%	33.3 %	11.1 %	5.5 %
14 - Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do programa	77.8 %	16.7 %	-	5.5 %
15 - Adequação da carga horária das disciplinas do programa	77.8 %	11.1 %	-	11.1 %
16 - Distribuição da carga horária total do programa	77.8 %	11.1 %	-	11.1 %
17 - O planejamento estratégico envolveu toda a equipe do programa	22.3 %	55.6 %	5.6 %	16.7 %
18 - Cumprimento da missão e dos objetivos do programa	66.7 %	27.6 %	-	5.6 %
19 - Organização do processo de distribuição de orientação de dissertações/ teses	55.5 %	38.9 %	-	5.6 %
20 - Atendimento do programa às expectativas do docente	55.5 %	44.4 %	-	-
21 - Adequação do processo de seleção do discente	61.1 %	27.6 %	5.6 %	5.6 %

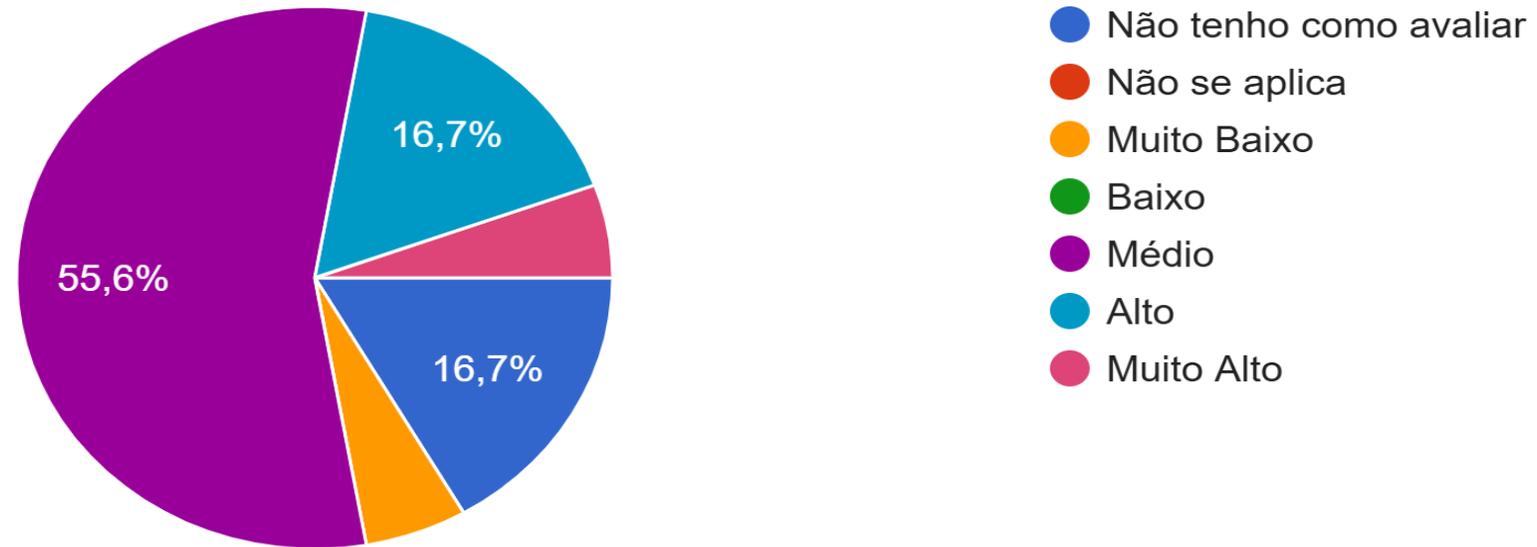
### 7-Utilização dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)

18 respostas



## 17- O Planejamento Estratégico envolveu toda a equipe do Programa

18 respostas



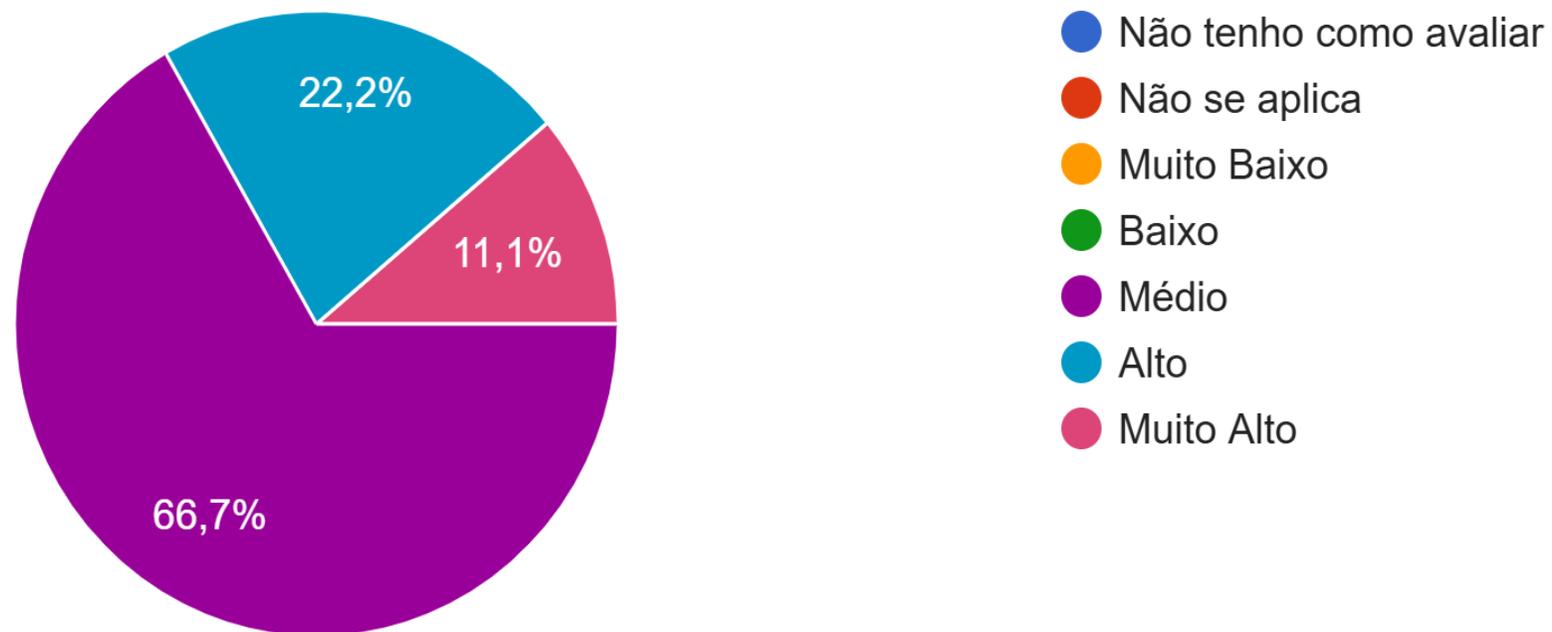
## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (APRENDIZADO)

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES (APRENDIZADO)				
Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1-Nível de conhecimento dos discentes do Programa	33.3 %	66.7 %	-	-
2-Quantidade de discentes no Programa	61.1 %	38.9 %	-	-
3-Assiduidade dos discentes	55.5 %	44.4 %	-	-
4-Pontualidade dos discentes	50%	50%	-	-
5-Participação dos discentes nas atividades obrigatórias da Pós-Graduação	55.5 %	33.3 %	-	11.1%
6-Participação dos discentes nas atividades extracurriculares da Pós-Graduação	27.8 %	50%	-	22.2 %
7-Relacionamento dos discentes com os docentes	66.7 %	33.3 %	-	-
8-Dedicação dos discentes ao seu grupo de pesquisa	55.6 %	38.9 %	-	5.6 %
9-Motivação dos discentes para cursar as disciplinas do Programa	38.9 %	50%	11.1 %	-

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (APRENDIZADO)

### 1-Nível de conhecimento dos discentes do Programa

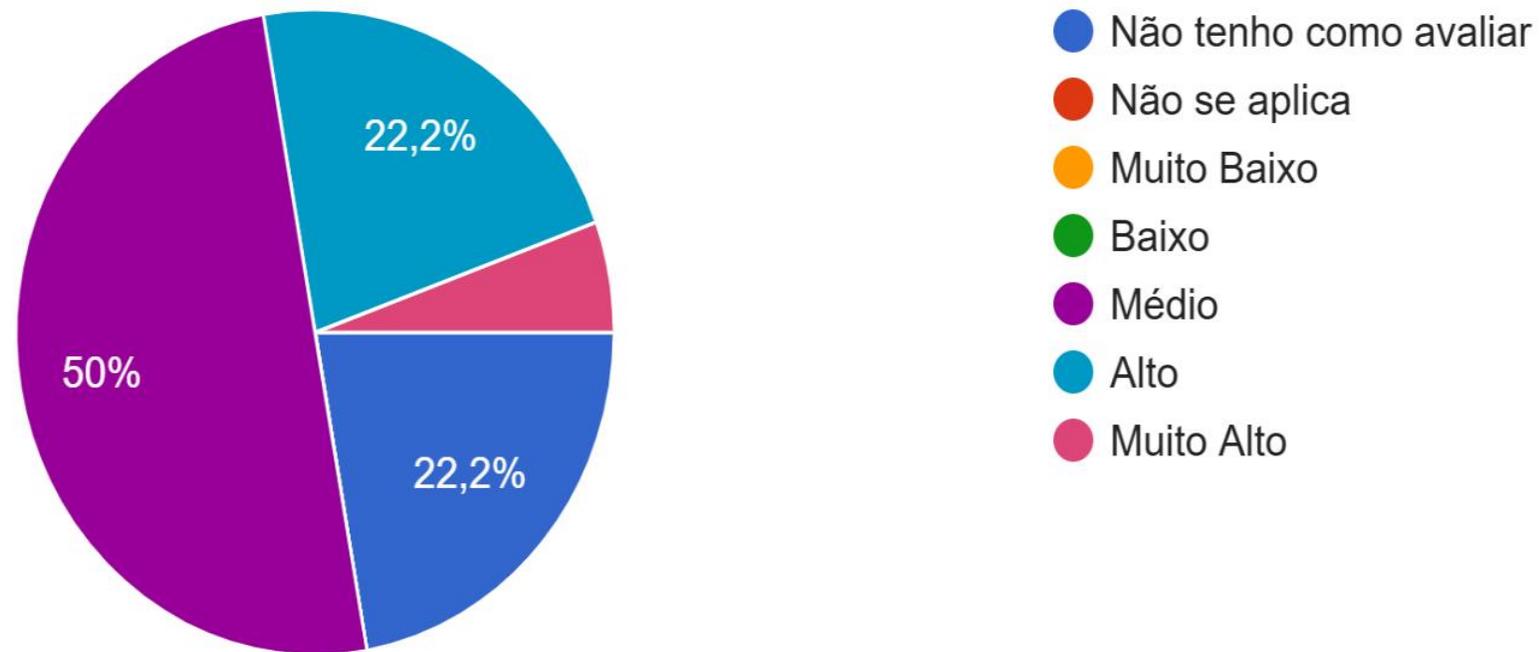
18 respostas



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (APRENDIZADO)

### 6-Participação dos discentes nas atividades extracurriculares da Pós-Graduação

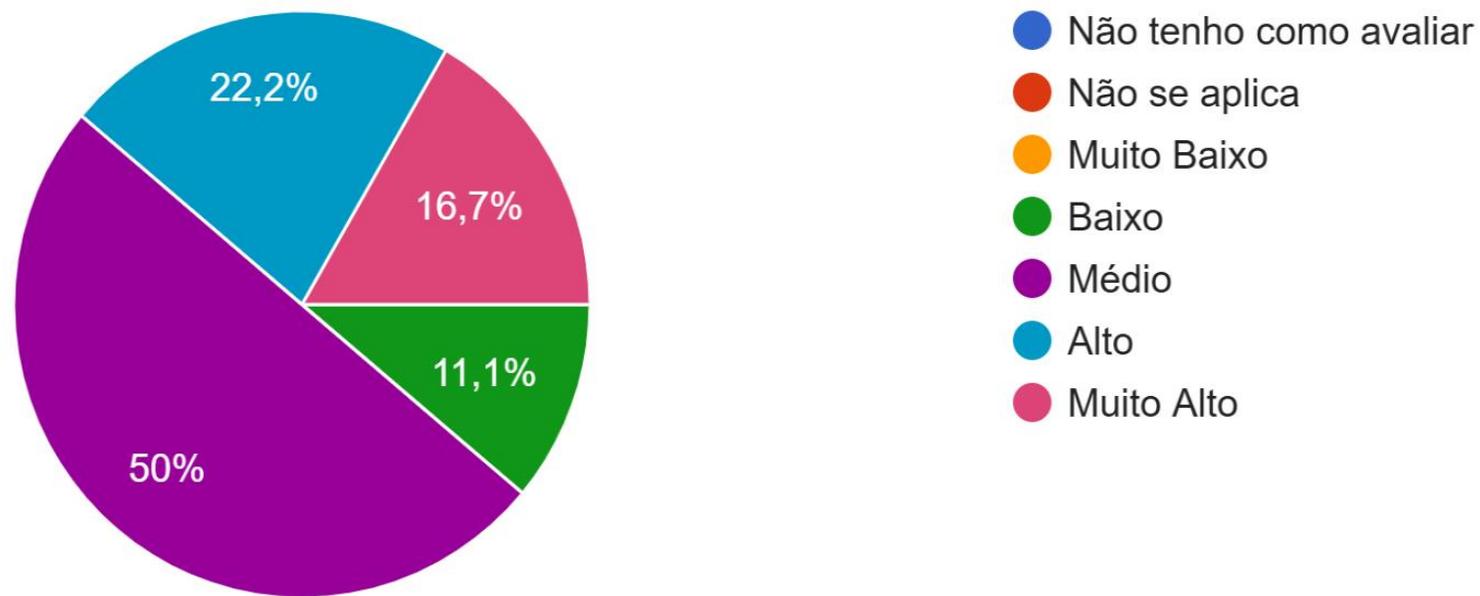
18 respostas



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (APRENDIZADO)

### 9-Motivação dos discentes para cursar as disciplinas do Programa

18 respostas



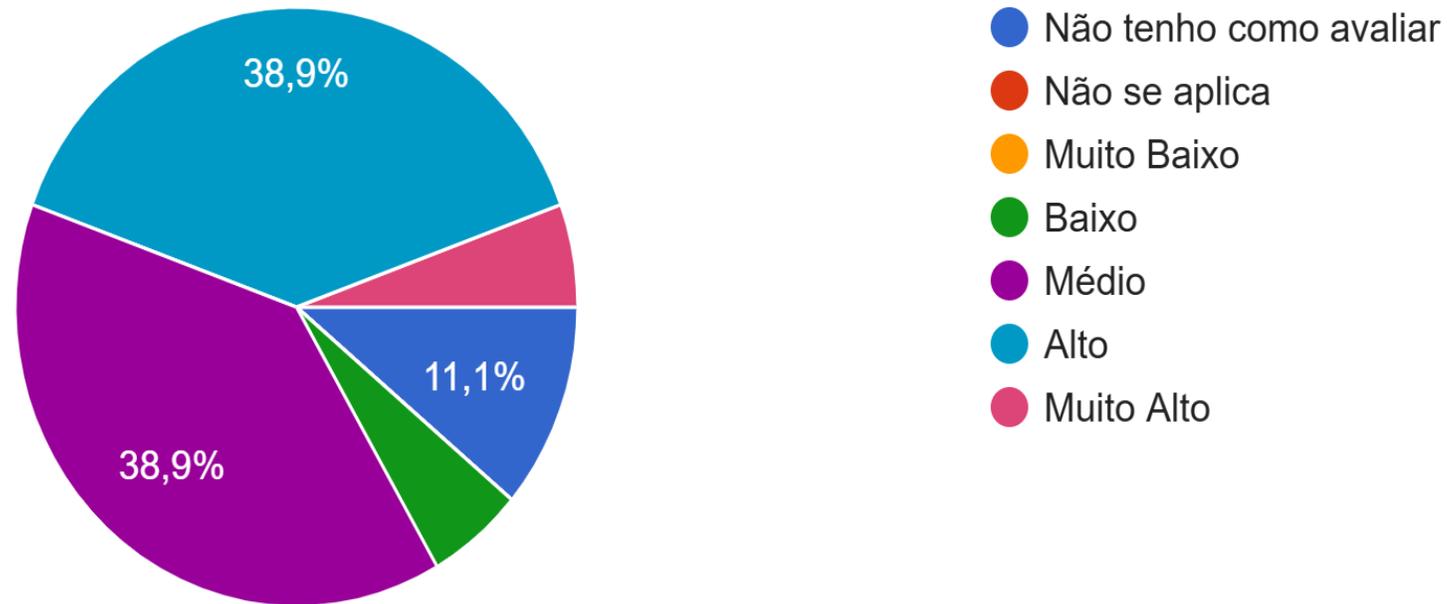
## AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DOCENTE

### AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1-Relacionamento entre orientando e orientador	66.7 %	33.3 %	-	-
2-Qualidade das dissertações/teses dos discentes do Programa	55.6 %	44.4 %	-	-
3-Publicação do docente com participação discente em periódicos Qualis A	44.5 %	38.9 %	5.6 %	11.1 %
4-Publicação discente de livros e/ou capítulos de livros	-	50%	33.3 %	16.7 %
5-Publicação discente em Anais de eventos	33.4 %	61.1 %	-	5.6 %

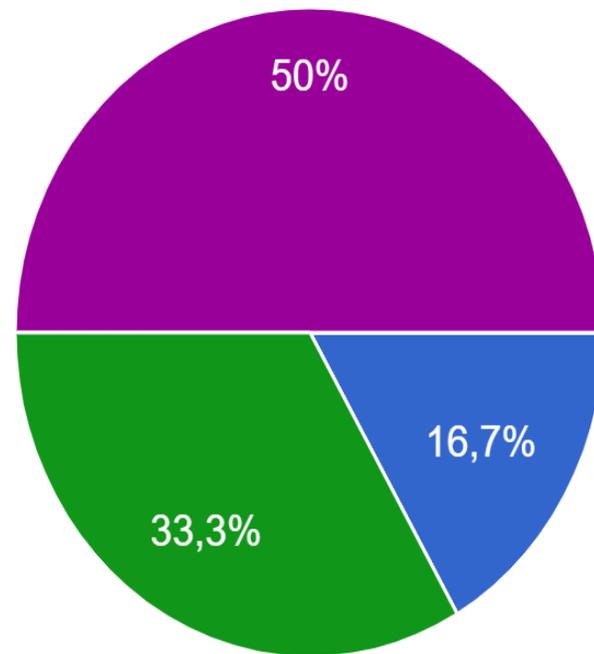
## 3-Publicação do docente com participação discente em periódicos Qualis A

18 respostas



## 4-Publicação discente de livros e/ou capítulos de livros

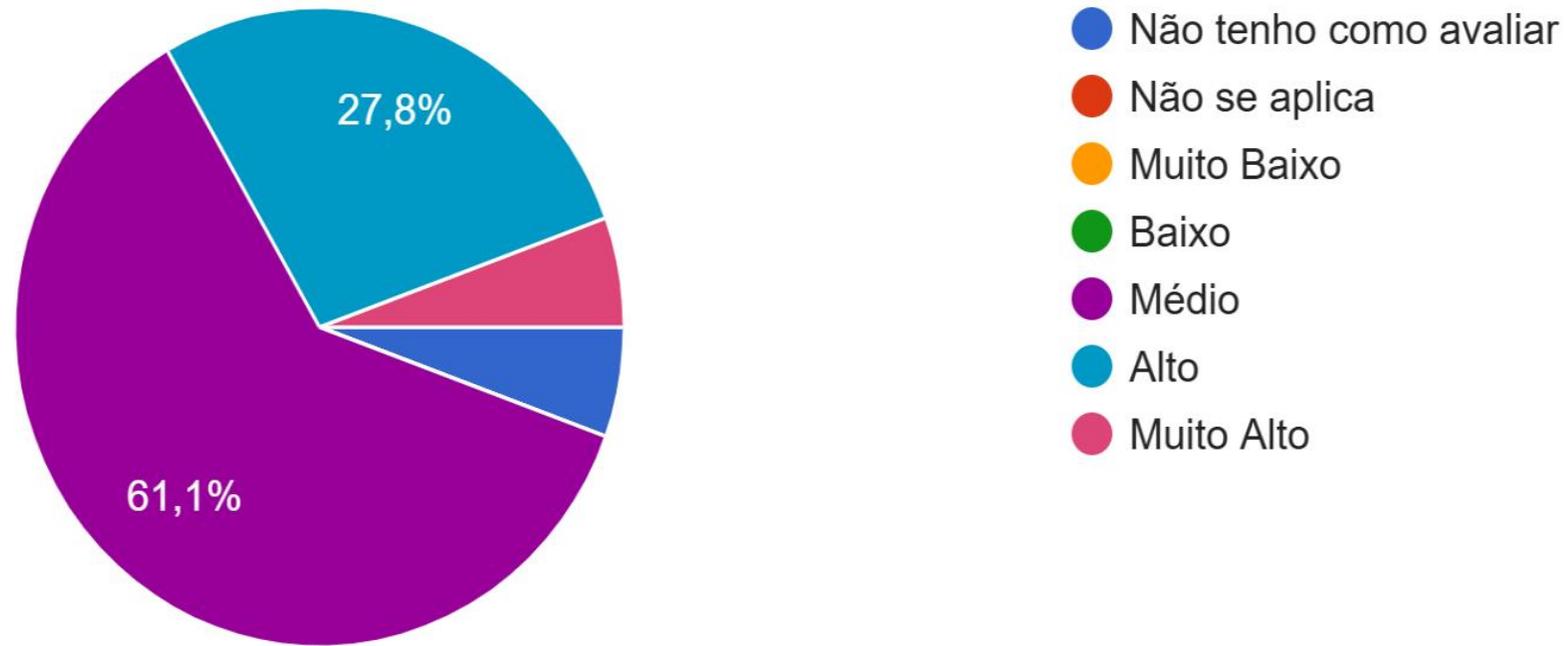
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 5-Publicação discente em Anais de eventos

18 respostas



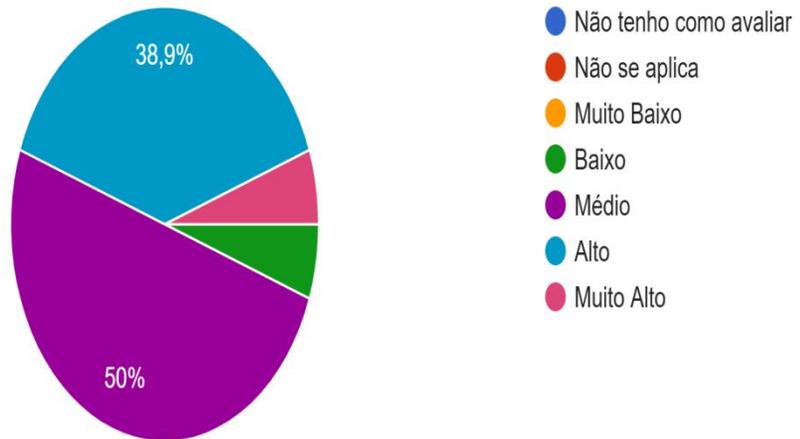
# PESQUISA E INOVAÇÃO

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1-Visibilidade do seu grupo de pesquisa	50%	38.9 %	5.6 %	5.6 %
2-Regularidade de reuniões do seu grupo de pesquisa	55.6 %	44.4 %	-	-
3-Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa	44.5 %	50%	5.6 %	-
4-Internacionalização do seu grupo de pesquisa	27.8 %	50%	16.7 %	5.6 %
5-Atividades do seu grupo de pesquisa com a extensão	16.7 %	50%	27.8 %	5.6 %
6- Ações de inovação do seu grupo de pesquisa	27.8 %	61.1 %	5.6 %	5.6 %
7-Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa	22.2 %	16.7 %	44.5 %	16.7 %
8-Captação de recursos para pesquisa	27.8 %	50%	16.7 %	5.6 %

# PESQUISA E INOVAÇÃO

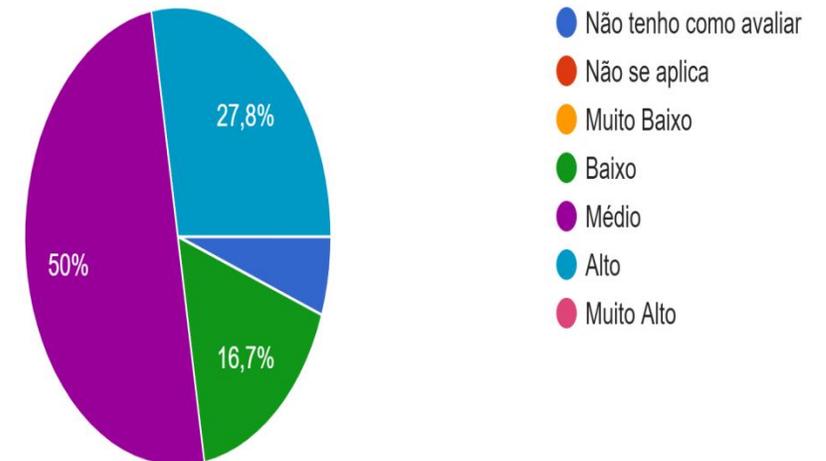
## 3-Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa

18 respostas



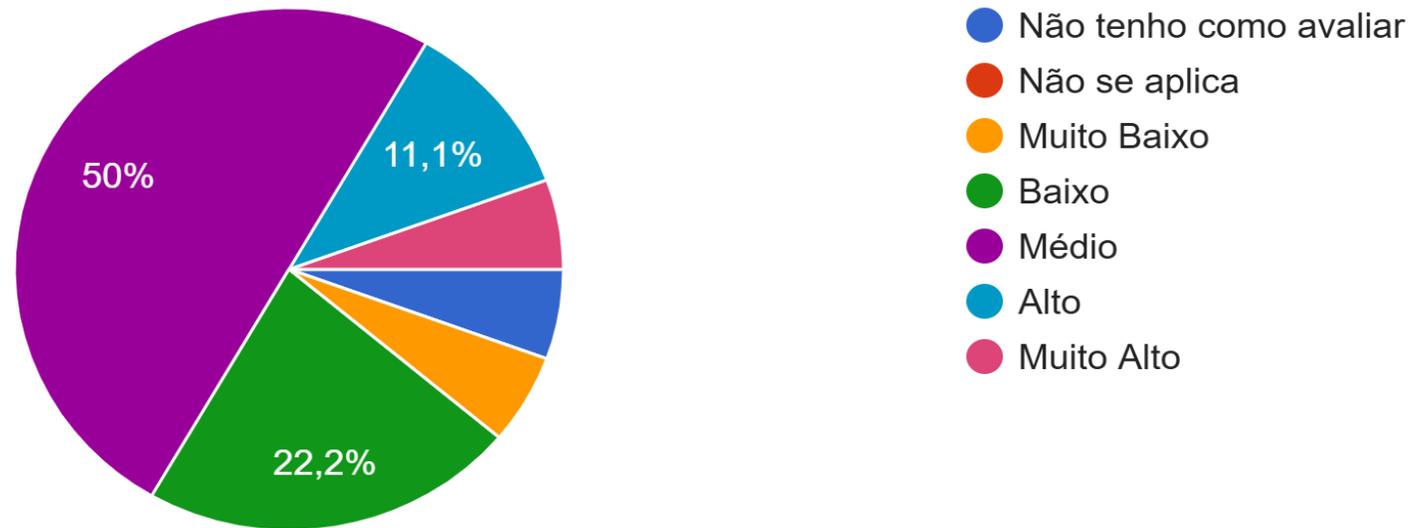
## 4-Internacionalização do seu grupo de pesquisa

18 respostas



## 5-Atividades do seu grupo de pesquisa com a extensão

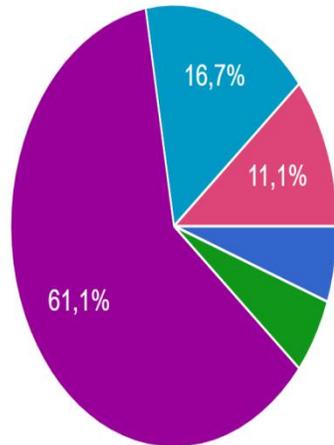
18 respostas



# PESQUISA E INOVAÇÃO

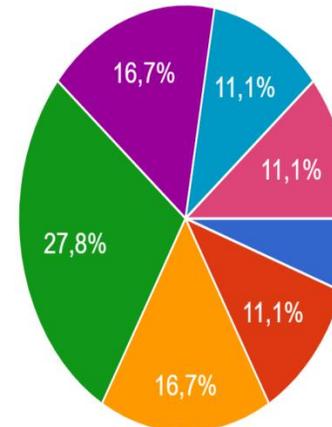
## 6- Ações de inovação do seu grupo de pesquisa

18 respostas



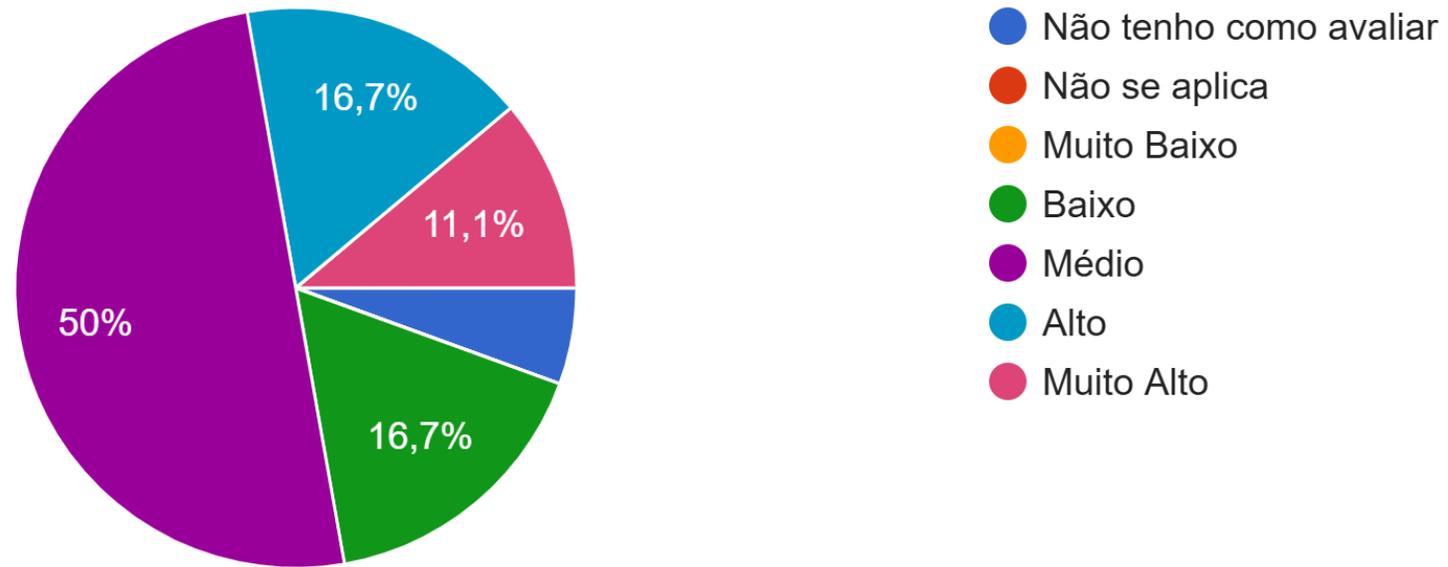
## 7-Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa

18 respostas



## 8-Captação de recursos para pesquisa

18 respostas



# INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

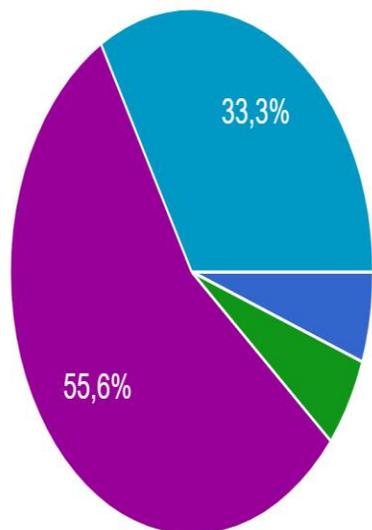
## INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1-Parcerias internacionais consolidadas pelo Programa	33.3 %	55.6 %	5.6 %	5.6 %
2-Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa	16.7 %	66.7 %	5.6 %	11.1 %
3-Dedicação dos docentes à internacionalização	33.3 %	44.4 %	16.7 %	5.6 %
4-Publicação do Programa em artigos com coautoria internacional	5.6 %	55.6 %	27.8 %	11.1 %
5-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros com coautoria internacional	-	22.2 %	55.6 %	22.3 %
6-Atividades do Programa com impacto social	38.9 %	33.3 %	22.3 %	5.6 %
7-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa	38.9 %	38.9 %	16.7 %	5.6 %

# INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

## 1-Parcerias internacionais consolidadas pelo Programa

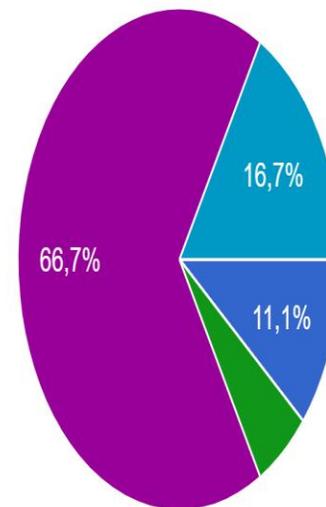
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 2-Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa

18 respostas

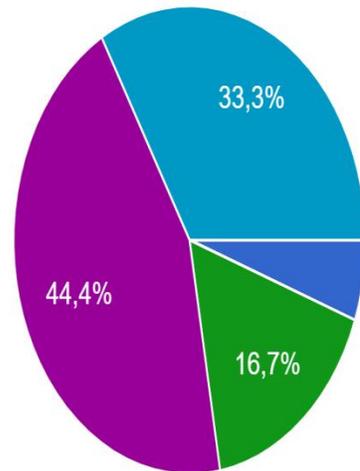


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

# INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

## 3-Dedicação dos docentes à internacionalização

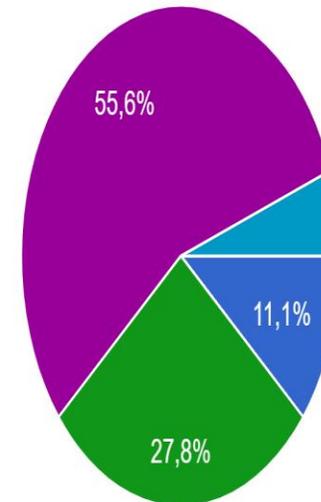
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 4-Publicação do Programa em artigos com coautoria internacional

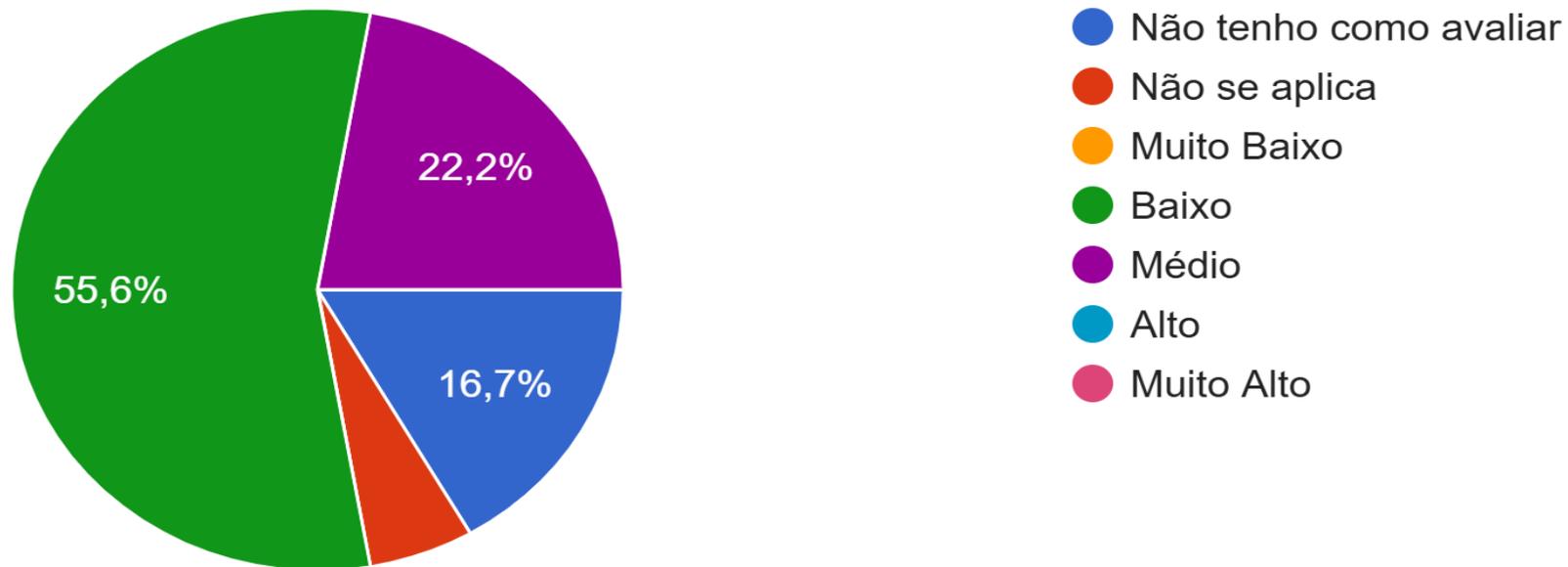
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 5-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros com coautoria internacional

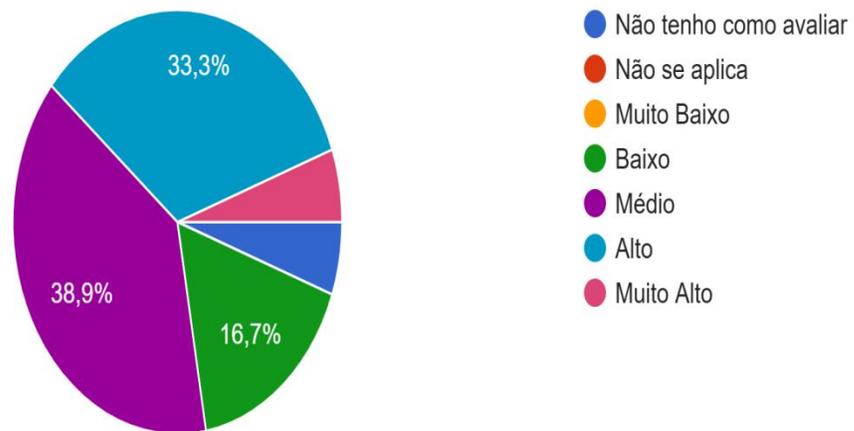
18 respostas



# INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

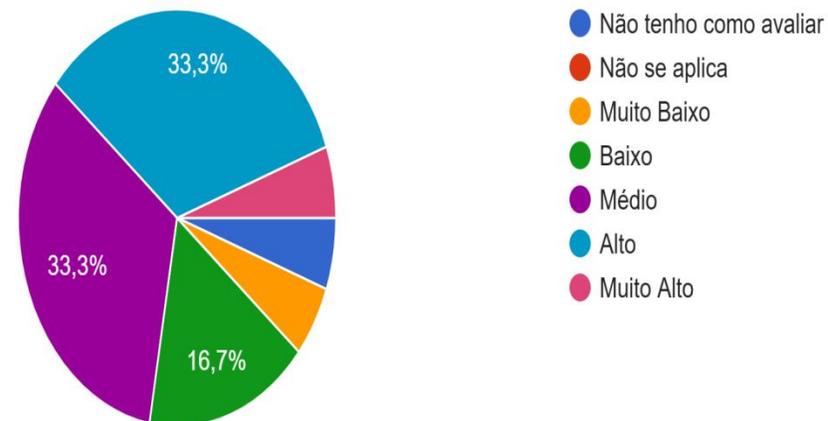
## 7-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa

18 respostas



## 6-Atividades do Programa com impacto social

18 respostas



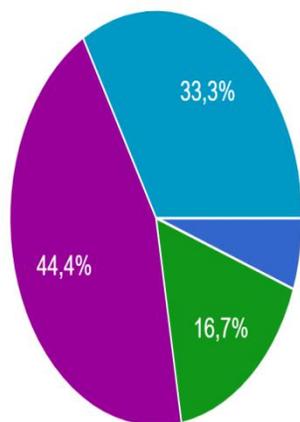
# AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE				
Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito baixo	Não aplicou
1-Motivação para fazer parte do Programa	61.1 %	33.3 %	5.6 %	-
2-Planejamento e organização didática das suas atividades	66.7 %	33.3 %	-	-
3-Adequação e atualidade da bibliografia utilizada por você	55.5 %	44.4 %	-	-
4-Seu relacionamento com os discentes	100%	-	-	-
5-Dedicação às ações de internacionalização do Programa	33.3 %	44.4 %	16.7 %	5.6 %
6-Dedicação às ações de inserção social do Programa	33.3 %	55.6 %	5.6 %	5.6 %
7-Participação nas ações estruturais do Programa (reuniões, colegiado, comissões)	38.9 %	27.8 %	22.2 %	11.2 %
8-Orientação na elaboração da Dissertação/Tese/Produto	72.2 %	16.7 %	-	11.1 %
9-Tempo que você disponibilizou para seus orientandos	88.9 %	11.1 %	-	-

# AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

## 5-Dedicação às ações de internacionalização do Programa

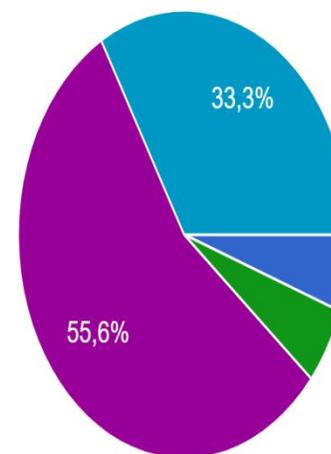
18 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

## 6-Dedicação às ações de inserção social do Programa

18 respostas

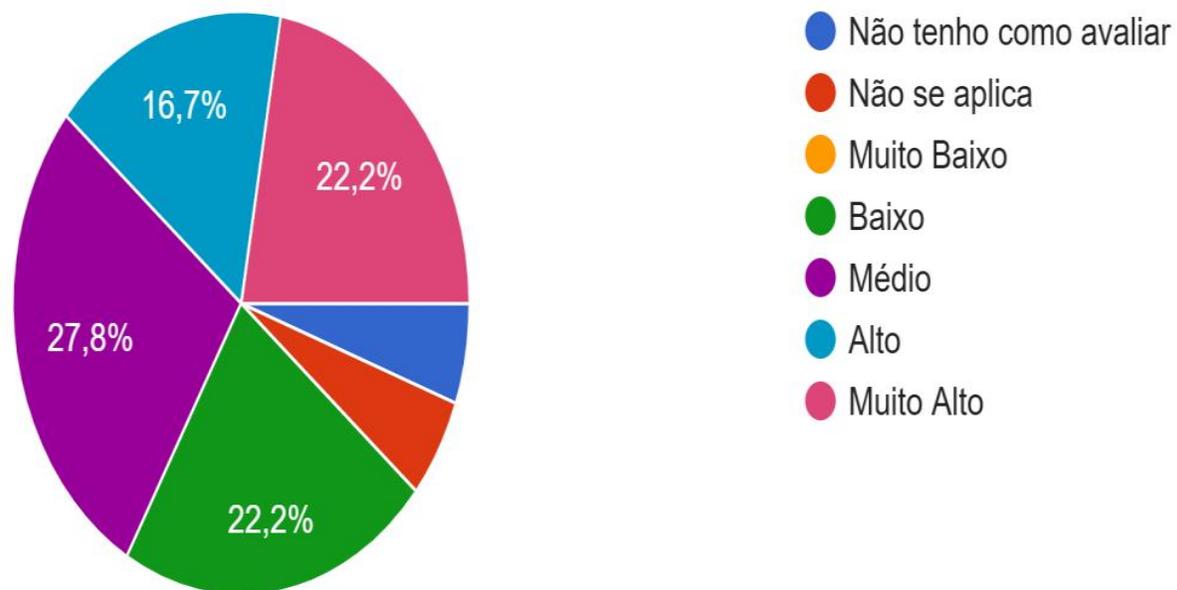


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

# AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

## 7-Participação nas ações estruturais do Programa (reuniões, colegiado, comissões)

18 respostas



## SOBRE O PROGRAMA

1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos discentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa):

18 respostas



### **Pontos positivos do Programa**

- Corpo docente muito qualificado
- Programa já consolidado
- Boa infra-estrutura
- Excelente produção científica
- Programa de Pós muito bem articulado com o setor produtivo regional

### **Pontos negativos do Programa**

- Recursos limitados
- Dificuldade para manutenção de equipamentos
- Programa com pouca parceria internacional
- Transparência nos acontecimentos do programa
- Desvalorização dos docentes

# AVALIAÇÃO EGRESSOS

## QUESTIONAMENTOS

EGRESSOS - 471 TOTAL - 49 RESPOSTAS – 10,4%

● Não tenho como avaliar

● Não se aplica

● Muito Baixo

● Baixo

● Médio

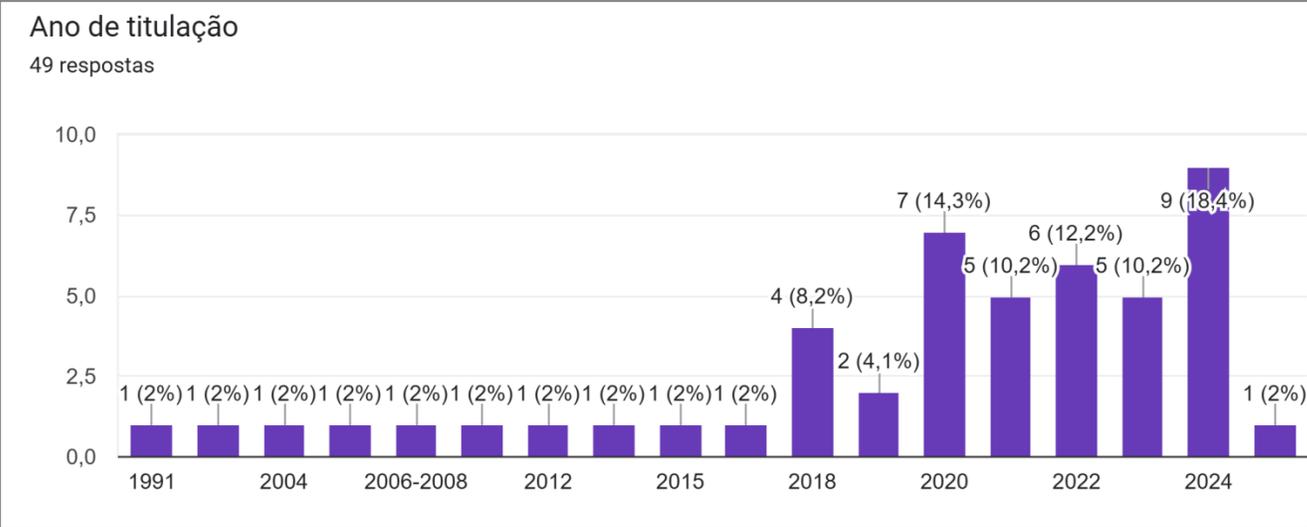
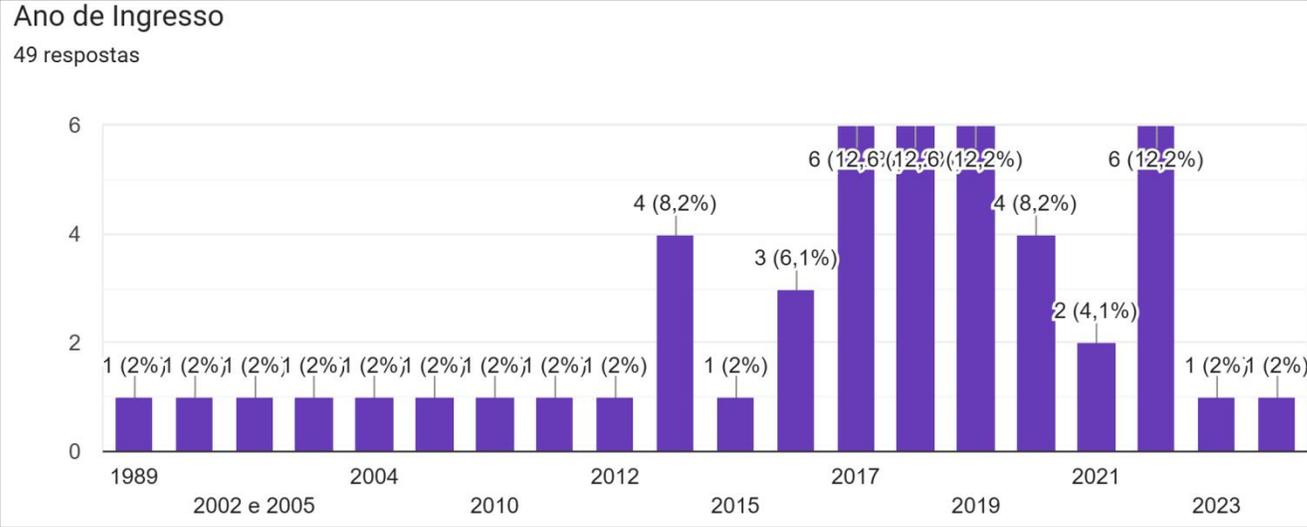
● Alto

● Muito Alto

50% ou mais

50% ou mais

# QUESTIONAMENTOS

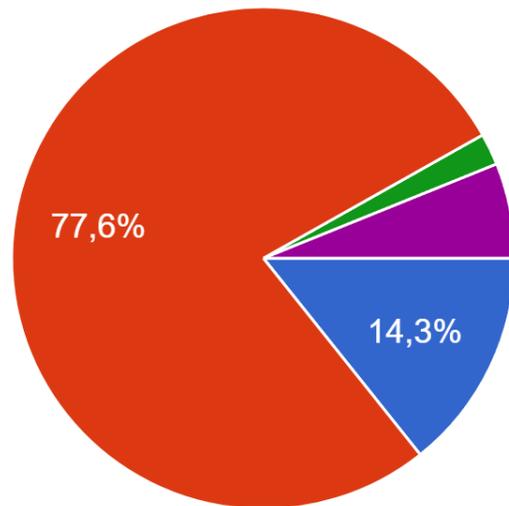


# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## ATIVIDADE PROFISSIONAL

### 1- Natureza da Instituição

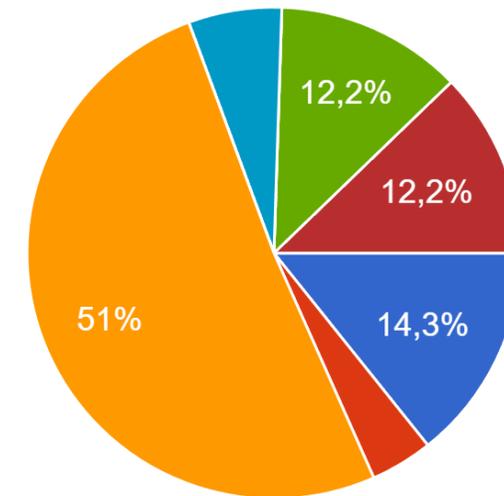
49 respostas



- Privada
- Pública
- Organização não Governamental
- Autônomo
- Outros

### 2- Tipo de Instituição

49 respostas



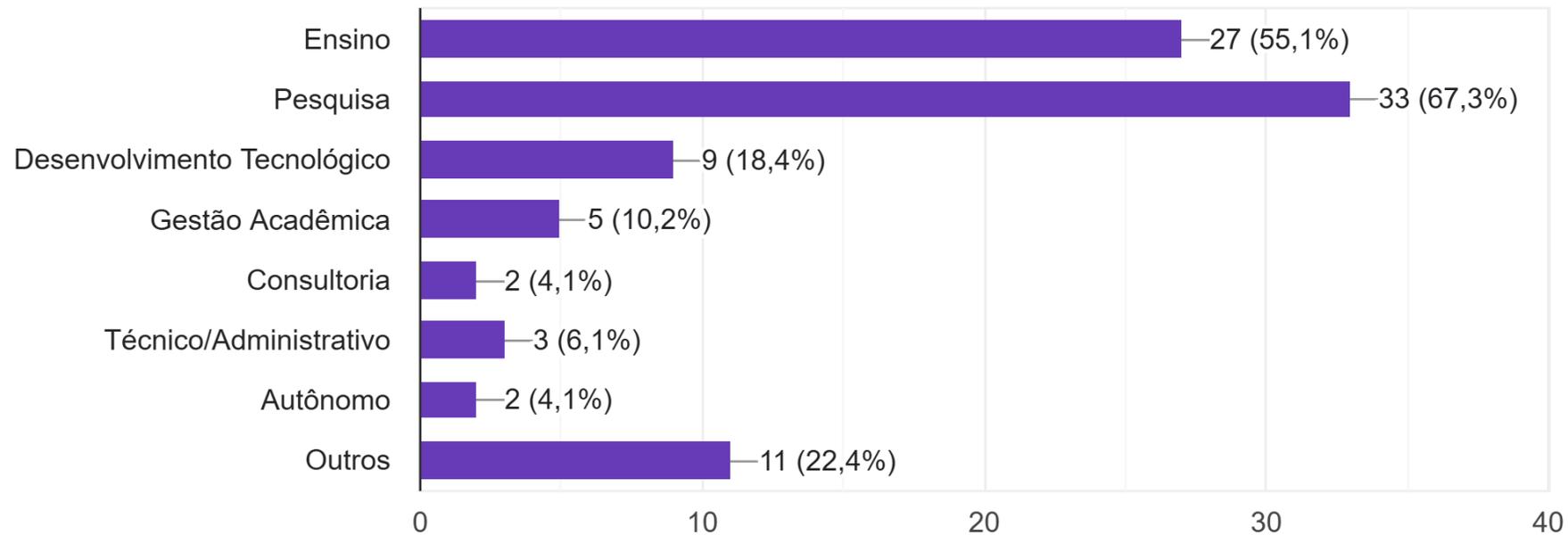
- Instituto Federal de Ensino
- Instituto de Pesquisa
- Universidade
- Centro Universitário
- Faculdade Isolada
- Instituição de Ensino Médio ou Fundamental
- Indústria
- Empresa
- Outros

# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## ATIVIDADE PROFISSIONAL

3- Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua):

49 respostas



## ATIVIDADE PROFISSIONAL

### 4- Sua função na Instituição em que atua

49 respostas

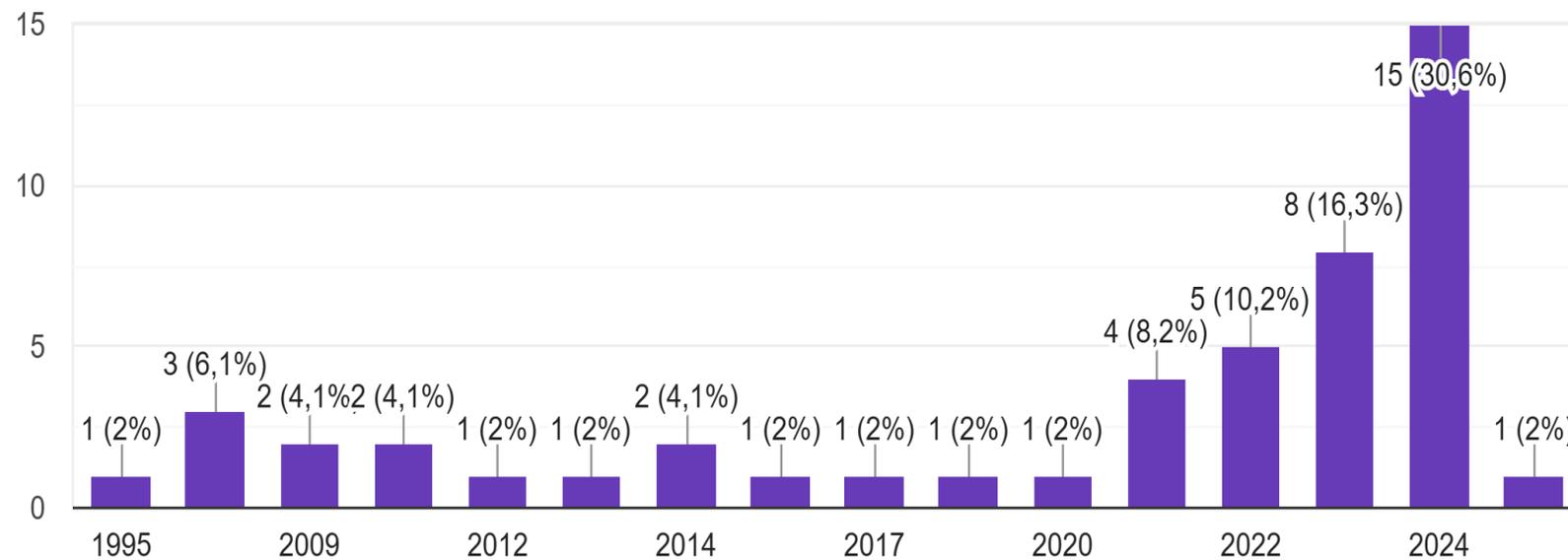
- Docente/Professor (a)
- Estudante de Pós-Graduação (mestrado, doutorado e pós-doutorado)
- Consultor de vendas
- Pesquisadora/Pesquisador Associado
- Pesquisador responsável pelo Centro de Pesquisa em Cereais IVALU
- Técnico em Agropecuária
- Gerente de produção
- Balconista
- Técnico de Ater
- Extension Cropping Systems Specialist
- Engenheiro Agrônomo
- Representante Comercial
- Representante de Desenvolvimento de produtos
- Nenhuma

# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## ATIVIDADE PROFISSIONAL

5-Ano de ingresso na instituição em que atua

49 respostas

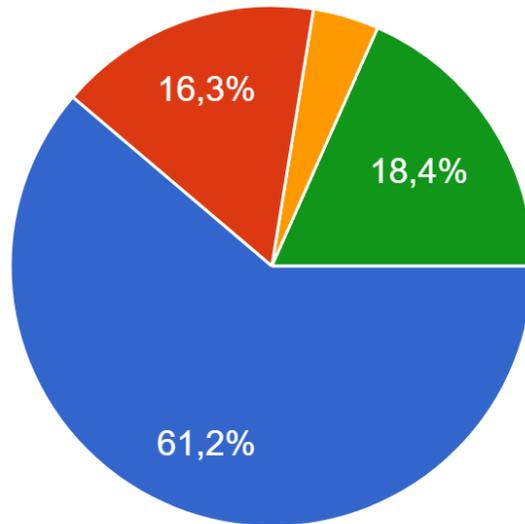


# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## ATIVIDADE PROFISSIONAL

7-O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado/doutorado?

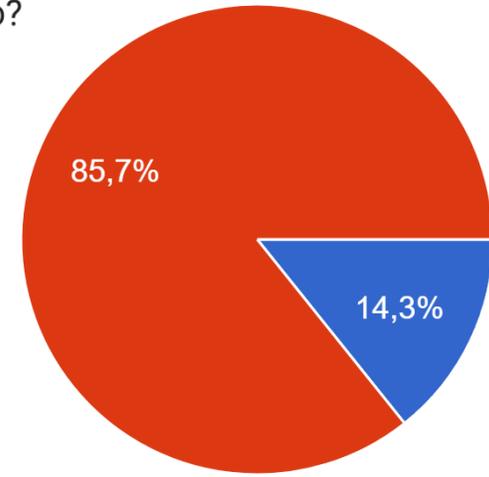
49 respostas



- Muito relacionada
- Razoavelmente relacionada
- Pouco relacionada
- Não tem relação

6-Antes de ingressar no MESTRADO/DOCTORADO você exercia atividade profissional nesta instituição?

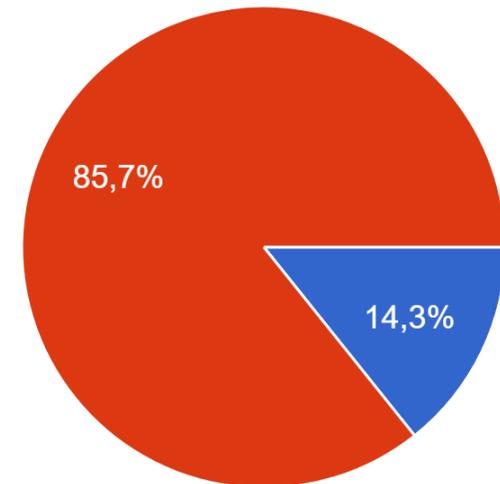
49 respostas



- Sim
- Não

8-Você exerce atualmente outra atividade profissional além da caracterizada acima?

49 respostas

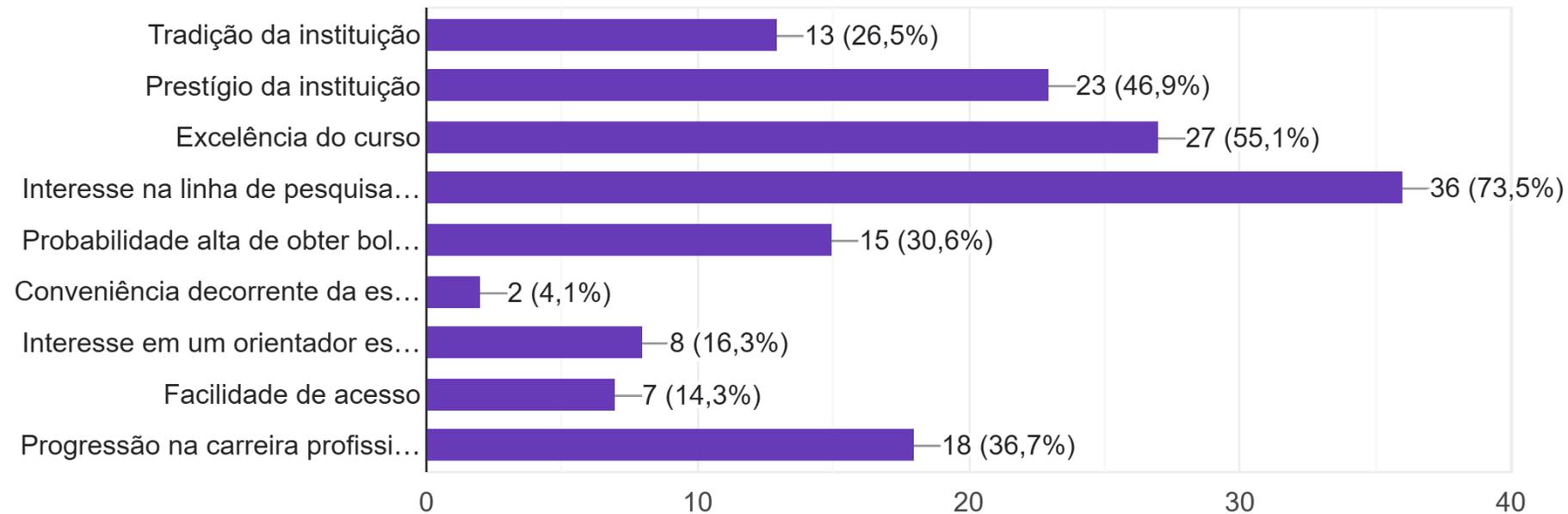


- Sim
- Não

## AVALIAÇÃO DO CURSO

1-Por que você procurou o PPG Fitotecnia da UFERSA para realizar seu MESTRADO/DOCTORADO ?  
(assinale até três motivos mais importantes)

49 respostas



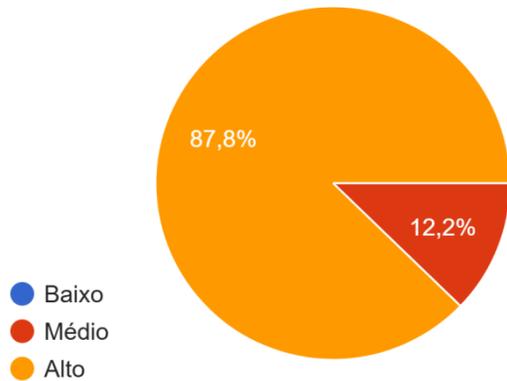
# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## AVALIAÇÃO DO CURSO

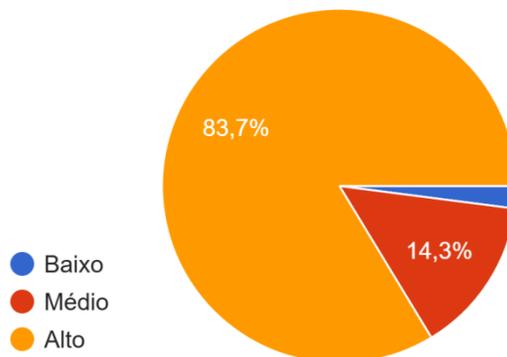
2- Qual foi o grau de impacto do MESTRADO/DOUTORADO nos seguintes aspectos:

49 respostas

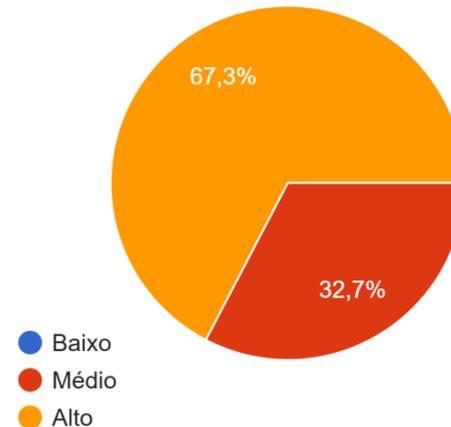
a) Na formação acadêmico-profissional



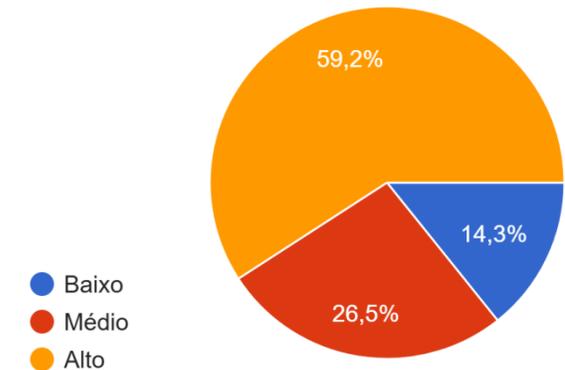
b) Crescimento pessoal



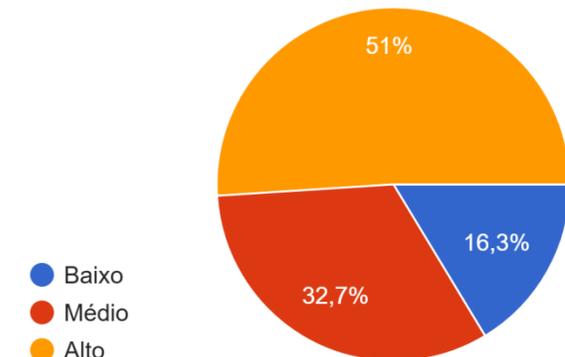
c) Ampliação da rede de relações



d) Ampliação das oportunidades de trabalho



e) Aumento de remuneração



# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## AVALIAÇÃO DO CURSO

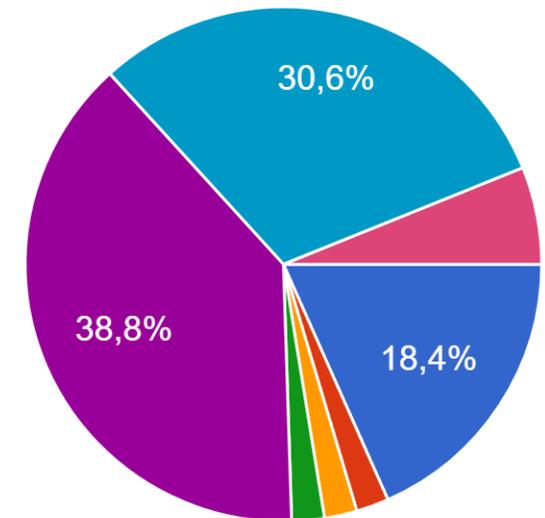
3-Avalie os seguintes aspectos do PPG Fitotecnia:

49 respostas

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/avaliou
a) Processo seletivo	36,8%	38,8%	4,0%	20,4%
b) Conjunto de disciplinas	57,2%	32,7%	0,0%	4,0%
c) Conteúdos abordados	71,5%	24,5%	0,0%	4,0%
d) Corpo docente	83,8%	10,2%	2,0%	4,0%
e) Práticas pedagógicas adotadas	51,0%	36,7%	6,1%	6,2%
f) Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa	75,5%	18,5%	2,0%	4,0%
g) Orientação da dissertação/Tese	79,7%	12,3%	4,0%	4,0%
h) Orientação sobre elaboração de artigos científicos	61,3%	28,6%	6,1%	4,0%

### EXCEÇÃO

a) Processo seletivo



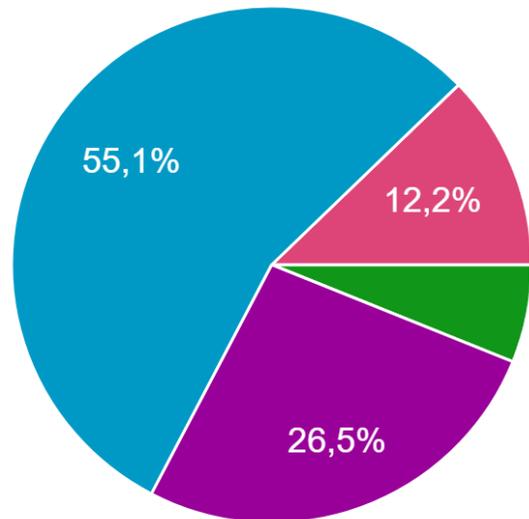
# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## AVALIAÇÃO DO CURSO

5-Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do PPG Fitotecnia:

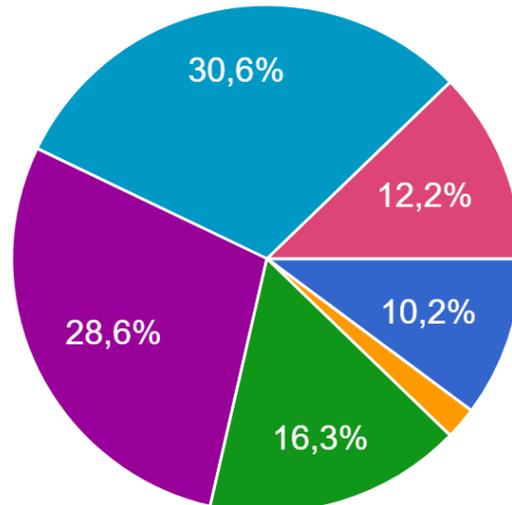
a) Salas de aula

49 respostas



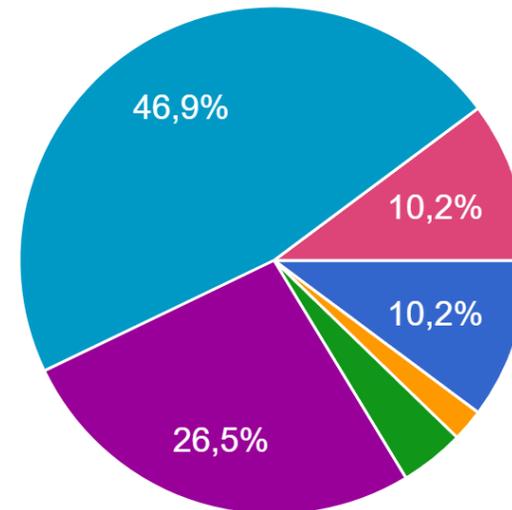
b) Salas de estudo e de trabalho

49 respostas



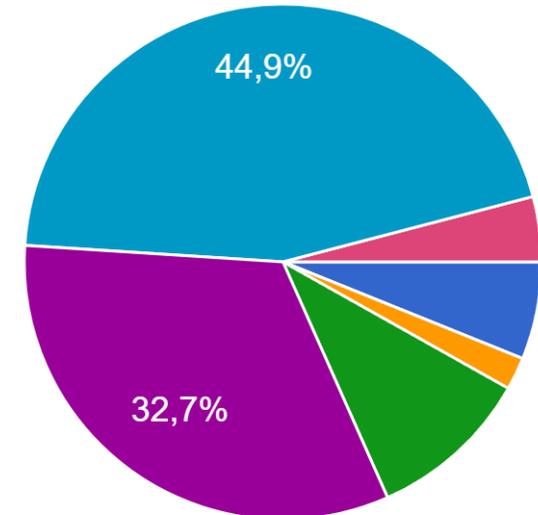
c) Acervo disponível na biblioteca

49 respostas



d) Infraestrutura de informática

49 respostas

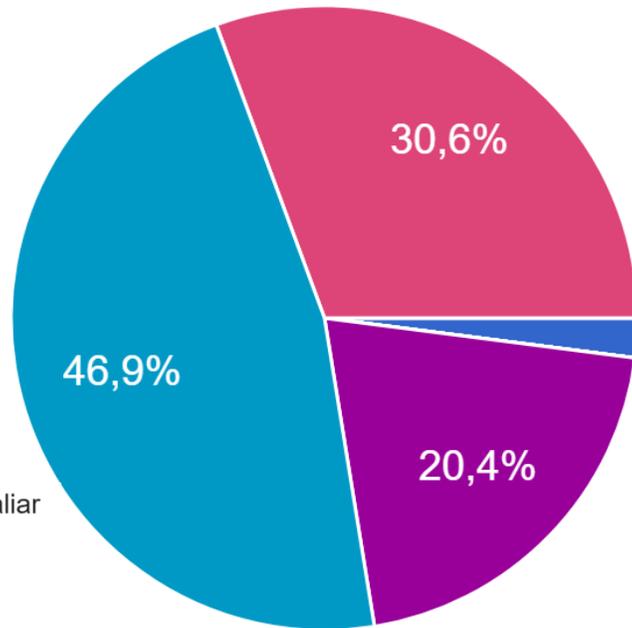


## AVALIAÇÃO DO CURSO

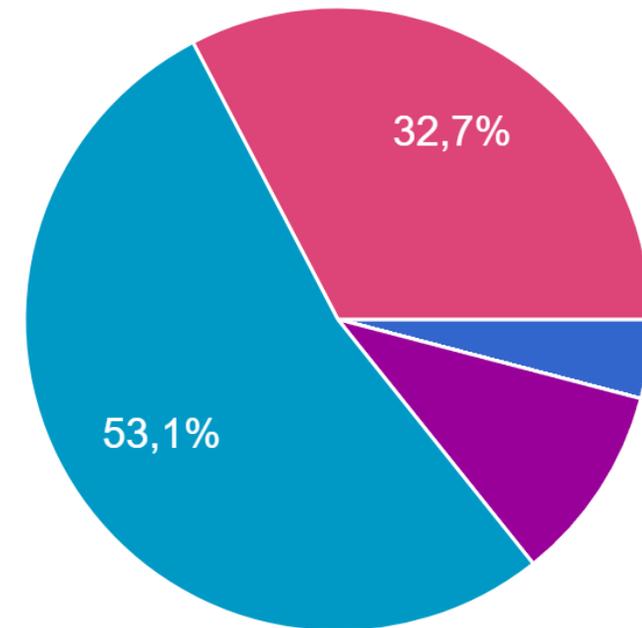
6-Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do PPG Fitotecnia:

49 respostas

a) Enquanto estudante, a coordenação do programa atendeu a demanda dos discentes.



b) Enquanto estudante, a secretaria do programa atendeu a demanda dos discentes.



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

## RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

### RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

Atributos	Alto + Muito alto	Médio	Baixo + Muito Baixo	Não aplicou/avaliou
1. A proposta do PPG Fitotecnia e o seu impacto regional e/ou nacional?	81,7%	14,3%	0,0%	4,0%
2- Integração e a cooperação do PPG Fitotecnia com outros programas da região e/ou do país?	55,1%	28,6%	6,1%	10,2%
3-Integração do programa com o setor produtivo?	51,0%	24,5%	14,3%	10,2%
4- Integração do programa com o setor público?	46,9%	32,7%	10,2%	10,2%
5- A relevância social do PPG Fitotecnia?	75,5%	16,4%	2,0%	6,1%
6- Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo Programa?	45,0%	22,4%	14,3%	18,3%
7- Inserção dos docentes e discentes do Programa na comunidade regional?	40,8%	30,6%	14,3%	14,3%
8- As ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo Programa têm visibilidade da comunidade regional?	38,9%	34,7%	12,2%	14,2%

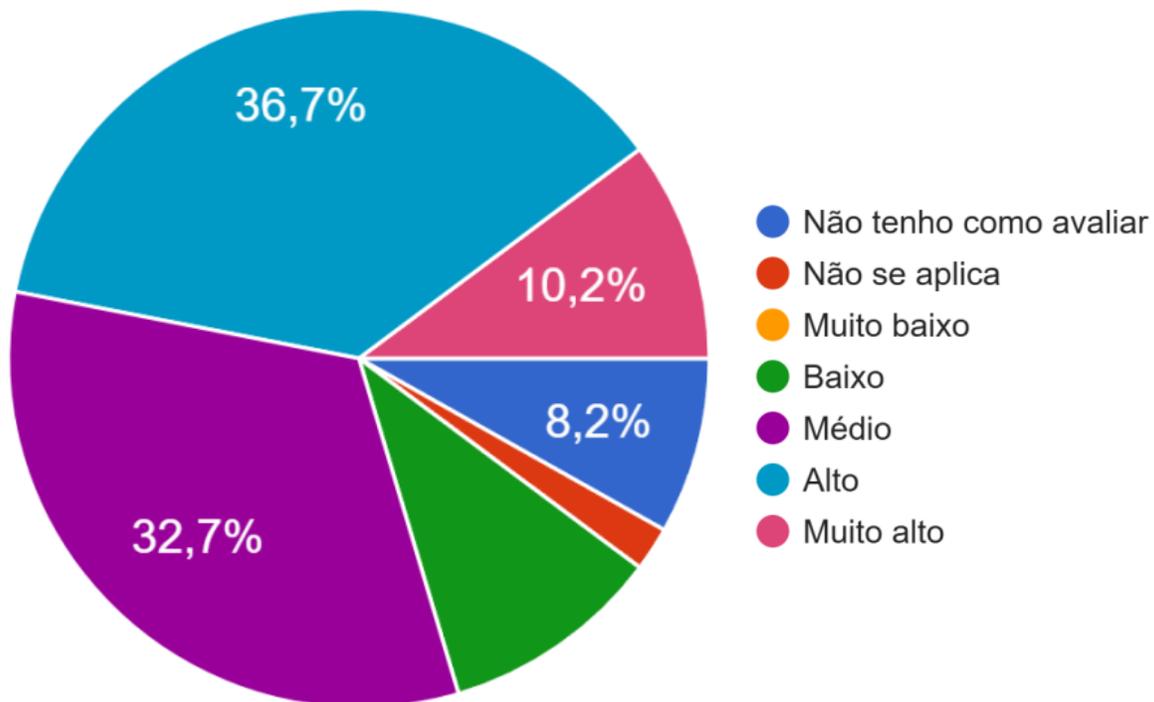
# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

### EXCEÇÃO

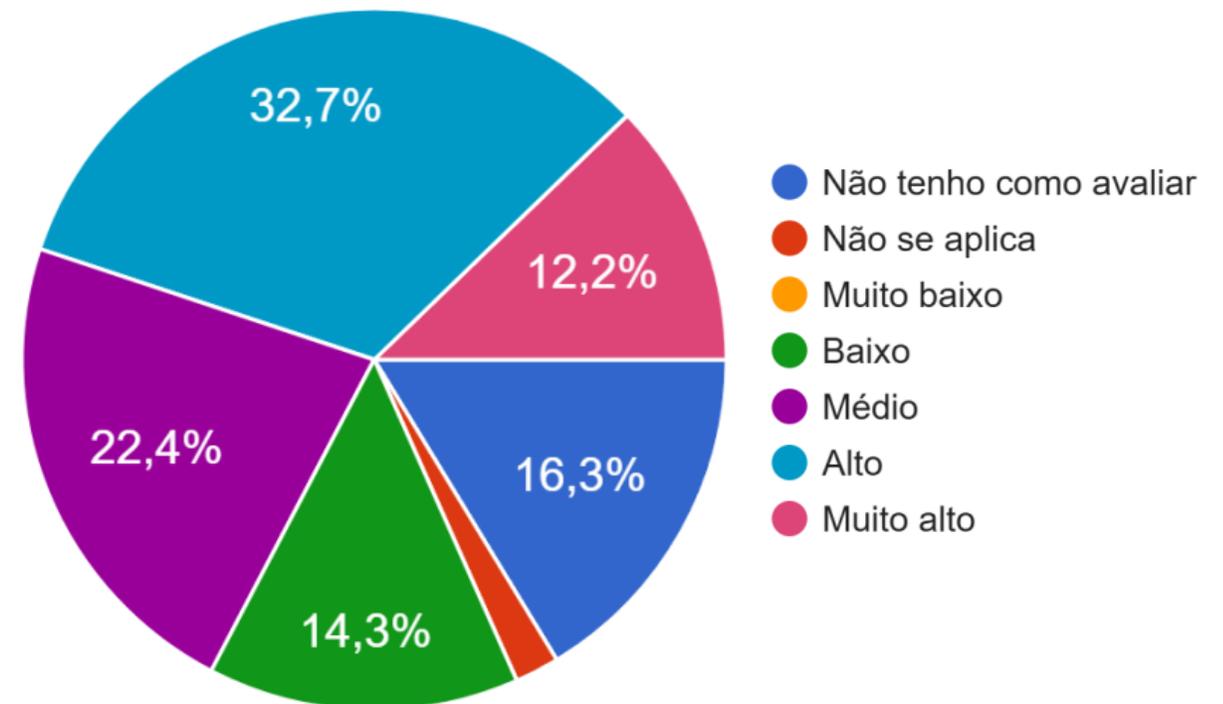
4- Integração do programa com o setor público?

49 respostas



6- Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo Programa?

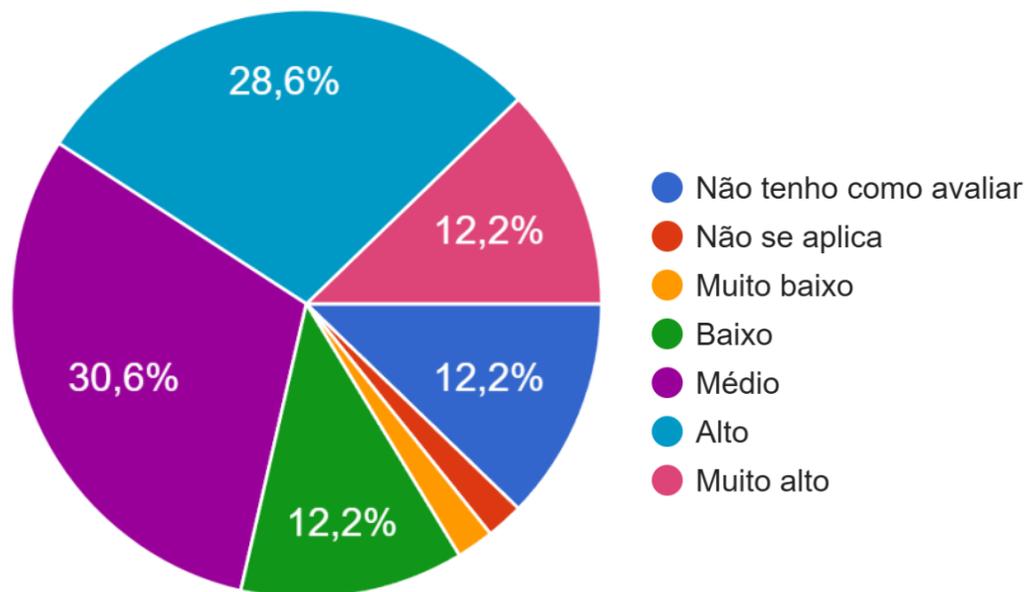
49 respostas



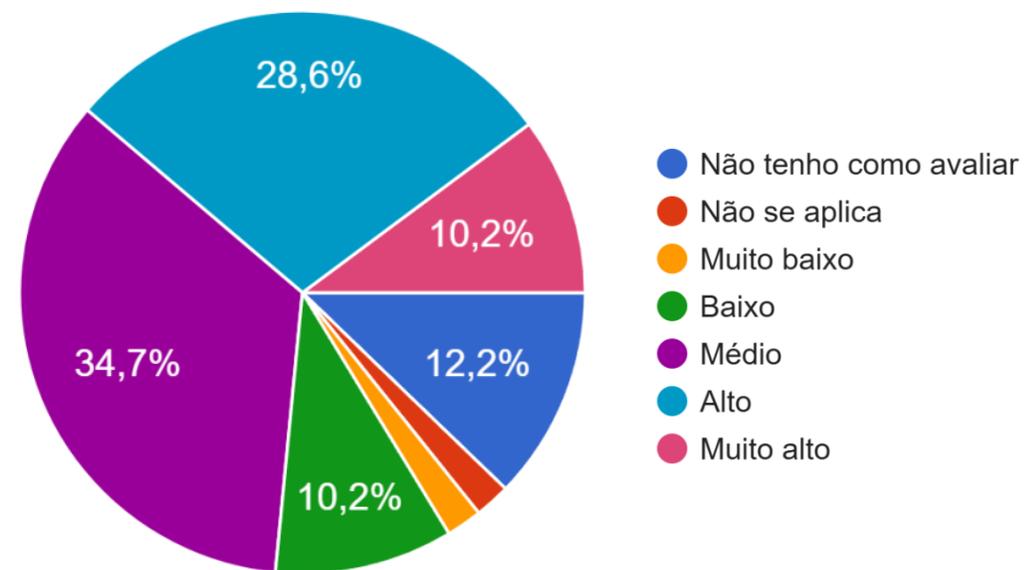
# RESUMO – AVALIAÇÃO EGRESSOS

## RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

7- Inserção dos docentes e discentes do Programa na comunidade regional?



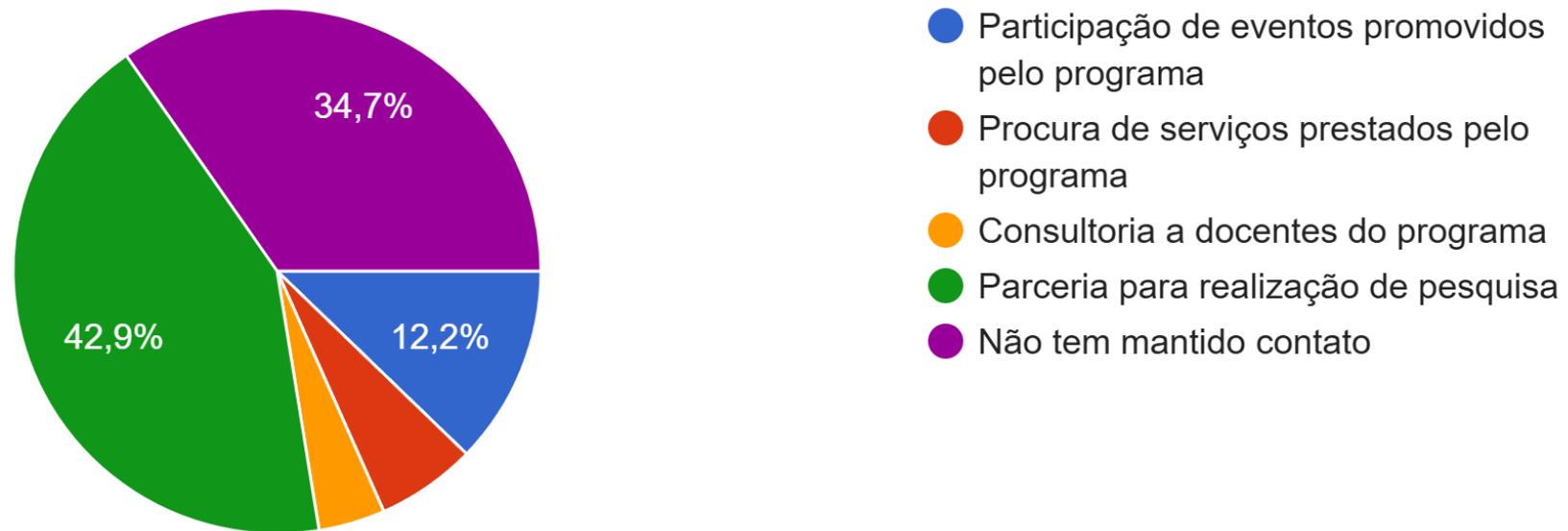
8- As ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo Programa têm visibilidade da comunidade regional?



### RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

9-Você tem mantido algum contato com o programa PPG Fitotecnia

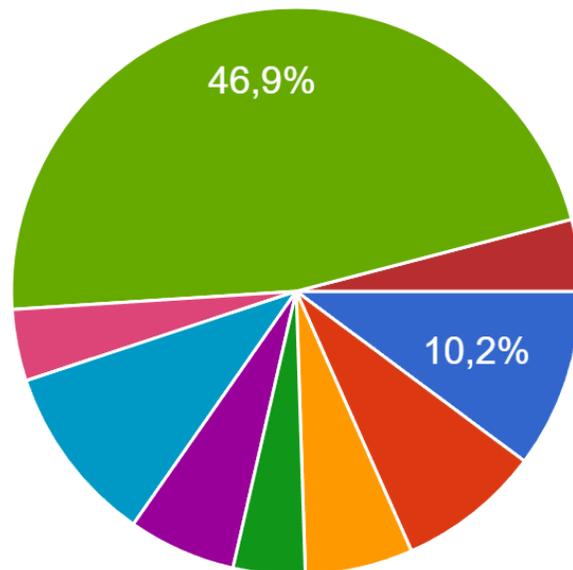
49 respostas



### RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

10-Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR?

49 respostas



- Não tenho opinião
- Recursos didáticos-pedagógicos
- Reformulação Projeto Pedagógico
- Adequar carga horária do curso
- Qualificação e maior incentivo do corpo docente
- Espaço Físico
- Recursos audiovisuais e tecnológicos
- Melhor preparação para o mercado d...
- Outros

## RELAÇÃO DO MESTRADO/DOCTORADO COM A COMUNIDADE REGIONAL

11-Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPG Fitotecnia

- Agradecimentos
- Comentários: Programa de Pós-Graduação de Excelência
- Sugestão: Criação de um evento destinado aos egressos. O evento seria uma espécie de avaliação de impacto do programa na vida das pessoas e também as redes que foram criadas.
- Sugestão: Parceria dos egressos com os formandos para desenvolver pesquisa
- Sugestão: Parceria com instituições de educação nacional e regional, melhorar o intercâmbio de conhecimentos e acrescentaria produtos de pesquisa.
- Incentivo aos discentes e estruturação para o mercado de trabalho.