

AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA - PPGFITO

O processo de autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Fitotecnia (PPGFITO) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA) foi construído de forma coletiva e encontra-se organizado em três fases distintas e conexas, a saber: preparação, execução, divulgação e uso dos resultados.

1. AUTOAVALIAÇÃO

A iniciativa de implantação da autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Fitotecnia surgiu a partir das reflexões coletivas sobre a necessidade de consolidar uma cultura de gestão sustentada pelo planejamento participativo. Nesse sentido, fez-se imprescindível construir um autoconhecimento sobre o Programa, as ações que estão sendo desenvolvidas, buscando os pontos positivos, as fragilidades e as proposições para melhorias, a partir das opiniões dos docentes, discentes, funcionários e egressos que compõem e compuseram o quadro de pessoal. Este autoconhecimento tem sido construído a partir da autoavaliação participativa.

A partir do ano de 2020, o PPGFITO, pensando estrategicamente, fez sua primeira autoavaliação, fundamentada em três princípios básicos: (1) continuidade e caráter permanente do processo; (2) metodologia participativa no processo de definição de objetivos/metas/missão do PPGFITO; e (3) avaliação focada na excelência em Ciências Agrárias. Através desta autoavaliação, espera-se que o PPGFITO se torne uma referência para estudos sobre o desenvolvimento e aprimoramento dos sistemas de produção das culturas (Fitotecnia), o que pode ser verificado não apenas pelos produtos e processos gerados até então mas também pela qualidade na formação de recursos humanos que disponibiliza para a sociedade, expresso pelo excelente desempenho de suas funções profissionais, tanto no campo da pesquisa quanto no campo do ensino.

O PPGFITO, motivado pela evolução do sistema de avaliação dos Programas de Pós-graduação da CAPES, e em consonância com os mecanismos de autoavaliação institucional da UFERSA procurou organizar, sistematizar e tornar mais transparente seu processo de autoavaliação. O PPGFITO operacionalizou esse processo tendo como princípios norteadores a qualidade do programa, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto científico e foco na formação discente de excelência

na perspectiva da inserção científica e/ou tecnológica, além das ações de inserção social e de internacionalização. O processo de autoavaliação do PPGFITO está sendo implementado através das seguintes fases: preparação, execução, divulgação e uso dos resultados, sendo este último ainda em processo de discussão para aplicação.

2. PREPARAÇÃO

A fase de preparação da autoavaliação conta com os seguintes passos: (1) constituição da Comissão de Autoavaliação; (2) sensibilização dos atores para participação no processo; (3) planejamento e definição dos aspectos (dimensões) da autoavaliação; (4) definição das abordagens de avaliação; (5) definição dos critérios de avaliação e a escala a ser adotada; (6) definição da periodicidade da coleta dos dados e dos usos dos resultados; e (7) elaboração do Planejamento Estratégico para o próximo Quadriênio (2021-2024).

A Comissão de Autoavaliação do PPGFITO é composta pela Comissão de Coordenação do PPGFITO (vice-coordenador) acrescido da representação estudantil (1 discente), estudante de Pós-Doutorado (1 discente) e docente (1 docente). Compete à Comissão: (1) discutir e refletir sobre o panorama situacional do PPGFITO ; (2) propor ações que visem diagnosticar e monitorar questões que possibilitem melhorar a formação qualificada dos discentes, a produção de conhecimentos de impacto científico, tecnológico e social; e (3) integrar e dar suporte aos docentes, discente e corpo técnico, sem descuidar das questões subjetivas e pessoais que envolvem, por exemplo, a saúde mental. As ações da Comissão de Autoavaliação devem ser apresentadas, discutidas e referendadas pelo Colegiado do Programa.

Diversas abordagens (seminários, reuniões, e-mails informativos, etc) são utilizadas para sensibilização dos atores envolvidos na avaliação do processo, a fim de garantir máxima participação destes no processo de autoavaliação.

As abordagens de avaliação utilizadas pelo PPGFITO incluem a aplicação de questionários / formulários (confeccionados através da base online Google, o qual foi disponibilizado no Gmail Suite Institucional da UFERSA) a discentes, docentes, Técnicos administrativos e egressos.

No que diz respeito aos critérios de avaliação e a escala a serem adotados, os questionários / formulários são compostos de questões obrigatórias (com asterisco) e facultativas, além disso, algumas são objetivas e outras subjetivas (dissertativas). Nas

questões objetivas é solicitada a avaliação por uma escala com diferentes níveis (exemplo variação de não tenho como avaliar / não se aplica a muito baixo, baixo, médio, alto e muito alto), sempre que a resposta for diferente do nível máximo é facultada a apresentação de sugestões para melhoria do item avaliado.

As avaliações deverão ser realizadas anualmente, preferencialmente antes do início do ano subsequente. As respostas serão reunidas e analisadas pela Comissão de Autoavaliação do PPGFITO. Com base nisto, anualmente, a Comissão de Autoavaliação poderá confeccionar um relatório que servirá como instrumento para direcionar as ações possíveis para cada cenário que for apresentado. Esse procedimento permitirá o acompanhamento da qualidade das dimensões avaliadas, a saber:

AVALIAÇÃO DISCENTE:

Infraestrutura

Planejamento estratégico e gestão do programa

Avaliação dos docentes (ensino)

Avaliação da orientação docente

Pesquisa e inovação

Internacionalização e inserção social do programa

Autoavaliação do discente

AVALIAÇÃO DOCENTE:

Infraestrutura

Planejamento estratégico e gestão do programa

Avaliação dos discentes (aprendizado)

Avaliação da elaboração da dissertação/tese e publicação discente

Pesquisa e inovação

Internacionalização e inserção social do programa

Autoavaliação do docente

Sobre o programa

EGRESSOS:

Sobre sua atividade profissional atual

Porque optou pelo o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA

Avaliação dos docentes (Ensino)

Impacto do Mestrado/Doutorado na vida do egresso

Sobre o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA

Integração do Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA com demais setores

Transparência das ações

Vínculo atual com o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA

O que pode melhorar

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Infraestrutura da coordenação/ secretaria

Gestão do programa / secretaria

Internacionalização e inserção social do programa

Sobre o programa

Ao final do último ano de cada quadriênio, será elaborado um relatório único condensando as informações dos 4 anos que servirá para subsidiar o planejamento estratégico do próximo quadriênio.

3. IMPLEMENTAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

A implementação da primeira autoavaliação do PPGFITO aconteceu de acordo com o cronograma previsto pela comissão e deve ser monitorada de forma que possam ser propostas e adotadas medidas que assegurem que, mesmo com mudanças, a autoavaliação atinja seus objetivos, contribuindo para a melhoria do Programa.

A autoavaliação incluirá a aplicação de questionários estruturados e específicos (físicos ou digitais) além do levantamento de informações nos currículos lattes dos docentes e discentes do PPGFITO. Os questionários incluirão diversos parâmetros qualitativos e quantitativos que visam aferir a qualidade das aulas ministradas, a formação dos pós-graduandos, a produção científica relacionada aos projetos de pesquisa, as colaborações locais, regionais, nacionais e internacionais. Os questionários seguintes serão aplicados:

A. Avaliação dos Discentes (ANEXO1);

B. Avaliação dos Docentes (ANEXO2);

C. Avaliação dos Egressos (ANEXO3);

D. Avaliação dos Técnicos administrativos (TAEs) (ANEXO4);

Todos os questionários encontram-se disponíveis nos anexos, e foram estruturados em consonância com o processo de autoavaliação da UFERSA. Para que as respostas dos discentes não sofram qualquer viés de interferência por parte do curso e dos docentes, será garantido total sigilo e anonimato nos questionários.

Os questionários A e B foram elaborados visando a avaliação de vários itens, tais como ensino, infraestrutura, internacionalização, etc., que buscavam a avaliação da qualidade de cada um, bem como a sugestão de melhorias. Esse sistema constitui uma avaliação que busca pontuar a ótica de cada segmento envolvido. Isto permitirá a elaboração de ações mais concretas visando a melhoria dos itens abordados.

O questionário C corresponde a avaliações realizadas pelos egressos. Nesta avaliação as dimensões propostas serão avaliadas direta e/ou indiretamente. A avaliação panorâmica envolve tanto a análise interna (pontos fortes e fracos) quanto externa (oportunidades e ameaças) do PPGFITO. Tais avaliações serão também utilizadas para elaboração e/ou ajustes do planejamento estratégico do PPGFITO.

O questionário D corresponde a avaliações realizadas pelos técnicos administrativos. Nesta avaliação as dimensões propostas (Infraestrutura da coordenação, secretaria, gestão do programa, internacionalização e inserção social do programa e sobre o programa) serão avaliadas também direta e/ou indiretamente. Esse sistema, baseado em um processo contínuo de avaliação promove movimentos de crítica e autocríticas que contribuem para o sucesso do PPGFITO.

As informações coletadas serão reunidas, analisadas e condensadas pela comissão de autoavaliação. Com base nisto, anualmente, a comissão poderá suprir com um relatório o colegiado do PPGFITO que, então, discutirá as ações possíveis para cada cenário que for apresentado.

4. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

A divulgação dos resultados da autoavaliação levará em consideração dois aspectos: (1) a perecibilidade das informações (as informações devem ser conhecidas em tempo hábil para subsidiar as tomadas de decisão pelo colegiado do PPGFITO); e (2) o alcance das informações (a divulgação deve adotar linguagem clara, objetiva, de forma ser acessível a todos os atores envolvidos). Serão adotados mais de um meio/formato de divulgação dos resultados, como seminários, reuniões e divulgação através do próprio site do

PPGFITO. Além disso, os resultados serão disponibilizados no sistema CAPES (item obrigatório na ficha de avaliação – Ciências Agrárias I).

5. USO DOS RESULTADOS

Os resultados da 1ª autoavaliação (quadriênio 2017 à 2020) realizada pelo PPGFITO ainda estão em fase de análise pela Comissão de Autoavaliação. Todavia, a aplicação dos resultados será feita anualmente dentro do quadriênio 2021-2024. Ainda, o uso dos resultados serão definidos de forma colegiada e monitorados pela Comissão de Autoavaliação. Como previsto no cronograma de Autoavaliação, ao final de cada ano, a Comissão apresentará um relatório anual de Autoavaliação, no qual serão consolidadas as ações adotadas durante o ano, os resultados obtidos, as metas alcançadas e os problemas detectados no período. Além disso, o relatório trará novas recomendações de medidas a serem adotadas no curto, médio ou longo prazo, que serão, por sua vez, apreciadas e discutidas com os diferentes atores do PPGFITO. A implementação dessas medidas será acompanhada pela Comissão juntamente com as medidas definidas para cada ano no Planejamento Estratégico do PPGFITO para 2021-2024. Caso seja detectado problema na implementação de alguma medida, o mesmo será levado para discussão em reunião de Colegiado do mês seguinte, que poderá rever a medida ou solicitar providências adicionais.

6. META-AVALIAÇÃO

O sistema de autoavaliação deve ser também avaliado (metaavaliação) e ajustado ao longo do processo (modificações nos questionários e adições ou remoções questionários a serem aplicados). Além disso, ao final do ciclo, será realizada uma metaavaliação formal, identificando quão efetivas foram as medidas adotadas nas etapas descritas acima. Assim, será possível verificar se e como o processo de autoavaliação implementado no PPGAF contribuiu efetivamente para a melhoria nos scores do programa, com base em:

- I) Avaliar o que a autoavaliação havia proposto;
- II) Conferir se todas as etapas previstas no cronograma foram adequadamente cumpridas;
- III) Avaliar se o processo de autoavaliação contribuiu para uma melhoria do Programa, verificando se as metas/propostas no Plano Estratégico foram atingidas;

IV) Propor ajustes ao processo de autoavaliação para o próximo ciclo, por meio da divulgação e discussão dos resultados gerados pela etapa de metaavaliação com o colegiado do PPGFITO.

ANEXO 1

QUESTIONÁRIO PARA DISCENTES

*Obrigatório

1. Endereço de e-mail *

2. Nome

3. Ano início do Curso *

INFRAESTRUTURA

4. 1- Infraestrutura das salas de aula *

Marcar apenas uma oval.

Não tenho como avaliar

Não se aplica

Muito baixo

Baixo

Médio

Alto

Muito Alto

5. 2-Disponibilidade de recursos audiovisuais *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

6. 3-Acervo da Biblioteca *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Medio
- Alto
- Muito Alto

7. 4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

8. 5-Disponibilidade de acesso à internet *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

9. 6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

10. 7-Acessibilidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

11. 8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

12. 9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

13. 1-Comunicação do coordenador com os discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

14. 2-Relacionamento do coordenador com os discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

15. 3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

16. 4-Horário de atendimento da coordenação do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

17. 5-Horário de atendimento da secretaria do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

18. 6-Atualização do conteúdo das disciplinas do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

19. 7-Regularidade de oferta das disciplinas do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

20. 8-Interdisciplinaridade no seu Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

21. 9-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

22. 10-Adequação da carga horária das disciplinas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

23. 11-Adequação do conjunto de disciplinas para a formação do discente *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

24. 12-Atendimento das suas expectativas quanto ao Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)

25. 1-Qualidade da metodologia de ensino *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

26. 2-Disponibilidade para atendimento aos discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

27. 3-Critérios de avaliação utilizados *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

28. 4-Adequação da bibliografia utilizada *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

29. 5-Comunicação dos docentes com os discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

30. 6-Assiduidade dos docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

31. 7-Pontualidade dos docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE

32. 1-Qualidade de orientação de Dissertação/Tese *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

33. 2-Relacionamento entre orientando e orientado *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

34. 3-Estímulo à publicação em periódicos de impacto na área *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

PESQUISA E INOVAÇÃO

35. 1-Acompanhamento do orientador nas atividades de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

36. 2-Visibilidade do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

37. 3-O grupo de pesquisa dá suporte nas atividades da pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

38. 4-Publicação do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

39. 5-Difusão dos resultados da pesquisa do seu Programa para a sociedade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

40. 6-Ações de inovação na pesquisa do seu Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

41. 1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

42. 2-Relações Internacionais dos docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

43. 3-Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

44. 4-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

45. 5-Impacto social das pesquisas do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

46. 6-Atividades de promoção do desenvolvimento da nação brasileira *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

47. 7-Ações de cooperação com outros Programas e centros de pesquisa internacionais *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

48. 8-Produtos ou patentes com coautoria internacional *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

49. 1-Motivação para fazer o curso *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

50. 2-Equilíbrio emocional *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

51. 3-Assiduidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

52. 4-Pontualidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

53. 5-Participação nas atividades da Pós-Graduação *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

54. 6-Relacionamento com o coordenador *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

55. 7-Relacionamento com os docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

56. 8-Dedicação às leituras sugeridas pelos docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

57. 9-Dedicação ao seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

58. 10-Condições socioeconômicas para permanecer no curso *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

59. 11-Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

60. 12- Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência do seu curso (pode marcar mais de uma alternativa) *

Marcar apenas uma oval.

- Falta de Planejamento e Organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do curso
- Infraestrutura precária
- Relacionamento docente-discente
- Má-gestão do programa
- Motivos socioeconômicos
- Saúde emocional
- Mudança de curso
- Outro

SOBRE O PROGRAMA

61. 13-Liste os pontos positivos do Programa *

62. 14-Liste os pontos negativos do Programa *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO 2

QUESTIONÁRIO PARA DOCENTES

Indique o seu grau de satisfação com os aspectos discriminados, utilizando a seguinte escala: Não tenho como avaliar; Não se aplica; Muito Baixo (1); Baixo (2); Médio (3); Alto (4); Muito Alto (5).

***Obrigatório**

1. Endereço de e-mail *

2. NOME: *

3. Ano em que se credenciou ao Programa *

INFRAESTRUTURA

4. 1- Infraestrutura das salas de aula *

Marcar apenas uma oval.

Não tenho como avaliar

Não se aplica

Muito baixo

Baixo

Médio

Alto

Muito Alto

5. 2-Disponibilidade de recursos audiovisuais *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

6. 3-Acervo da Biblioteca física e digital *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Medio
- Alto
- Muito Alto

7. 4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

8. 5-Disponibilidade de acesso à internet *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

9. 6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

10. 7-Acessibilidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

11. 8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

12. 9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

13. 1-Comunicação do coordenador com os docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

14. 2-Relacionamento do coordenador com os docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

15. 3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

16. 4-Horário de atendimento da coordenação do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

17. 5-Horário de atendimento da secretaria do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

18. 6-Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

19. 7-Utilização dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

20. 8-Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

21. 9-Aderência das áreas de concentração às linhas de pesquisa do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

22. 10-Atualização das áreas de concentração e/ou das linhas de pesquisa do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

23. 11-Aderência das disciplinas às linhas de pesquisa do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

24. 12-Atualização das disciplinas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

25. 13-Integração entre os conteúdos das disciplinas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

26. 14-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

27. 15-Adequação da carga horária das disciplinas do programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

28. 16-Distribuição da carga horária total do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

29. 17- O Planejamento Estratégico envolveu toda a equipe do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

30. 18-Cumprimento da missão e dos objetivos do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

31. 19-Organização do processo de distribuição de orientação de Dissertações/Teses *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

32. 20-Atendimento do Programa às expectativas do docente *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

33. 21-Adequação do processo de seleção discente *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES (APRENDIZADO)

34. 1-Nível de conhecimento dos discentes do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

35. 2-Quantidade de discentes no Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

36. 3-Assiduidade dos discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

37. 4-Pontualidade dos discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

38. 5-Participação dos discentes nas atividades obrigatórias da Pós-Graduação *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

39. 6-Participação dos discentes nas atividades extracurriculares da Pós-Graduação *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

40. 7-Relacionamento dos discentes com os docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

41. 8-Dedicação dos discentes ao seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

42. 9-Motivação dos discentes para cursar as disciplinas do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE

43. 1-Relacionamento entre orientando e orientador *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

44. 2-Qualidade das dissertações/teses dos discentes do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

45. 3-Publicação do docente com participação discente em periódicos Qualis A *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

46. 4-Publicação discente de livros e/ou capítulos de livros *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

47. 5-Publicação discente em Anais de eventos *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

PESQUISA E INOVAÇÃO

48. 1-Visibilidade do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

49. 2-Regularidade de reuniões do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

50. 3-Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

51. 4-Internacionalização do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

52. 5-Atividades do seu grupo de pesquisa com a extensão *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

53. 6- Ações de inovação do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

54. 7-Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

55. 8-Captação de recursos para pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

56. 1-Parcerias internacionais consolidadas pelo Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

57. 2-Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

58. 3-Dedicação dos docentes à internacionalização *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

59. 4-Publicação do Programa em artigos com coautoria internacional *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

60. 5-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros com coautoria internacional *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

61. 6-Atividades do Programa com impacto social *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

62. 7-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

63. 1-Motivação para fazer parte do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

64. 2-Planejamento e organização didática das suas atividades *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

65. 3-Adequação e atualidade da bibliografia utilizada por você *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

66. 4-Seu relacionamento com os discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

67. 5-Dedicação às ações de internacionalização do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

68. 6-Dedicação às ações de inserção social do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

69. 7-Participação nas ações estruturais do Programa (reuniões, colegiado, comissões) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

70. 8-Orientação na elaboração da Dissertação/Tese/Produto *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

71. 9-Tempo que você disponibilizou para seus orientandos *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

SOBRE O PROGRAMA

72. 1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos discentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa): *

Marcar apenas uma oval.

- Falta de Planejamento e Organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do curso
- Infraestrutura precária
- Relacionamento docente-discente
- Má-gestão do curso
- Motivos socioeconômicos
- Saúde emocional
- Mudança de curso
- Outro

73. 2-Liste os pontos positivos do Programa *

74. 3-Liste os pontos negativos do Programa *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO 3

QUESTIONÁRIO PARA EGRESSOS DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA

***Obrigatório**

1. Endereço de e-mail *

2. Nome *

3. E-mail *

4. Ano de Ingresso *

5. Ano de titulação *

6. Data da última atualização do Lattes *

Exemplo: 7 de janeiro de 2019

**Atividade
Profissional**

Em relação à sua principal atividade profissional atual (aquela de maior carga horária semanal) informe:

7. 1- Natureza da Instituição *

Marcar apenas uma oval.

- Privada
- Pública
- Organização não Governamental
- Autônomo
- Outros

8. 2- Tipo de Instituição *

Marcar apenas uma oval.

- Instituto Federal de Ensino
- Instituto de Pesquisa
- Universidade
- Centro Universitário
- Faculdade Isolada
- Instituição de Ensino Médio ou Fundamental
- Indústria
- Empresa
- Outros

9. 3- Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua): *

Marque todas que se aplicam.

- Ensino
- Pesquisa
- Desenvolvimento Tecnológico
- Gestão Acadêmica
- Consultoria
- Técnico/Administrativo
- Autônomo
- Outros

10. 4- Sua função na Instituição em que atua *

11. 5-Ano de ingresso na instituição em que atua *

12. 6-Antes de ingressar no MESTRADO/DOCTORADO você exercia atividade profissional nesta instituição? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

13. 7-O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado/doutorado? *

Marcar apenas uma oval.

Muito relacionada

Razoavelmente relacionada

Pouco relacionada

Não tem relação

14. 8-Você exerce atualmente outra atividade profissional além da caracterizada acima? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não

Avaliação do Curso

15. 1-Por que você procurou o PPG Fitotecnia da UFERSA para realizar seu MESTRADO/DOCTORADO ? (assinale até três motivos mais importantes) *

Marque todas que se aplicam.

- Tradição da instituição
 Prestígio da instituição
 Excelência do curso
 Interesse na linha de pesquisa oferecida
 Probabilidade alta de obter bolsa de estudos
 Conveniência decorrente da estruturação do curso
 Interesse em um orientador específico
 Facilidade de acesso
 Progressão na carreira profissional

16. 2-Qual foi o grau de impacto do MESTRADO/DOCTORADO nos seguintes aspectos: *

17. a) Na formação acadêmico-profissional *

Marcar apenas uma oval.

- Baixo
 Médio
 Alto

18. b) Crescimento pessoal *

Marcar apenas uma oval.

Baixo

Médio

Alto

19. c) Ampliação da rede de relações *

Marcar apenas uma oval.

Baixo

Médio

Alto

20. d) Ampliação das oportunidades de trabalho *

Marcar apenas uma oval.

Baixo

Médio

Alto

21. e) Aumento de remuneração *

Marcar apenas uma oval.

Baixo

Médio

Alto

22. 3-Avalie os seguintes aspectos do PPG Fitotecnia: *

23. a) Processo seletivo *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

24. b) Conjunto de disciplinas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

25. c) Conteúdos abordados *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

26. d) Corpo docente *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

27. e) Práticas pedagógicas adotadas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

28. f) Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

29. g) Orientação da dissertação/Tese *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

30. h) Orientação sobre elaboração de artigos científicos *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

31. 5-Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do PPG Fitotecnia:

32. a) Salas de aula *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

33. b) Salas de estudo e de trabalho *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

34. c) Acervo disponível na biblioteca *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

35. d) Infraestrutura de informática *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

36. 6-Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do PPG Fitotecnia: *

37. a) Enquanto estudante, a coordenação do programa atendeu a demanda dos discentes. *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

38. b) Enquanto estudante, a secretaria do programa atendeu a demanda dos discentes. *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

Relação do Mestrado/Doutorado com a Comunidade Regional

39. 1. A proposta do PPG Fitotecnia e o seu impacto regional e/ou nacional? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

40. 2- Integração e a cooperação do PPG Fitotecnia com outros programas da região e/ou do país? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

41. 3-Integração do programa com o setor produtivo? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

42. 4- Integração do programa com o setor público? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

43. 5- A relevância social do PPG Fitotecnia? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

44. 6- Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo Programa? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

45. 7- Inserção dos docentes e discentes do Programa na comunidade regional? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

46. 8- As ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo Programa têm visibilidade da comunidade regional? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

47. 9- Você tem mantido algum contato com o programa PPG Fitotecnia? *

Marcar apenas uma oval.

- Participação de eventos promovidos pelo programa
- Procura de serviços prestados pelo programa
- Consultoria a docentes do programa
- Parceria para realização de pesquisa
- Não tem mantido contato

48. 10-Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR? *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho opinião
- Recursos didáticos-pedagógicos
- Reformulação Projeto Pedagógico
- Adequar carga horária do curso
- Qualificação e maior incentivo do corpo docente
- Espaço Físico
- Recursos audiovisuais e tecnológicos
- Melhor preparação para o mercado de trabalho
- Outros

49. 11-Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPG Fitotecnia

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO 4

Questionário para Técnico-administrativos

Indique o seu grau de satisfação com os aspectos discriminados, utilizando a seguinte escala: Não tenho como avaliar; Não se aplica; Muito Baixo (1); Baixo (2); Médio (3); Alto (4); Muito Alto (5).

***Obrigatório**

1. Endereço de e-mail *

2. Nome: *

INFRAESTRUTURA DA COORDENAÇÃO/SECRETARIA

3. 1-Infraestrutura da sala da secretaria *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

4. 2-Infraestrutura da sala da coordenação *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

5. 3-Disponibilidade de material de consumo *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

6. 4-Disponibilidade de material permanente (computador, ar-condicionado,mobiliário, etc) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

7. 5-Disponibilidade de acesso à internet *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

8. 6-Acessibilidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

9. 7-Disponibilidade de sala de reuniões *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

10. 8-Disponibilidade de material multimídia *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

GESTÃO DO PROGRAMA/SECRETARIA

11. 1-Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

12. 2-Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

13. 3-Planejamento estratégico do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

14. 4-Utilização do Sistema Sigaa da instituição *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

15. 5-Utilização da Plataforma Sucupira *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

16. 6-Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

17. 7-Atualização da Página do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

18. 8-Comunicação da secretaria com os discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

19. 9-Relacionamento da secretaria com os discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

20. 10-Comunicação da secretaria com os docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

21. 11-Relacionamento da secretaria com os docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo (1)
- Baixo (2)
- Médio
- Alto
- Muito alto

22. 12-Comunicação da secretaria com a coordenação *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

23. 13-Relacionamento da secretaria com a coordenação *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

24. 14- Comunicação da secretaria com a gestão superior (PRPPG e demais órgãos da reitoria) *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

25. 15-Política institucional de capacitação dos servidores técnico-administrativos do programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

26. 1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

27. 2-Atividades do programa com impacto social *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

28. 3-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

AUTOAVALIAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

29. 1-Motivação para fazer parte do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

30. 2-Qualidade do atendimento prestado ao público *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

31. 3-Planejamento e organização das atividades do setor *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

32. 4-Relacionamento com docentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

33. 5-Relacionamento com discentes *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

34. 6-Relacionamento com técnico-administrativos *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

35. 7-Assiduidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

36. 8-Pontualidade *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

37. 9-Horário de atendimento ao público *

Marcar apenas uma oval.

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

SOBRE O PROGRAMA

38. 1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos alunos do programa (pode marcar mais de uma alternativa): *

Marque todas que se aplicam.

- Falta de Planejamento e Organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do curso
- Infraestrutura precária
- Relacionamento docente-discente
- Má-gestão do curso
- Motivos socioeconômicos
- Saúde emocional
- Mudança de curso
- Outro:

39. 2-Liste os pontos positivos do Programa *

40. 3-Liste os pontos negativos do Programa *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários