

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS- GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA

Mossoró, 12 de Fevereiro de 2021

Índice

- 1- Apresentação do Relatório da Autoavaliação do programa de Pós Graduação em Fitotecnia

- 2- Respostas dos Questionários pelos diferentes segmentos
 - 2.1- Respostas dos Questionários da Avaliação Discente
 - 2.1- Respostas dos Questionários da Avaliação Docente
 - 2.2- Respostas dos Questionários da Avaliação Egressos
 - 2.3- Respostas dos Questionários da Avaliação Técnicos Administrativos

- 3- Seminário de Autoavaliação do programa: Apresentação realizada com todos os seguimentos
 - 3.1- Principais observações na Avaliação Discente
 - 3.2- Principais observações na Avaliação Docente
 - 3.3- Principais observações na Avaliação Egressos
 - 3.4- Principais observações na Avaliação dos Técnicos Administrativos

1- APRESENTAÇÃO DO RELATÓRIO

O relatório apresenta os resultados da autoavaliação no âmbito do programa de pós-graduação em Fitotecnia, com a finalidade de aprimoramento do processo e de instrumentos relacionados a avaliação da pós-graduação pela CAPES

SEGMENTOS AVALIADOS:

DISCENTES - 106 TOTAL - 56 RESPOSTAS - 52%
DOCENTES - 61 TOTAL - 26 RESPOSTAS - 41%
EGRESSOS- 357 TOTAL - 63 RESPOSTAS - 17%
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS- 25 TOTAL - 6 RESPOSTAS - 24%

COMISSÃO AVALIADORA:

Ioná Santos Araújo Holanda (Docente do Programa)

Leilson Costa Grangeiro (Docente do Programa)

Matheus Freitas Souza (Pós Doutorando do programa)

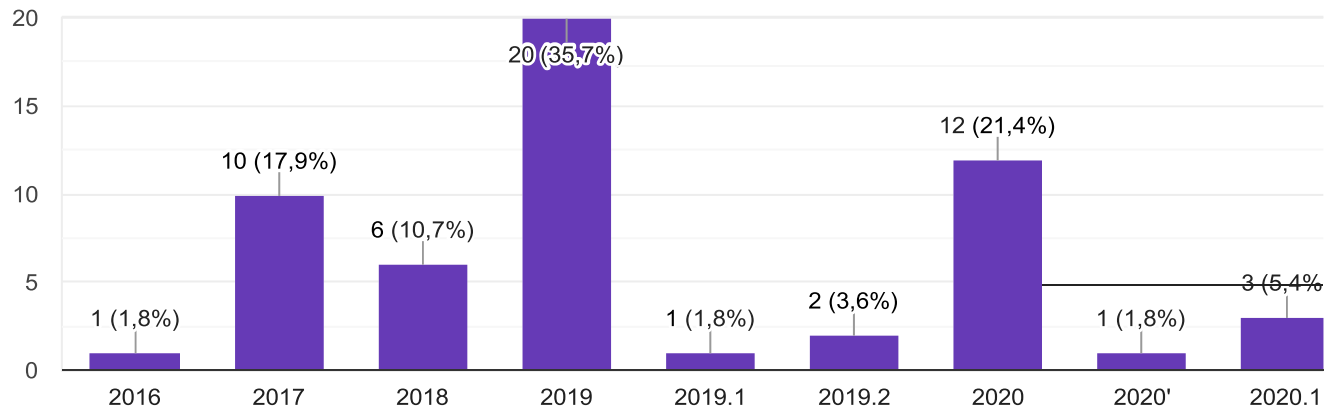
Gisele Lopes dos Santos (Discente do Programa)

2- Repostas dos Questionários da Avaliação dos diferentes segmentos

2.1 AVALIAÇÃO DISCENTE

Ano início do Curso

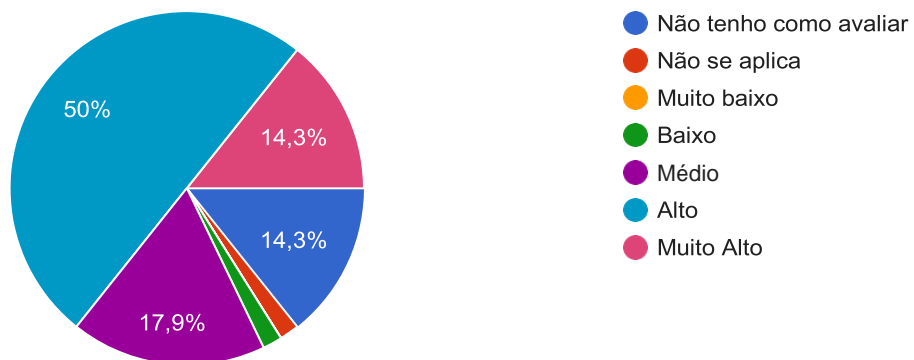
56 respostas



INFRAESTRUTURA

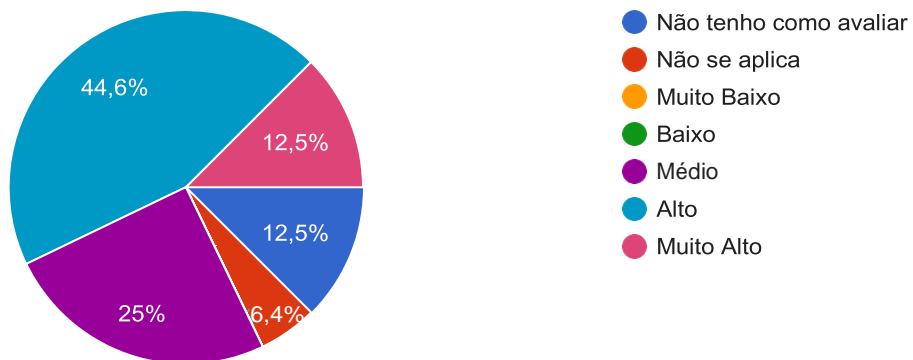
1-Infraestrutura das salas de aula

56 respostas



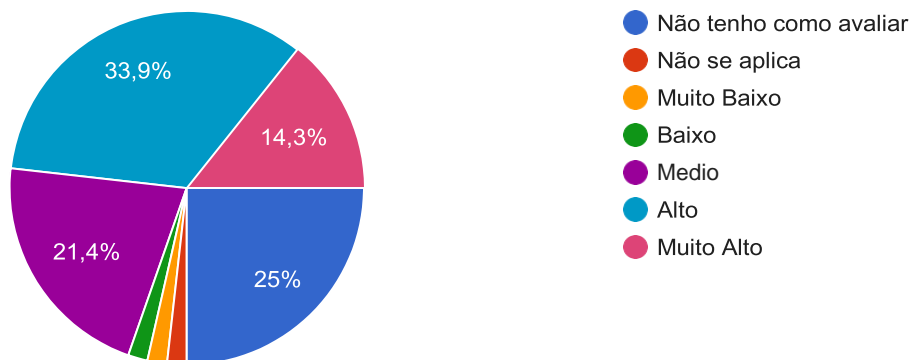
2-Disponibilidade de recursos audiovisuais

56 respostas



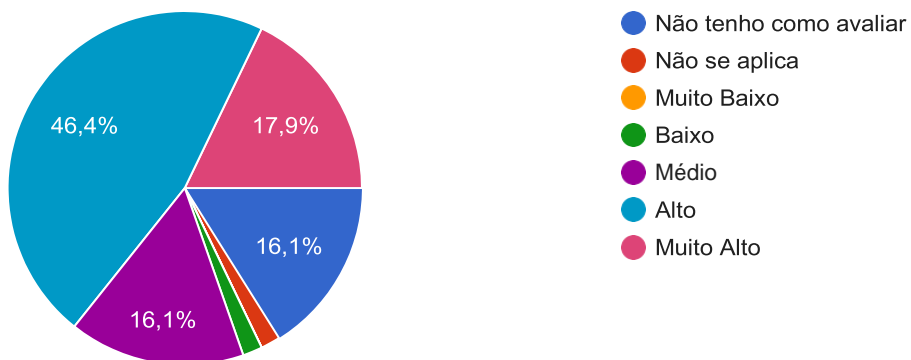
3-Acervo da Biblioteca

56 respostas



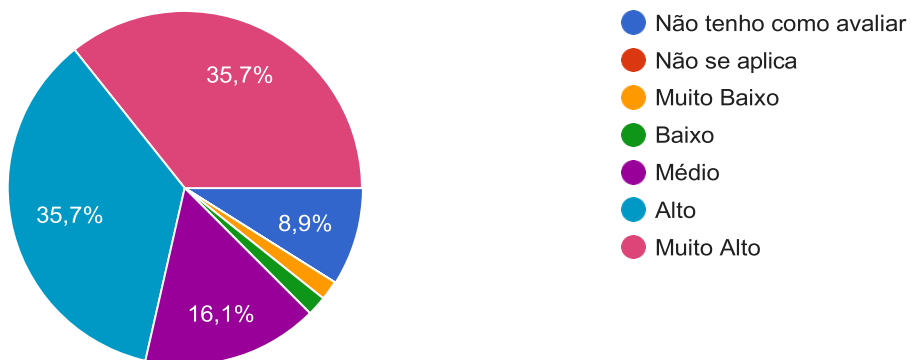
4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações

56 respostas



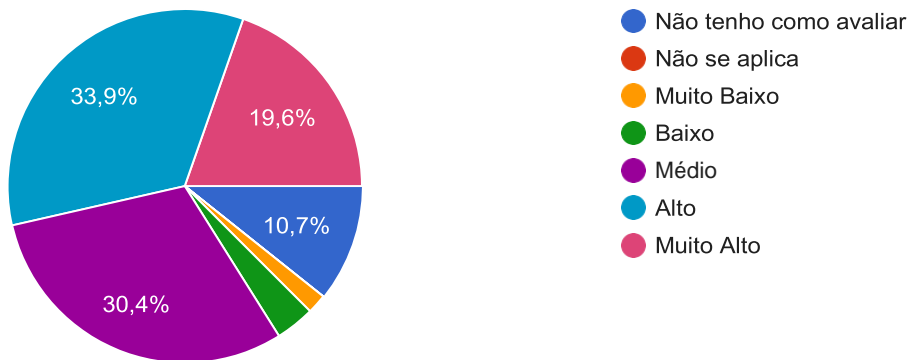
5-Disponibilidade de acesso à internet

56 respostas



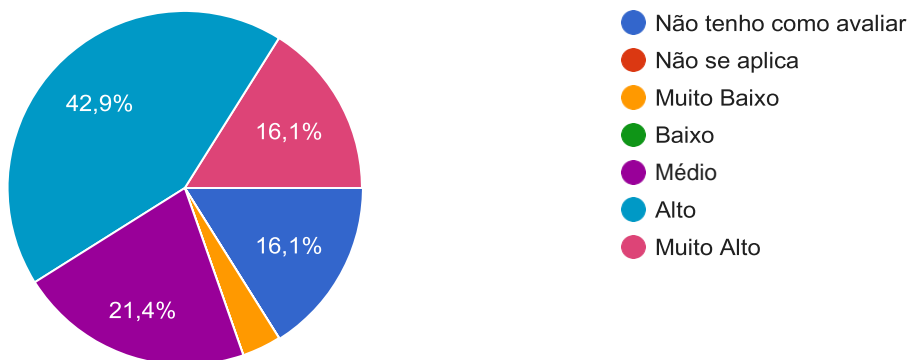
6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa

56 respostas



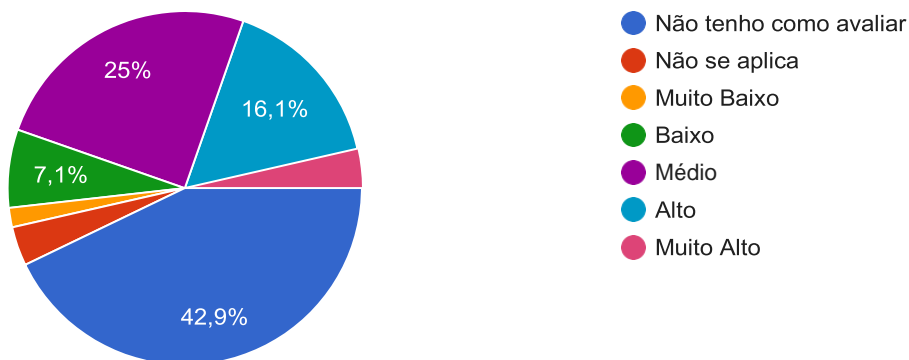
7-Acessibilidade

56 respostas



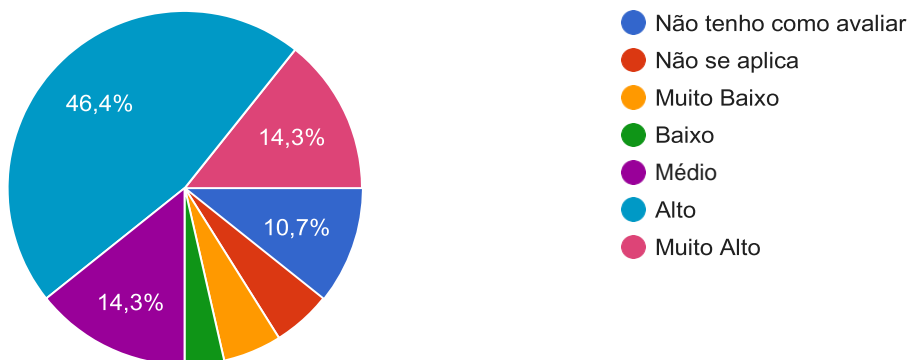
8-Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?

56 respostas



9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas

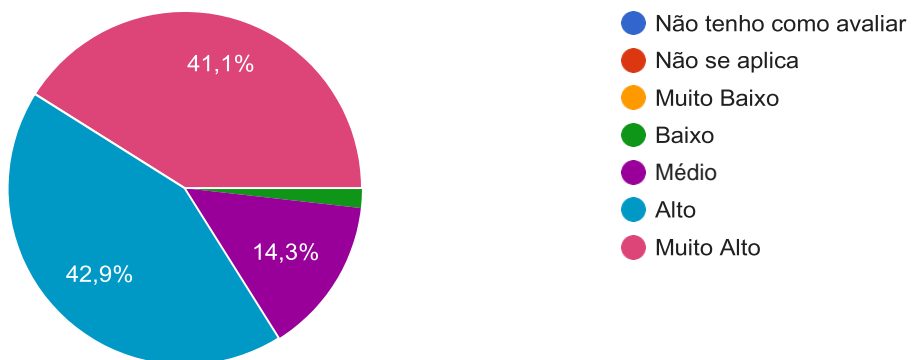
56 respostas



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

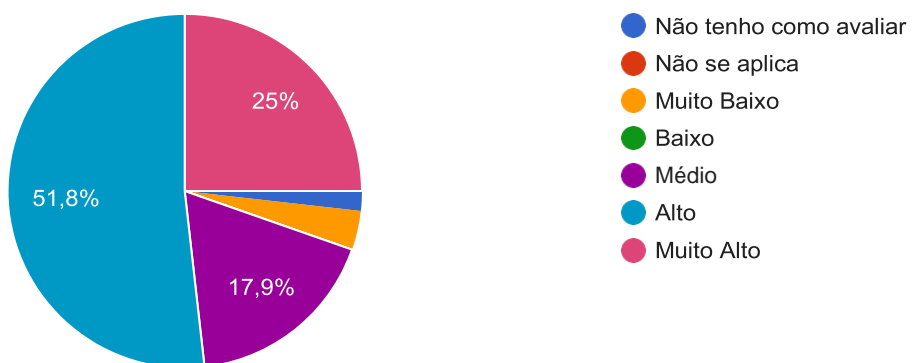
1-Comunicação do coordenador com os discentes

56 respostas



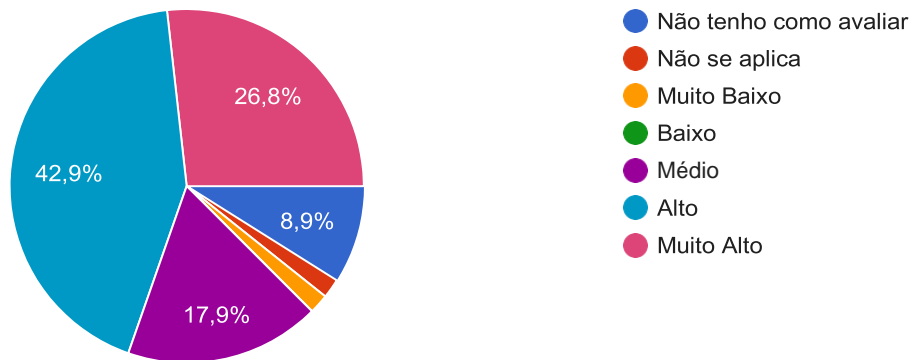
2-Relacionamento do coordenador com os discentes

56 respostas



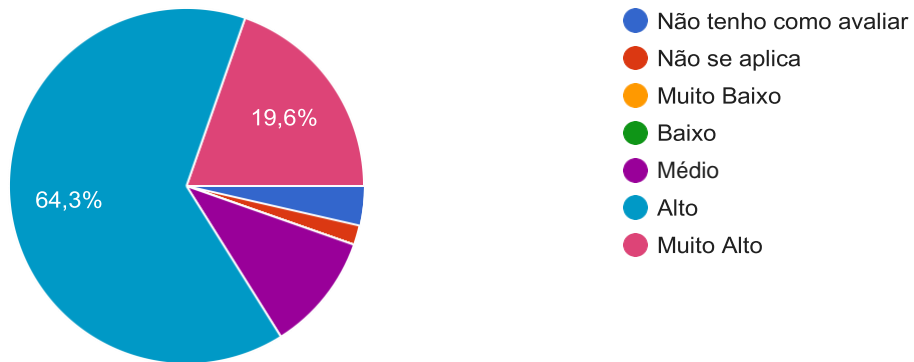
3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria

56 respostas



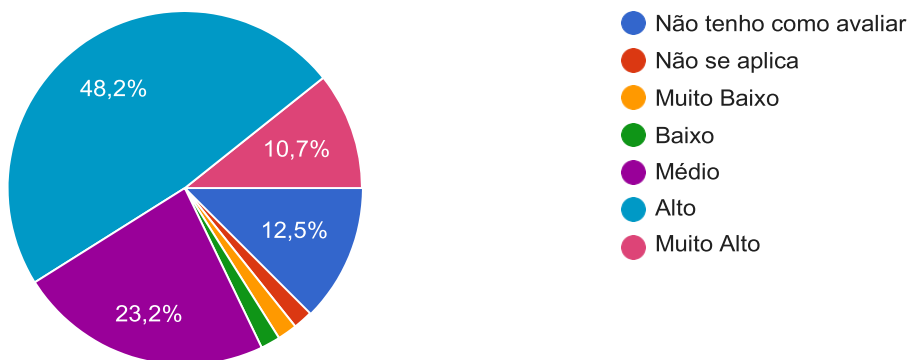
4-Horário de atendimento da coordenação do Programa

56 respostas



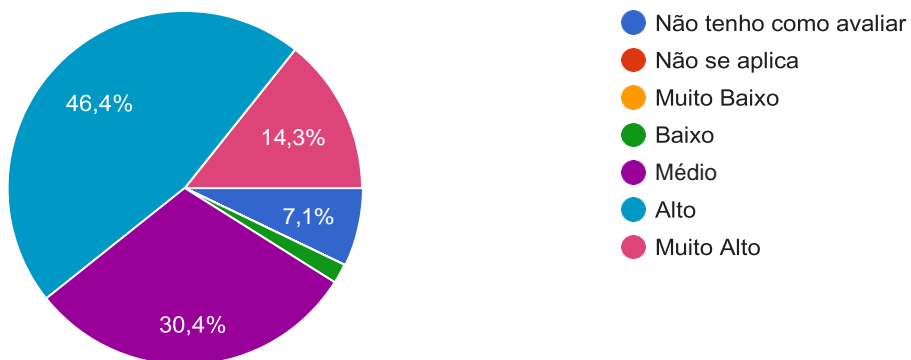
5-Horário de atendimento da secretaria do Programa

56 respostas



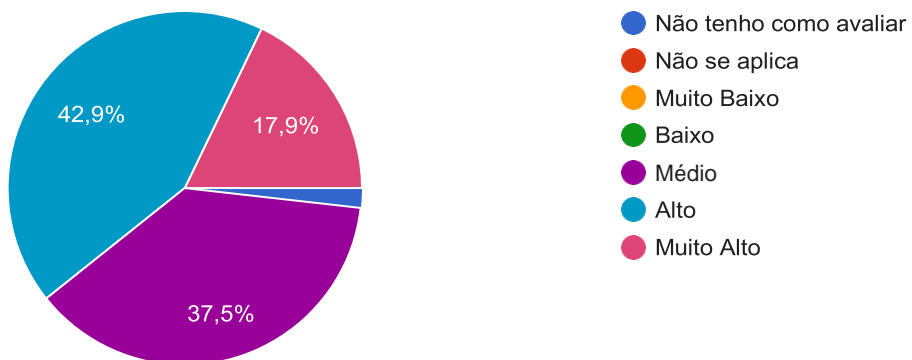
6-Atualização do conteúdo das disciplinas do Programa

56 respostas



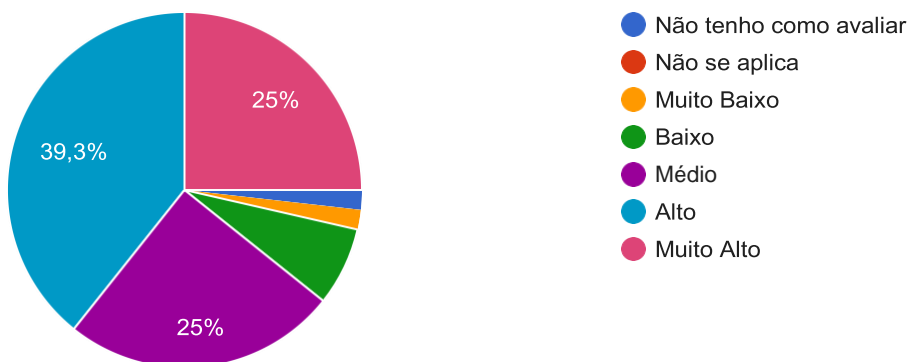
7-Regularidade de oferta das disciplinas do Programa

56 respostas



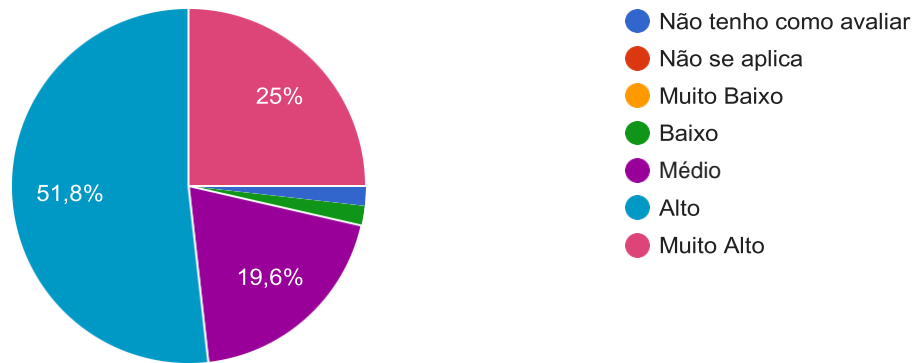
8-Interdisciplinaridade no seu Programa

56 respostas



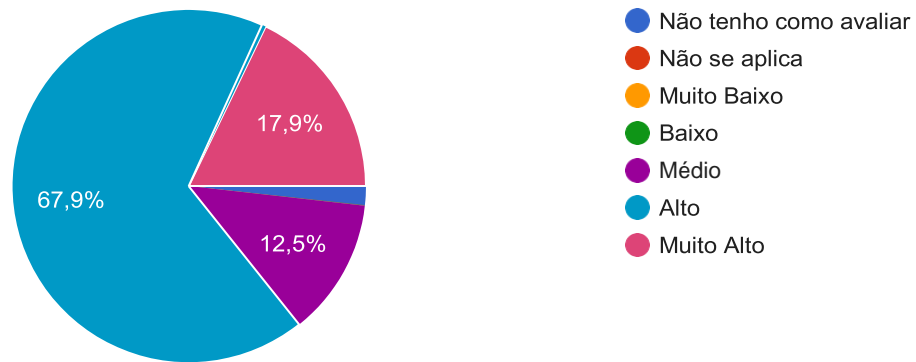
9-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa

56 respostas



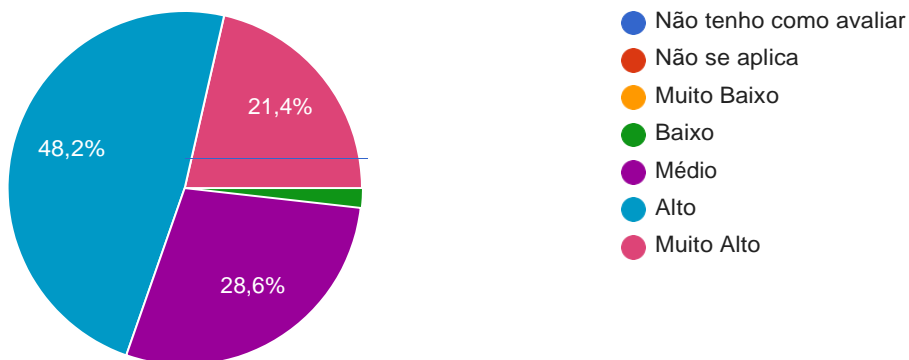
10-Adequação da carga horária das disciplinas

56 respostas



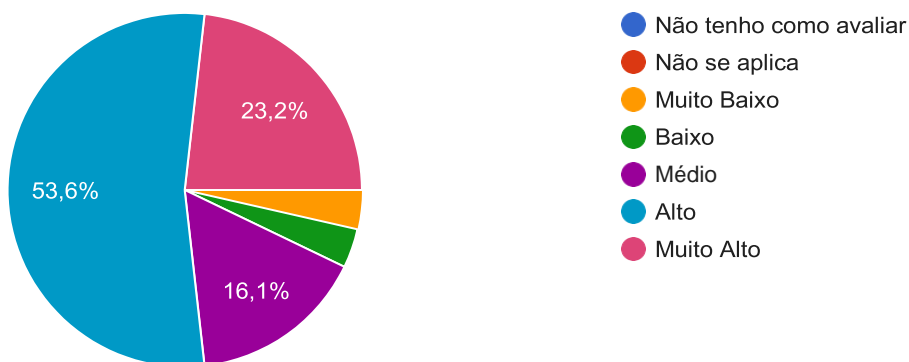
11-Adequação do conjunto de disciplinas para a formação do discente

56 respostas



12-Atendimento das suas expectativas quanto ao Programa

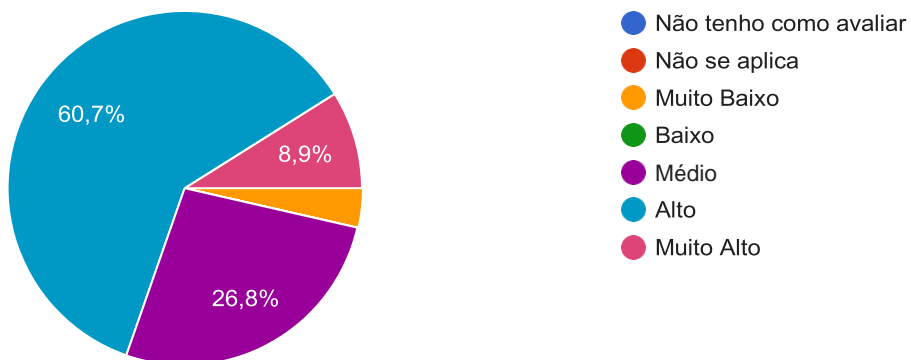
56 respostas



AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)

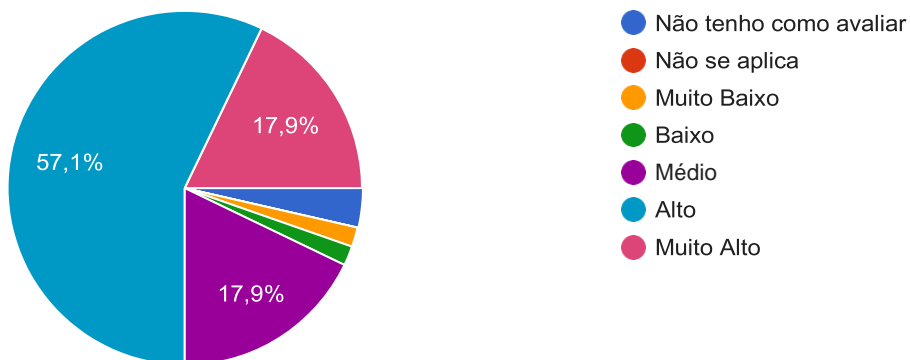
1-Qualidade da metodologia de ensino

56 respostas



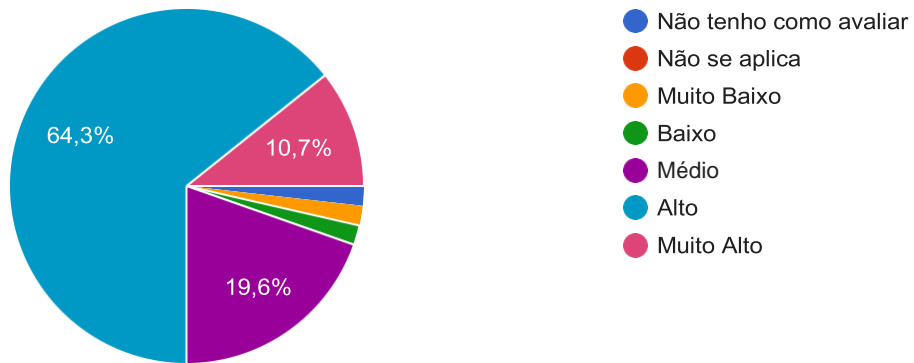
2-Disponibilidade para atendimento aos discentes

56 respostas



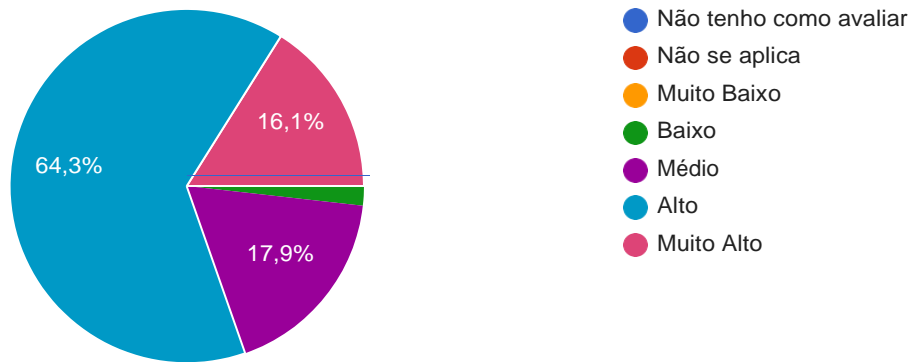
3-Critérios de avaliação utilizados

56 respostas



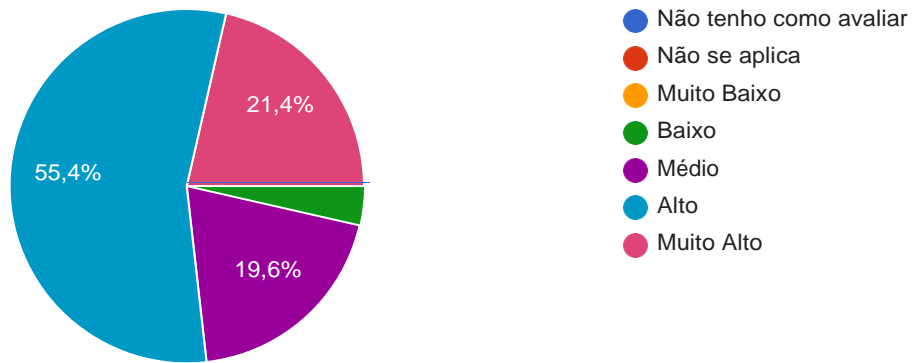
4- Adequação da bibliografia utilizada

56 respostas



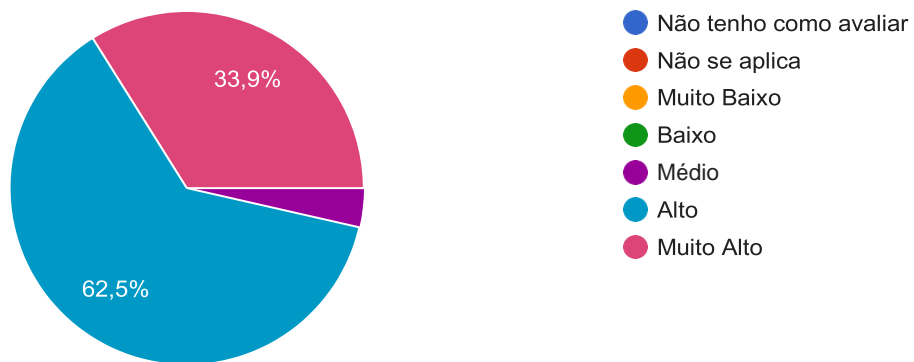
5- Comunicação dos docentes com os discentes

56 respostas



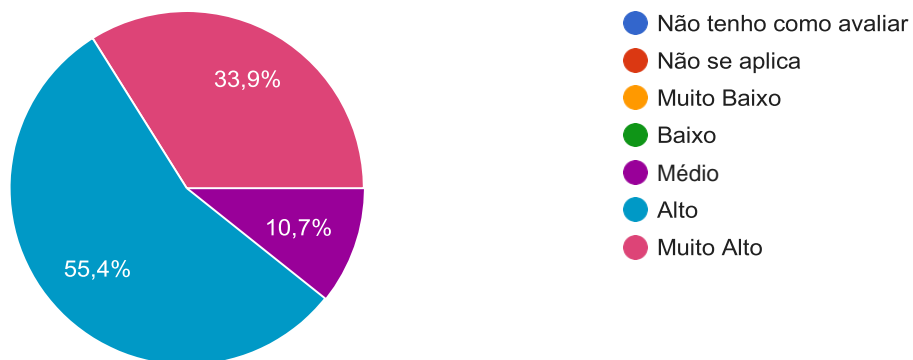
6-Assiduidade dos docentes

56 respostas



7-Pontualidade dos docentes

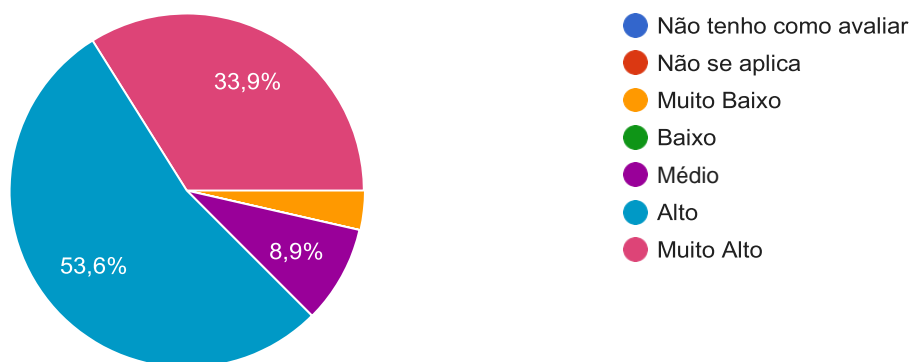
56 respostas



AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE

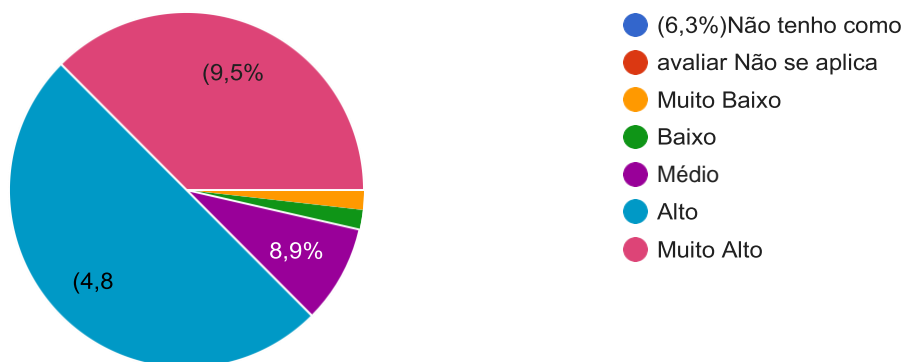
1-Qualidade de orientação de Dissertação/Tese

56 respostas



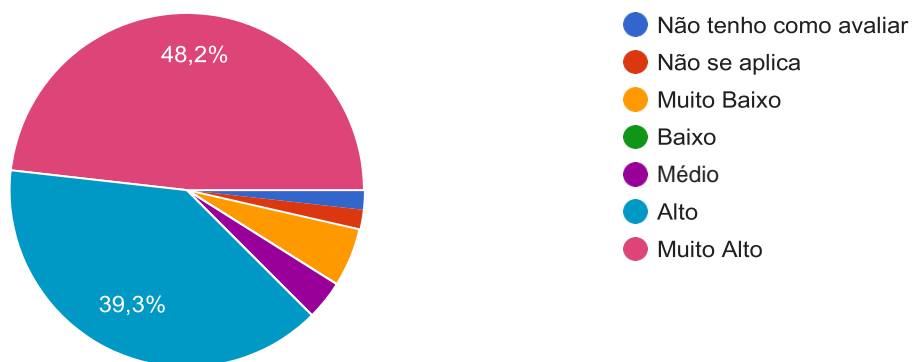
2-Relacionamentoentreorientandoeorientado

56 respostas



3-Estímulo à publicação em periódicos de impacto na área

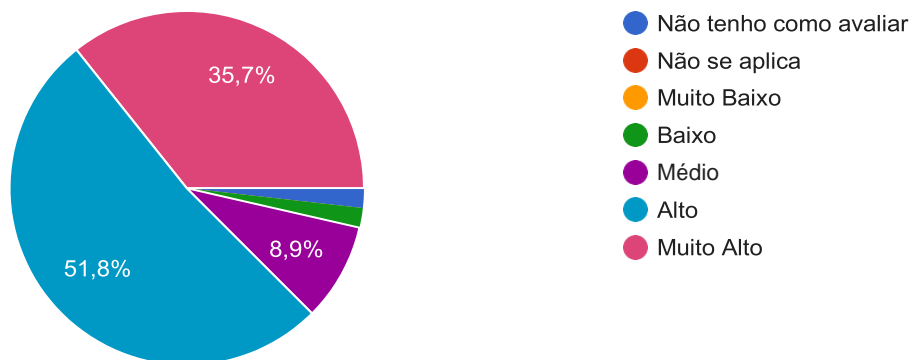
56 respostas



PESQUISA E INOVAÇÃO

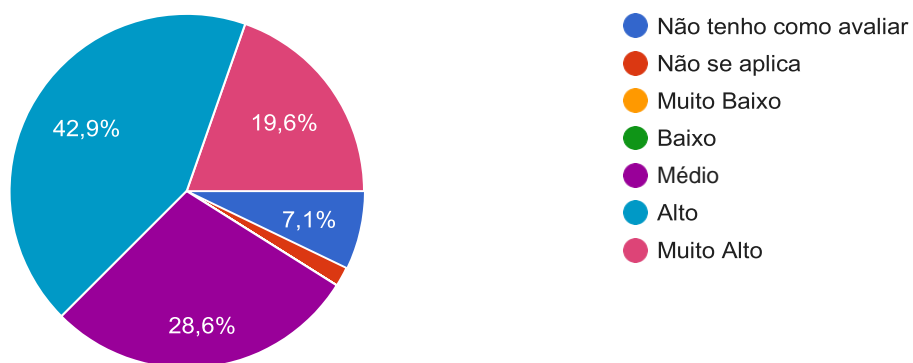
1-Acompanhamento do orientador nas atividades de pesquisa

56 respostas



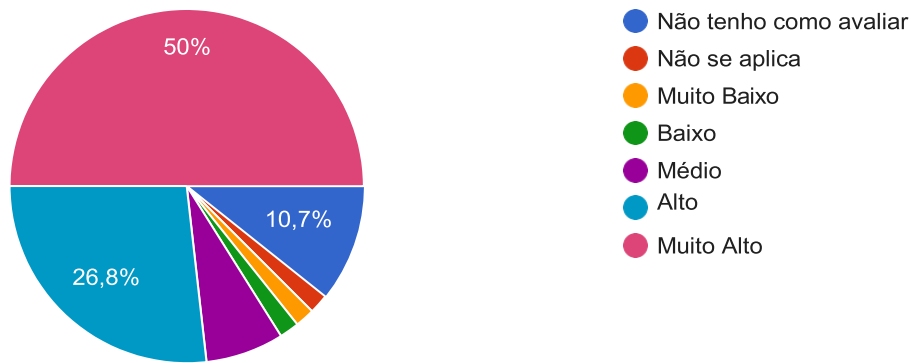
2-Visibilidade do seu grupo de pesquisa

56 respostas



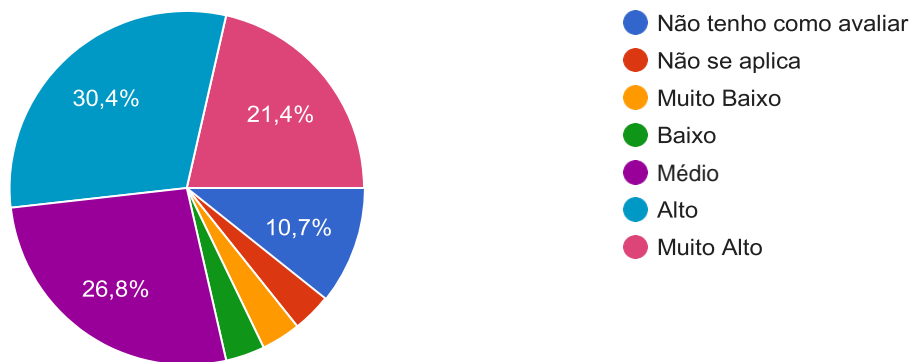
3-O grupo de pesquisa dá suporte nas atividades da pesquisa

56 respostas



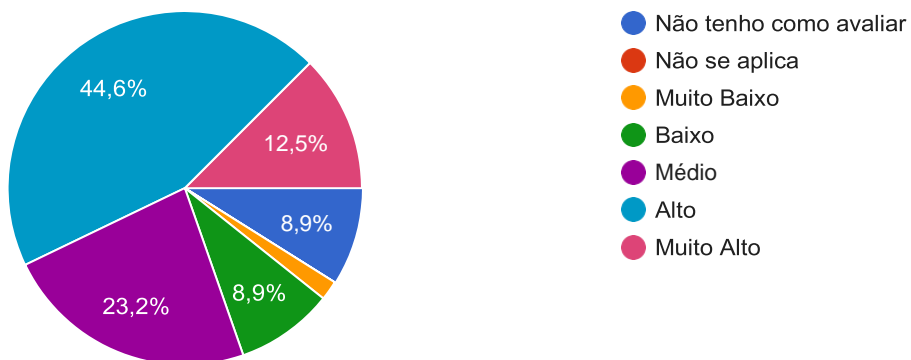
4-Publicação do seu grupo de pesquisa

56 respostas



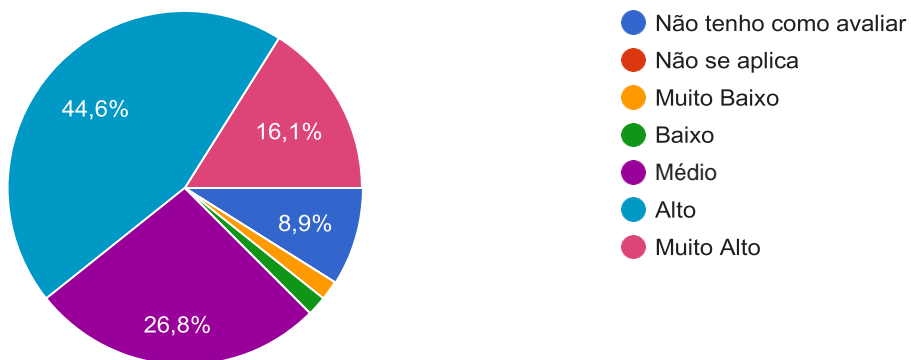
5-Difusão dos resultados da pesquisa do seu Programa para a sociedade

56 respostas



6-Ações de inovação na pesquisa do seu Programa

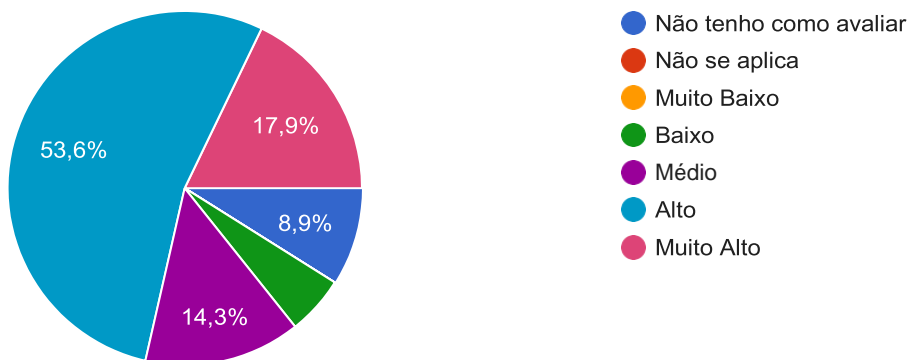
56 respostas



INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

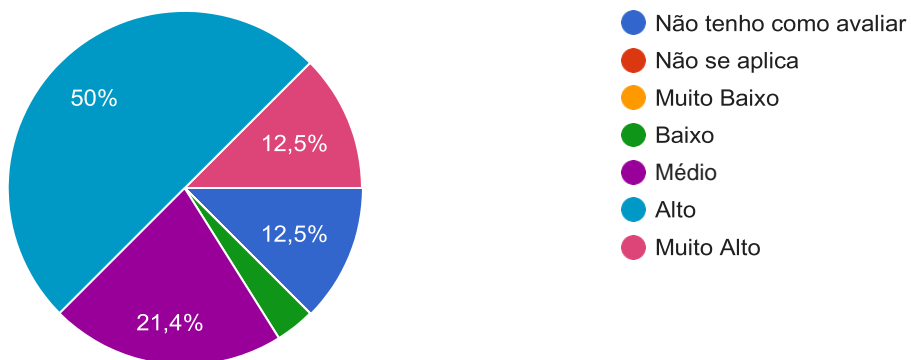
1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo Programa

56 respostas



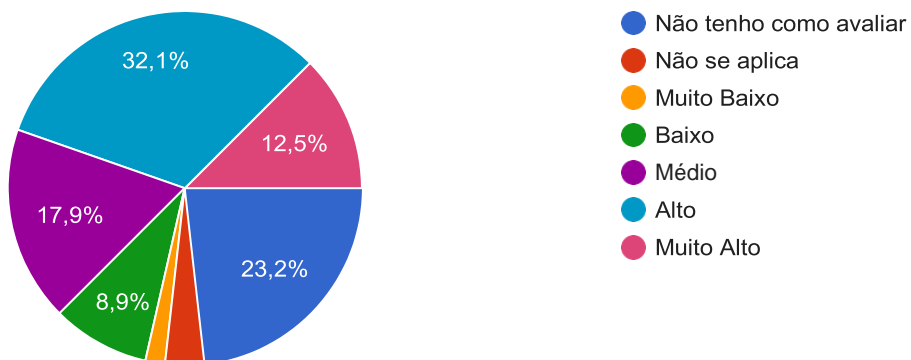
2-Relações Internacionais dos docentes

56 respostas



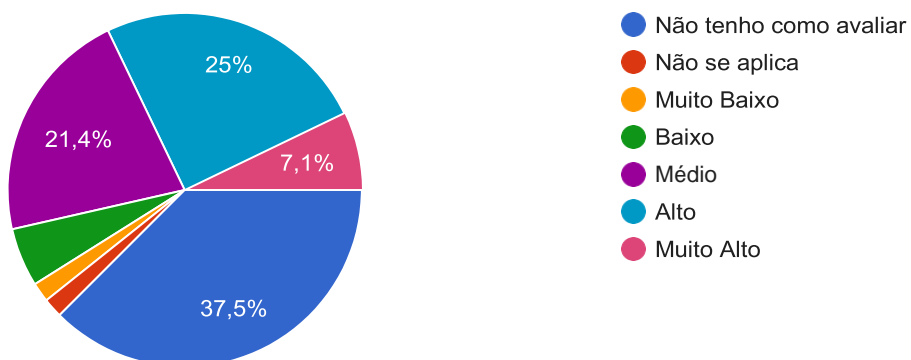
3-Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional

56 respostas



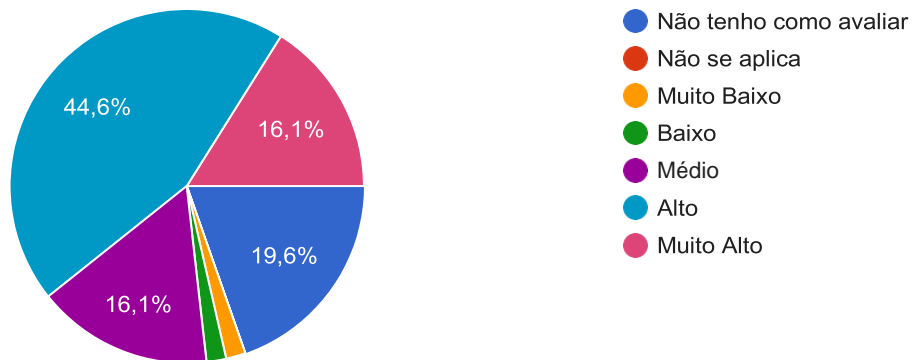
4-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional

56 respostas



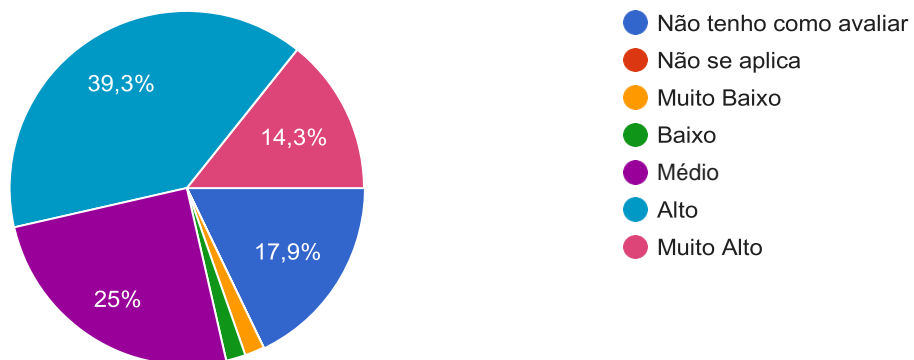
5-Impacto social das pesquisas do Programa

56 respostas



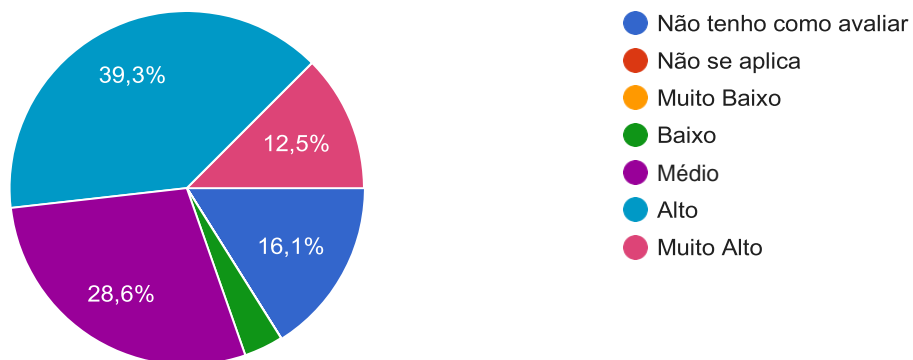
6-Atividades de promoção do desenvolvimento da nação brasileira

56 respostas



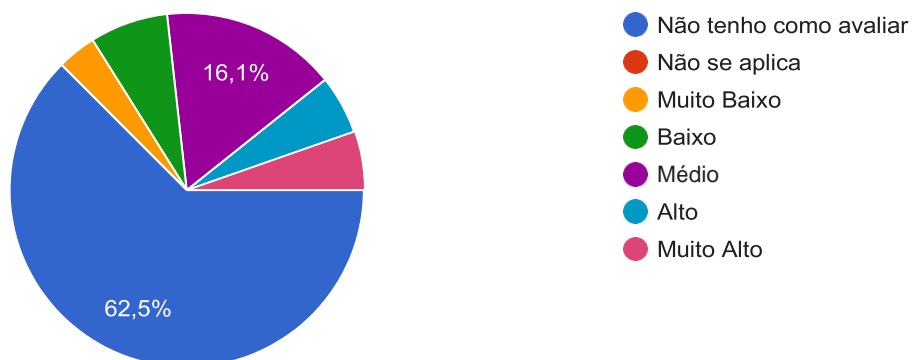
7-Ações de cooperação com outros Programas e centros de pesquisa internacionais

56 respostas



8-Produtos ou patentes com coautoria internacional

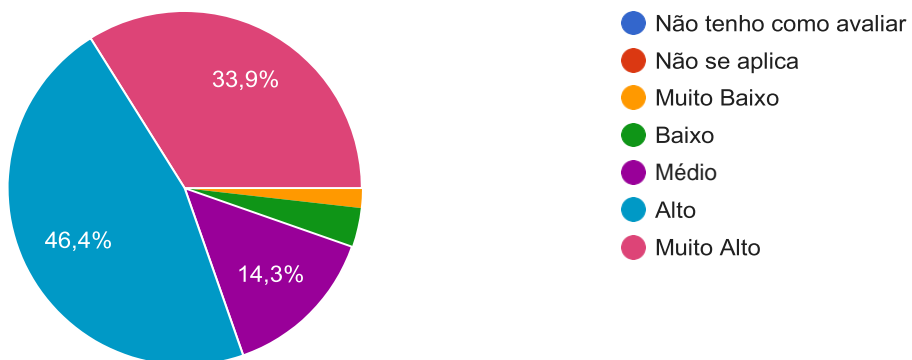
56 respostas



AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

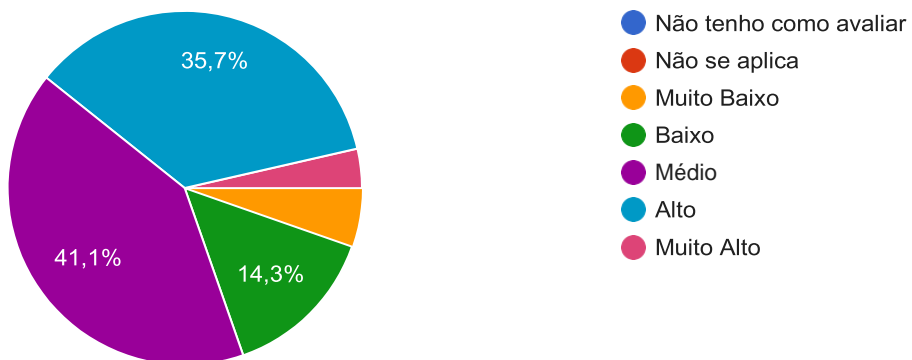
1-Motivação para fazer o curso

56 respostas



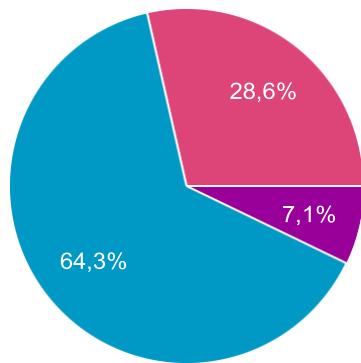
2-Equilíbrio emocional

56 respostas



3-Assiduidade

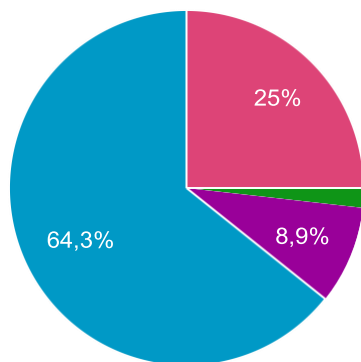
56 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

4-Pontualidade

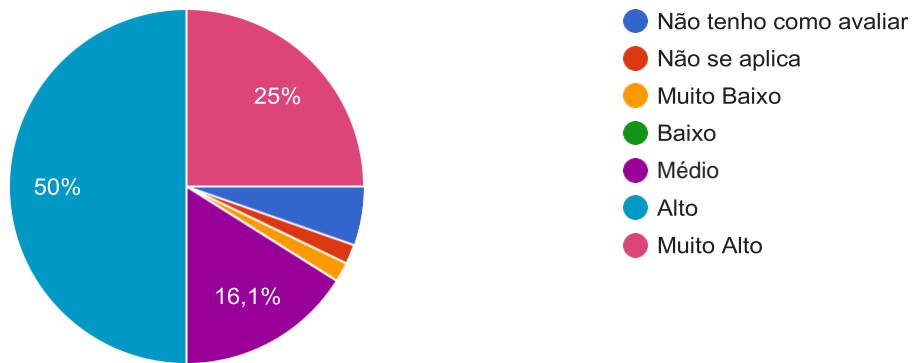
56 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

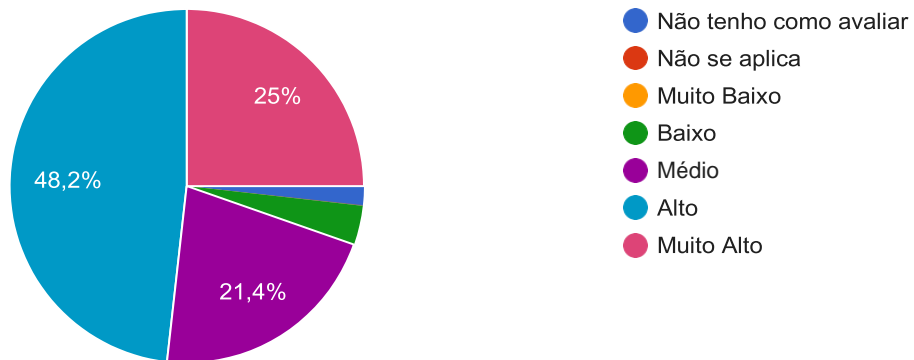
5-Participação nas atividades da Pós-Graduação

56 respostas



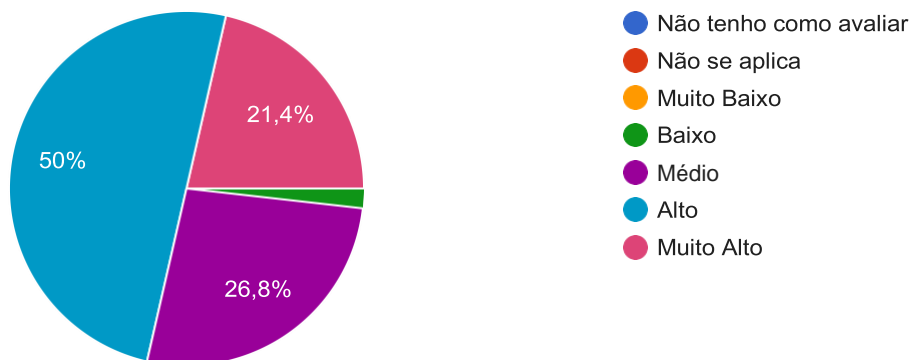
6-Relacionamento com o coordenador

56 respostas



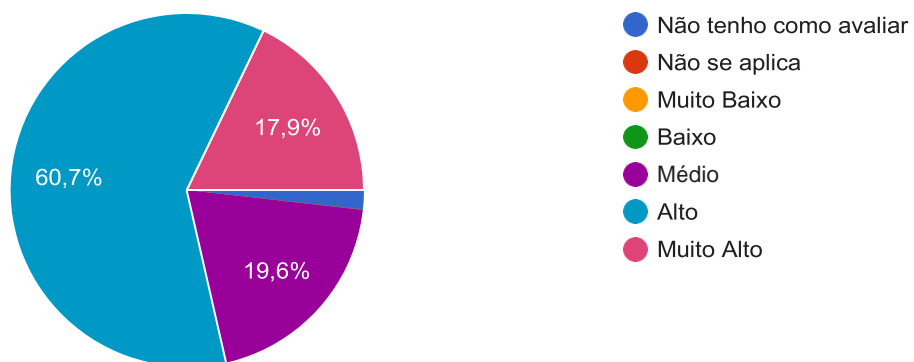
7-Relacionamento com os docentes

56 respostas



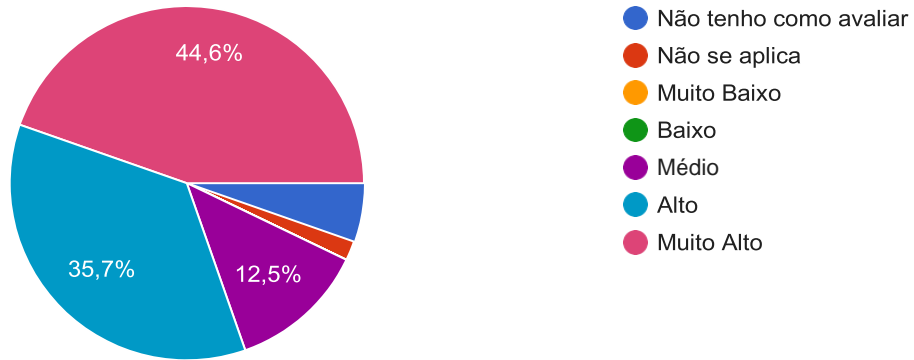
8-Dedicação às leituras sugeridas pelos docentes

56 respostas



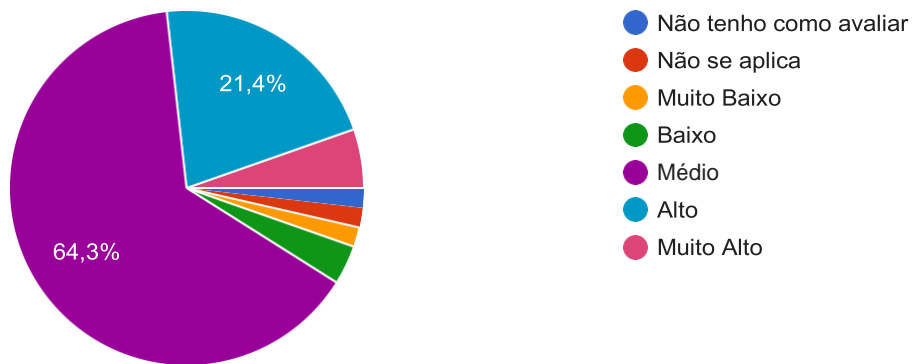
9-Dedicação ao seu grupo de pesquisa

56 respostas



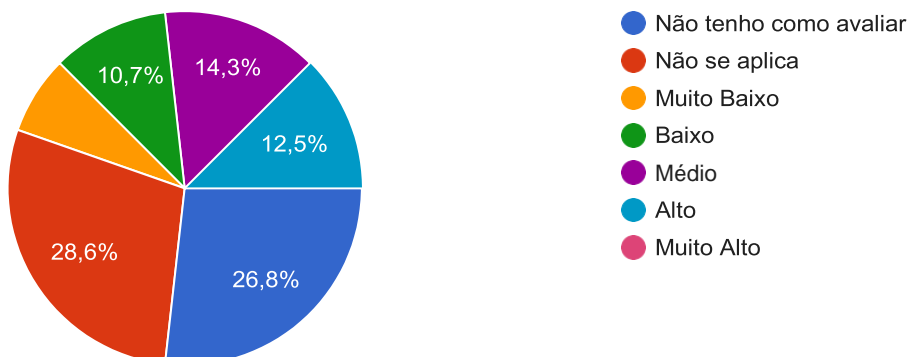
10-Condições socioeconômicas para permanecer no curso

56 respostas



11-Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.)

56 respostas



12- Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência do seu curso (pode marcar mais de uma alternativa)

56 respostas



SOBRE O PROGRAMA

13-Liste os pontos positivos do Programa⁵⁶

Organização, incentivo à pesquisa e publicações, infraestrutura promovida pela Universidade.

Os profissionais (técnicos, docentes, coordenadores e etc), a estrutura, coerência das pesquisas com a realidade regional.

Conceito Capes 6, estímulo a publicação, infraestrutura para pesquisa, compromisso dos docentes
Laboratório acessíveis

Corpo Docente, Estrutura, Localização, Parcerias, etc.

Organização, comprometimento com a pesquisa, articula ações que buscam melhorias e reconhecimento
Infraestrutura, corpo docente qualificado.

Docentes qualificados, infraestrutura, internacionalização

Docentes com alto nível de qualificação; Disponibilidade de Laboratórios; Oferta variada de disciplinas;
Infraestrutura de qualidade.

Programa com boa avaliação CAPES

Disponibilidade de laboratórios e materiais a execução de pesquisas, orientações nas pesquisas....
Qualidade e eficiência

Acessibilidade, publicações de artigos de alto fator de impacto, interação docente x discente, estrutura
agradável de laboratórios e salas de aula.

Conceito alto, várias linhas de pesquisa, estrutura da universidade...

Organização, profissionais altamente qualificados, boa infraestrutura

Bem conceituado; professores excelentes.

Programa de excelente qualidade e ótimos docentes; Boa parte de recursos disponíveis para o
desenvolvimento da pesquisa; Incentivo aos discentes.

Bem conceituado, exigente, força o aluno a se atualizar, incentiva a internacionalização.

Curso de excelência

Muito bom programa

É um programa de pós-graduação que possui conceito elevado, possui intercâmbio de professores de fora para
ensinar aos alunos, os docentes do programa possuem excelente currículo e as pesquisas são inovadoras.

Ótima acessibilidade a coordenação e ao orientador, ótima estrutura de campo e laboratórios, bom relacionamento e parcerias entre grupos de pesquisa e cooperação entre os orientadores do programa.

Boa acessibilidade, infraestrutura e corpo Docente capacitado.

Organização, nível de conhecimento alto dos docentes, incentivo a pesquisa em alto nível.

Otimos docentes; boas aulas e adaptadas;

Bons professores, sempre muito atentos a disciplina e a participação dos alunos. Disponibilidade do coordenador para o dialogo com os alunos, sempre deixando todos cientes do que acontece com a pós-graduação. Bom aporte para pesquisa que temos que desenvolver.

Docentes de qualidade, possibilidade de publicação de artigos em revistas de impacto, disciplinas de interesse, projetos e linhas de pesquisa de interesse.

O conceito 6 na Capes; a boa comunicação do coordenador e/ou docentes com os discentes; laboratórios disponíveis.

Grupo de pesquisa, disciplinas, professores altamente capacitados, coordenação atual organizada e eficiente

Conceito do programa, Bons professores, Áreas de atuação que pode ser aplicado na região, Pesquisas inovadoras.

Presença dos orientadores; Estrutura; Facilidade de comunicação para com os Docentes

Ensino e pesquisa de qualidade com uma quantidade de recursos limitados.

Cooperação com instituições internacionais; disponibilidade dos docentes; infraestrutura dos laboratórios para o desenvolvimento de pesquisas.

Conceito CAPES 6; Boa comunicação entre o coordenador, secretaria do programa, docentes e orientador com os discentes; Qualidade acadêmica do corpo docente; Qualidade dos laboratórios disponíveis.

Infraestrutura e estímulo a publicação em periódicos de alto impacto.

Possui bons professores e estrutura suficiente para realização de bons trabalhos.

Excelente qualidade de ensino; infraestrutura necessária para desenvolver pesquisa e extensão; Cursos e professores excelentes; coordenação sempre presente e acessível.

O programa tem uma abrangência muito ampla em pesquisas, o que torna possível a inclusão de profissionais de várias áreas de formação; A disponibilidade de bolsas e recursos para pesquisa.

Docentes capacitados e intercambio com docentes internacionais; infraestrutura física e oferta de disciplinas satisfatória

Excelente interação dos docentes com os discentes; Qualidade das aulas; Boa estrutura física;

Fácil acesso aos laboratórios; fácil acesso aos professores; Internacionalização e possibilidade de intercâmbio.

Conceito, docentes de alto nível, infraestrutura boa, localização próximo ao meu Estado.

Busca por melhorias constantes; Procura de pesquisas de impacto na região; Tem condições ambientais para fornecer as pesquisas de impacto global; Tem professores com boa formação; Formação de pesquisadores com objetividade

Infraestrutura; disponibilidade para atendimento.

O programa apresenta uma ótima organização, laboratórios e salas de aula de qualidade, professores capacitados para a orientar os discentes e pesquisas que apresentam relevância social.

Docentes, qualificação do programa, disciplinas oferta das.
ótimo conceito, internacionalidade, infraestrutura

O conceito do pro programa

Objetividade.

corpo docente de alto nível

docentes, técnicos, estrutura

A pesquisas estão bem mas aplicadas, observando o mercado.

Corpo docente qualificado e capacitado; Estrutura; Visibilidade acadêmico-científica.

Conceito

Internacionalização, fortalecimento da agricultura local, infraestrutura, diversidade dos cursos e nível docente

Apoio a pesquisa

14-Liste os pontos negativos do Programa⁵⁶ respostas

Falta de algumas disciplinas específicas, falta de didática de alguns docentes

Limitações de equipamentos

Dá, em geral, apenas 3 anos de bolsa para doutorado. É pouco tempo para se realizar uma pesquisa de qualidade.

Recursos financeiros

Apoio financeiro nas publicações, equipamentos laboratoriais, disponibilidade de áreas para pesquisas em campo para fitopatologia...

Alguns áreas abrangidas pelo programa não dispõe de laboratório que suporte a demanda de atividades

Carga horária excessiva de créditos.

A melhorar: Oferta de disciplinas

Não tenho nenhuma crítica ao Programa em si, mas como os experimentos da Alagoinha fazem parte do todo, o transporte fica muito a desejar. Não tem limite de passageiros (em todos os tempos), e muito pior na pandemia;

Sem nenhuma adaptação para a volta das atividades em período de covid, além do motorista que corre muito.

Hoje o ônibus quebrou e, entre alunos e terceirizados, a van foi numa lotação completa, contrariando todas as medidas de segurança.

Falta de ajuda financeira para custear cursos em outras instituições ou para publicações de pesquisas.
Investir mais a infra estrutura física.

Melhorar a grade de disciplinas, oferta de disciplinas.

Faltam mais disciplinas para áreas mais novas do programa, Metodologia de Torres em seminários...

Falta de bolsa para todos os discentes

O único ponto negativo do Programa é a questão do tempo de vigência da bolsa e algumas normas para permanência da mesma até o final do curso, considerando as diferentes áreas dentro do Programa e o tempo de publicação para cada uma delas.

Não se aplica.

Mudança constante de normas, o que acaba confundindo os discentes quanto aos requisitos e obrigações

Não tenho.

Talvez falte mais organização no calendário das atividades para os mestrandos.

Não consigo opinar.

Pouca flexibilidade e motivação.

Pouco estudo prático dos conteúdos

Falta de laboratórios nas aulas (Coronavirus); readaptação de uns conteúdos de curso; neste período, o programa de fitotecnia deve pesquisar sobre o estado de saúde de cada estudante, ajude se possível.

Contudo, acredito que com a diminuição dos recursos ofertados ao programa, algumas atividades e auxílio aos estudantes são prejudicadas.

Nesse momento de pandemia, um problema é o contato presencial com o meu orientador pra me dar suporte no meu projeto, e também a falta de conhecimento da estrutura disponível para realização de pesquisas dentro da universidade, acredito que em um primeiro momento deveria ser mostrado ao discente a infra estrutura disponibilizada pelo programa para que pudesse ser desenvolvido o melhor trabalho científico possível dentro da universidade.

Falta de mais bolsas de estudo; baixa oferta de cursos em língua estrangeira de forma gratuita para todos os discentes.

Nenhum

Exigências, Poucas disciplinas diretamente relacionadas à área de pesquisa.

Prazos apertados; Uma ou outra disciplina mal conduzida

Falta de alguns equipamentos mais modernos para análises mais precisas e confiáveis.

Modelo do projeto de dissertação/tese; Pouco uso do sigaa por parte dos docentes.

Falta na oferta de bolsas Ausência do curso de língua estrangeira gratuito para discentes do programa.

O aluno não é impulsionado a ser uma pessoa melhor, mas um profissional eficiente, o que desvincula a promoção humana e realça o tecnicismo.

Sem resposta.

Poucas vagas na pós-graduação

Não tive a oportunidade de vivencia, devido a pandemia, nesse caso torna-se difícil avaliar esse item.

Na minha opinião, os pontos negativos que observo no programa se associam basicamente a uma cobrança desproporcional sobre os discentes, como pode constata-se no grande número de atividades exigidas nas disciplinas (que obrigam os estudantes a se matricularem em números menores de disciplinas por semestre, , ou simplesmente não dormir durante dias para conseguir cumprir as metas, o que eleva o tempo que ele precisará dividir o tempo entre aulas, atividades das disciplinas e a pesquisa e desenvolvimento do seu objeto de dissertação ou tese), além da exigência crescente por publicações com maiores fatores de impacto em menores períodos de tempo, o que geralmente obriga os estudantes bolsistas a focarem seus objetivos na pesquisa o mais cedo possível (de um lado as disciplinas cobram mais, do outro exige-se resultados das pesquisas e publicações mais rápidas), como constata-se também nas recentes mudanças e endurecimento de regras (mesmo durante a pandemia que vivemos, que limita e coloca em risco qualquer iniciativa de pesquisa) que buscam dificultar a manutenção das bolsas de pesquisa, o que eleva drasticamente a pressão emocional e psicológica sobre os pós-graduandos, o que pode levar ao desenvolvimento de distúrbios e doenças, como ocorreu comigo (que atualmente estou sob acompanhamento psiquiátrico por ter atingido um estado de estafa mental induzida por excesso de trabalho). O mercado de trabalho é exigente, mas poucos empregos cobram a saúde de seus agentes, e digo isso após trabalhar desde os 11 anos de idade, trabalhar mesmo, em diferentes ocupações que surgiram (as quais sempre me dediquei ao máximo) antes de ter a oportunidade de parar e poder me dedicar a um curso superior. E neste tempo de mercado de trabalho aprendi que todas as profissões cobram, mas também devem fornecer condições mínimas de trabalho, o mínimo de tranquilidade para que possam ser exercidas plenamente, e com jovens pesquisadores não é diferente, é difícil manter o foco

convivendo sempre com o medo de perder a bolsa de estudos e ser jogado numa condição precária, sendo que já são bolsas com períodos já reduzidos (em relação ao período adotado na maior parcela dos programas de pós-graduação em vigor), junte isso a noites mal dormidas pelo excesso de trabalho e a exaustão física pela implantação e condução de experimentos em campo e laboratório, não podemos esperar profissionais saudáveis e capacitados plenamente. Na minha opinião claro. Deixo aqui meu desabafo como discente, e reconheço todo apoio e atenção dos docentes e servidores do programa, no entanto, as regras atuais tornaram-se desproporcionais, e não podia deixar de externar este sentimento, que também já foi expressado por outros colegas.

Não se aplica ao programa de Fitotecnia.

Falta de Qualificação para o Mestrado; Poucas disciplinas ofertadas na área de melhoramento e biotecnologia

Quantidade de bolsas, muito rígido quanto as publicações.

Comunicação assertiva na critica dos seminarios I,II,III

Em alguns casos, faltou um pouco organização.

Falta de aproximação entre o pesquisador e o produtor rural.

Frequentes mudanças no regimento

Alta cobrança em disciplinas

Burocracias demais para solução de determinadas situações

Falta das matérias disponíveis na atividades no campo devido da pandemia. Exemplo: Álcool

Falta de investimento em algumas sub-áreas

Ofertas de disciplinas, inserção junto ao mercado de trabalho

Falta mas investimento do governo.

Algumas exigências e prazos quanto à manutenção da bolsa; Falta de comunicação/orientação aos novos discentes sobre o funcionamento do programa.

Não atende as expectativas do discente

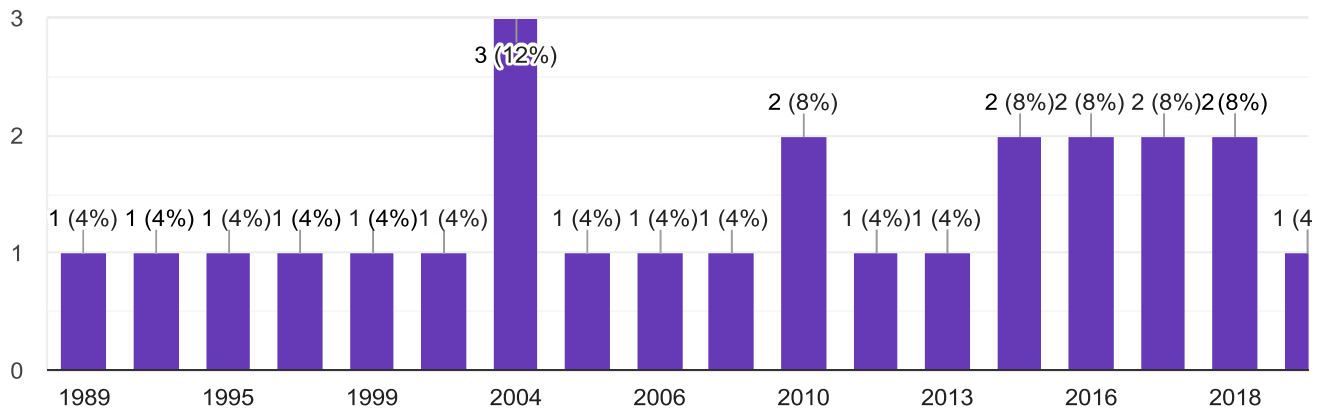
Não há disciplinas disponíveis para formação na área de docência; dificuldade de acesso a laboratórios e produtos que não estão vinculados ao grupo de pesquisa.

Pressão psicológica

2.2- AVALIAÇÃO DOCENTE

Ano em que se credenciou ao Programa

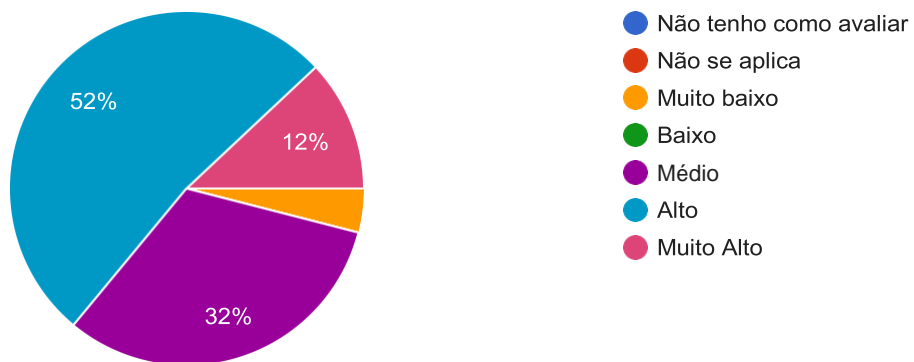
25 respostas



INFRAESTRUTURA

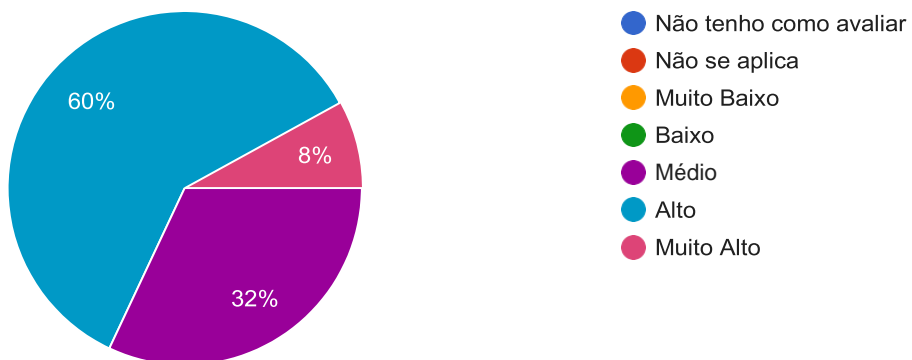
1-Infraestrutura das salas de aula

25 respostas



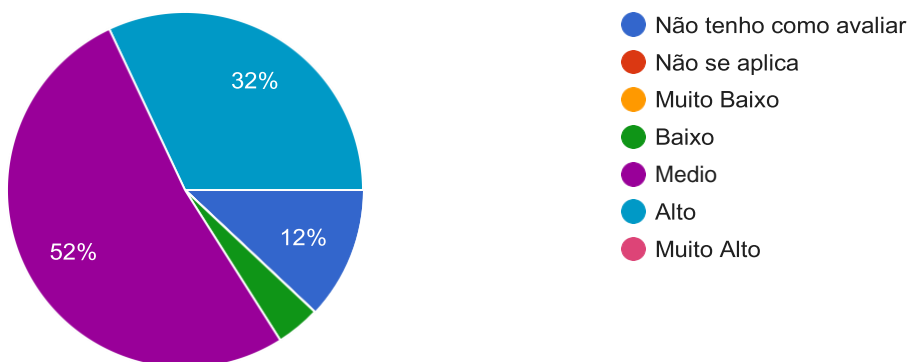
2-Disponibilidade de recursos audiovisuais

25 respostas



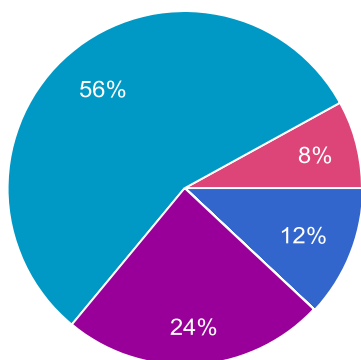
3-Acervo da Biblioteca física e digital

25 respostas



4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações

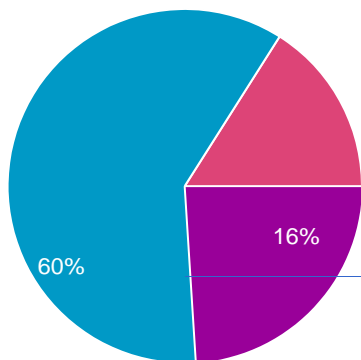
25 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

5-Disponibilidade de acesso à internet

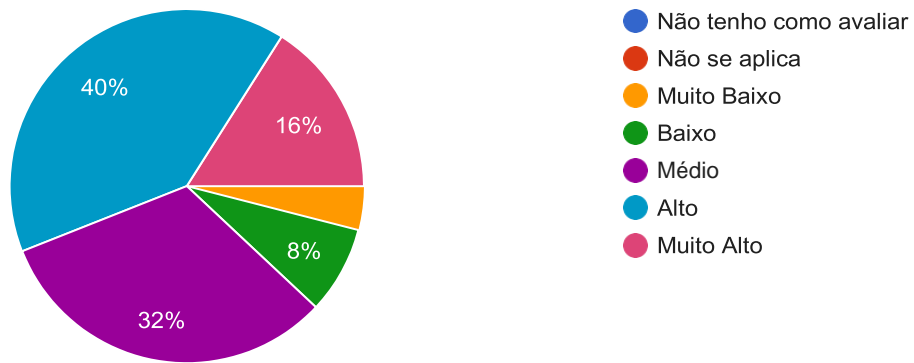
25 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

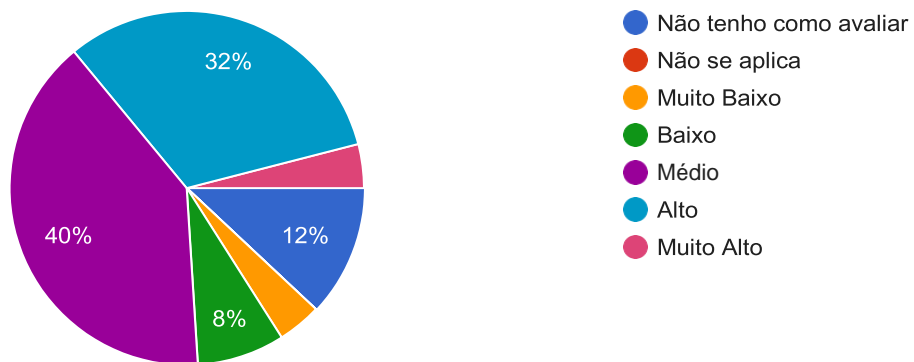
6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa

25 respostas



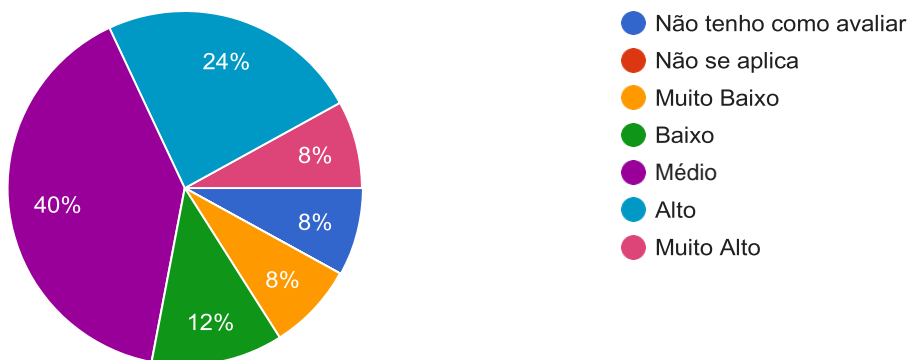
7-Acessibilidade

25 respostas



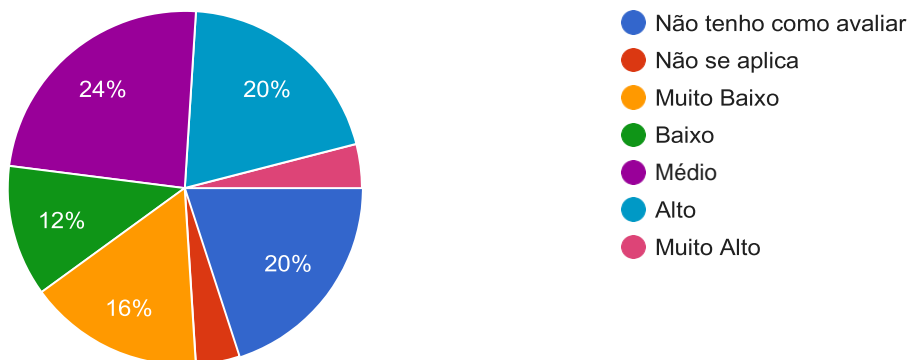
8- Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?

25 respostas



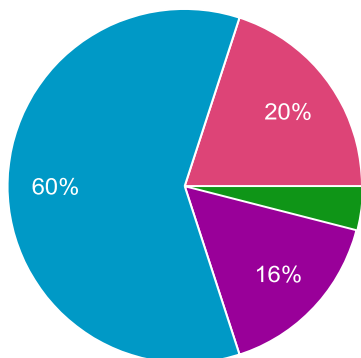
9- Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas

25 respostas



1-Comunicação do coordenador com os docentes

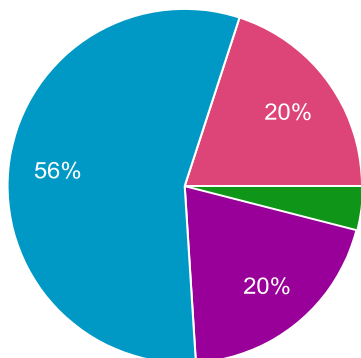
25 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

2-Relacionamento do coordenador com os docentes

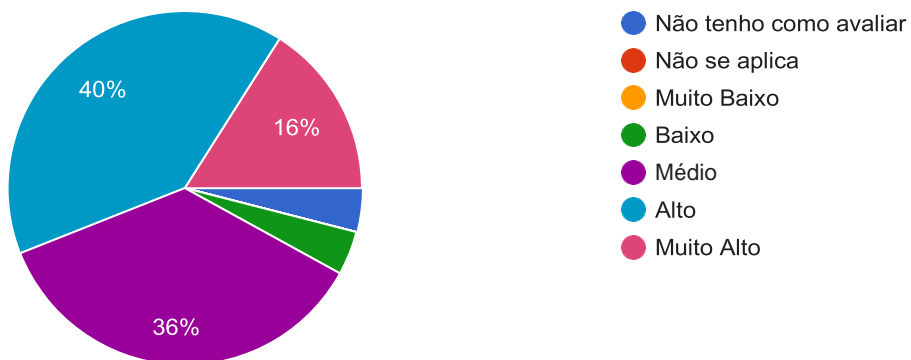
25 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

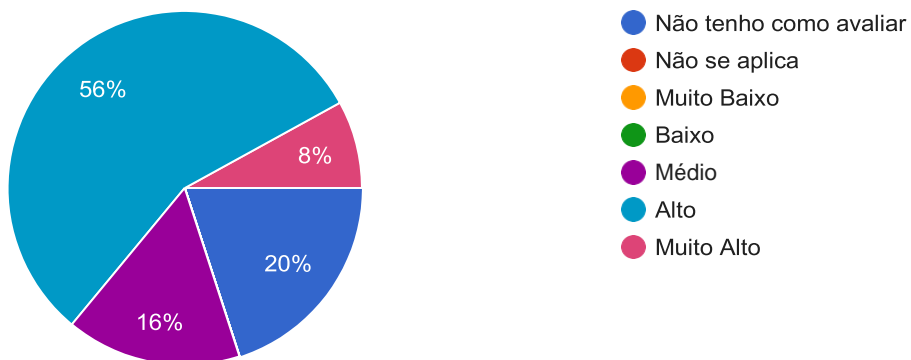
3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria

25 respostas



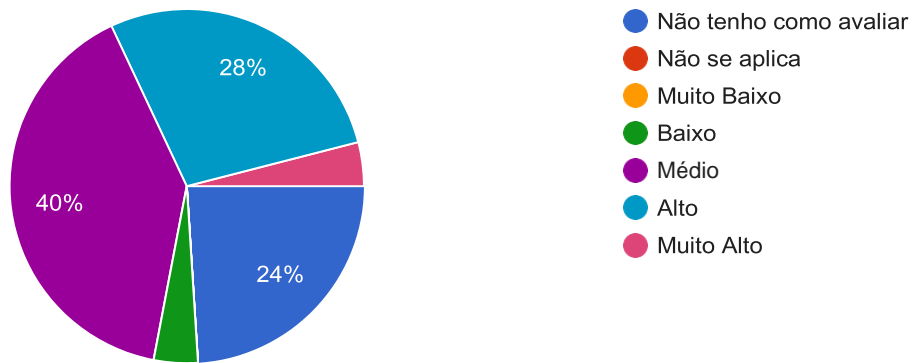
4-Horário de atendimento da coordenação do Programa

25 respostas



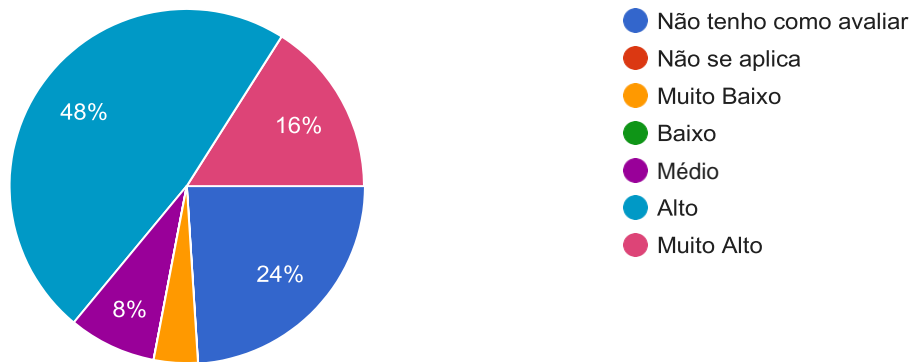
5-Horário de atendimento da secretaria do Programa

25 respostas



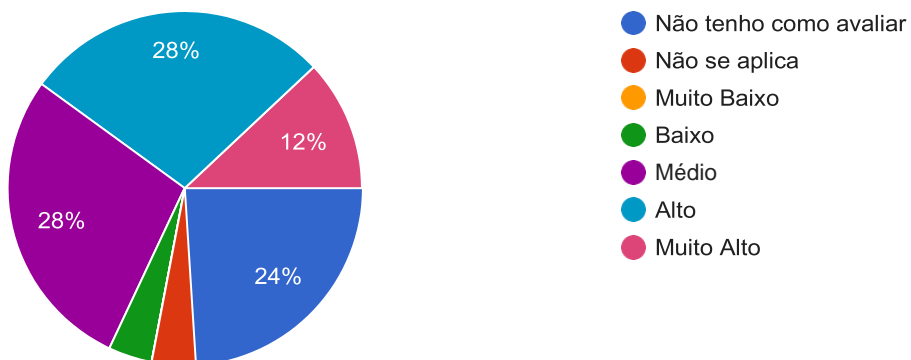
6-Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa

25 respostas



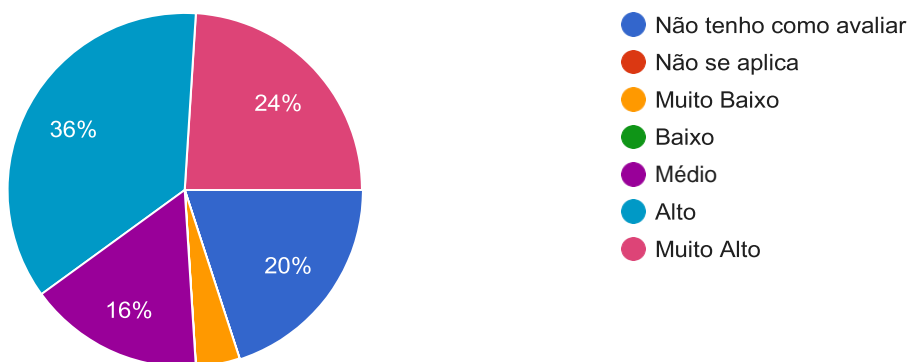
7-Utilização dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)

25 respostas



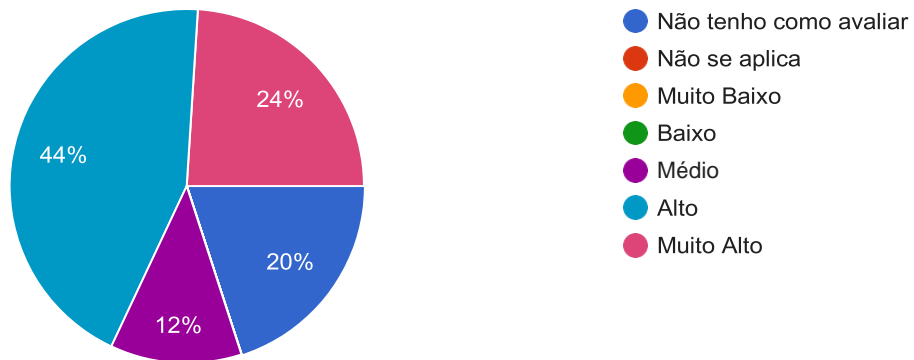
8-Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)

25 respostas



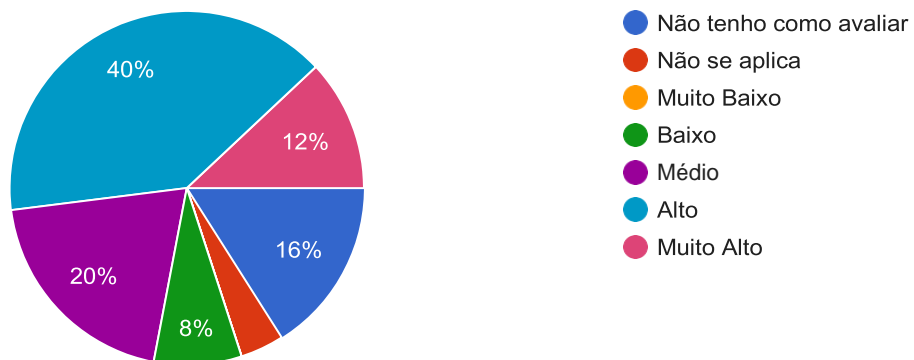
9-Aderência das áreas de concentração às linhas de pesquisa do Programa

25 respostas



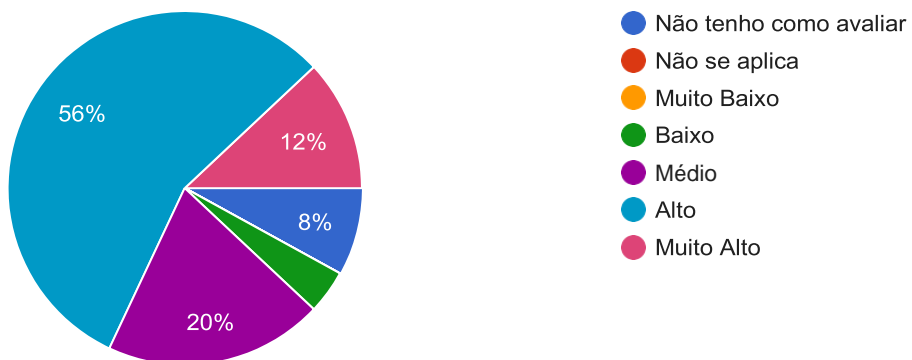
10-Atualização das áreas de concentração e/ou das linhas de pesquisa do Programa

25 respostas



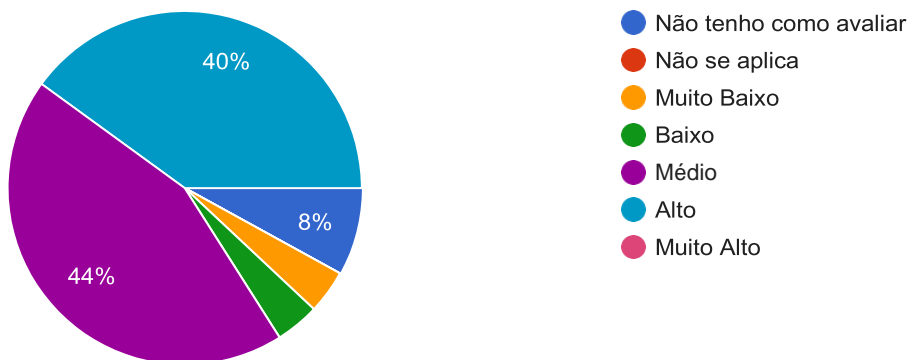
11-Aderência das disciplinas às linhas de pesquisa do Programa

25 respostas



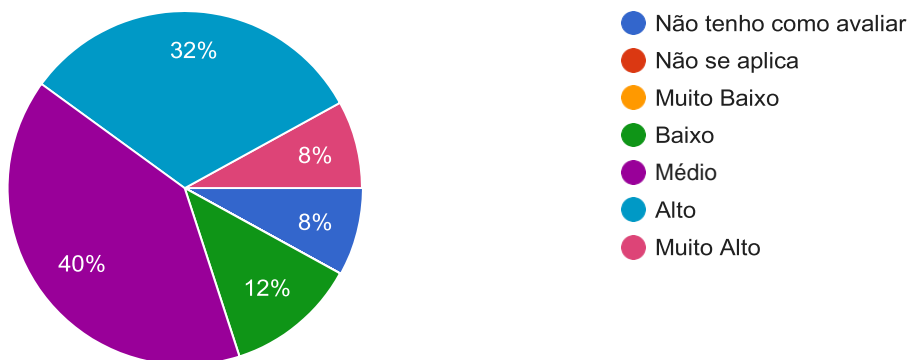
12-Atualização das disciplinas

25 respostas



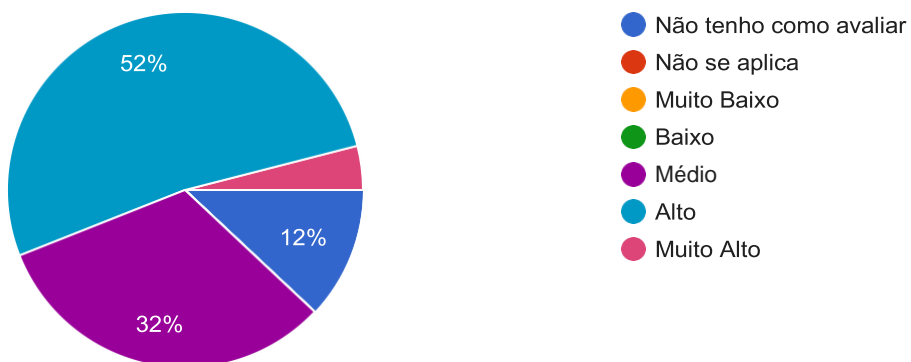
13-Integração entre os conteúdos das disciplinas

25 respostas



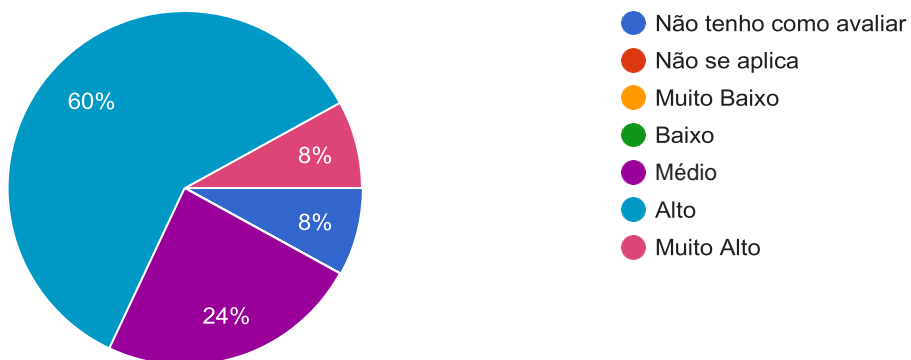
14-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa

25 respostas



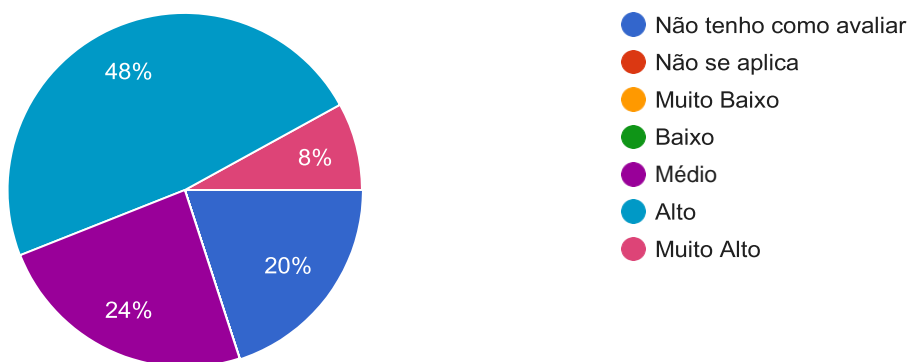
15-Adequação da carga horária das disciplinas do programa

25 respostas



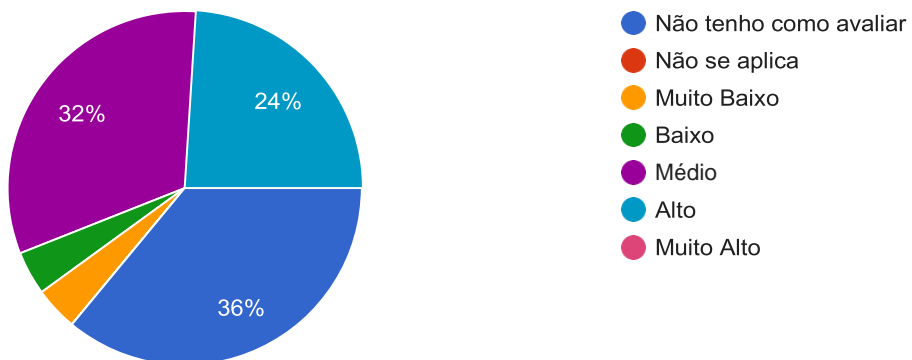
16-Distribuição da carga horária total do Programa

25 respostas



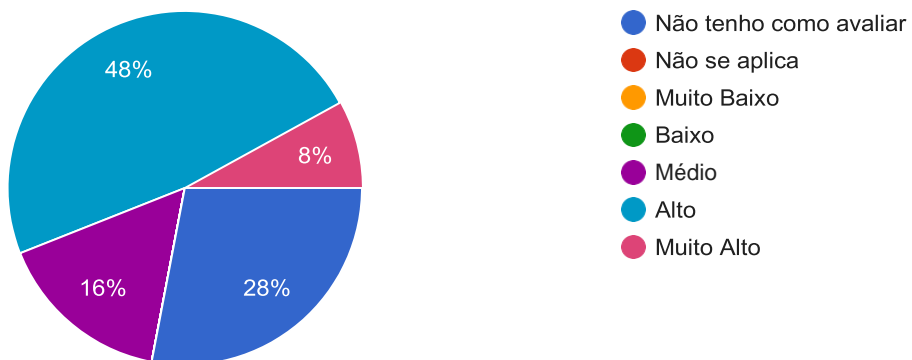
17- O Planejamento Estratégico envolveu toda a equipe do Programa

25 respostas



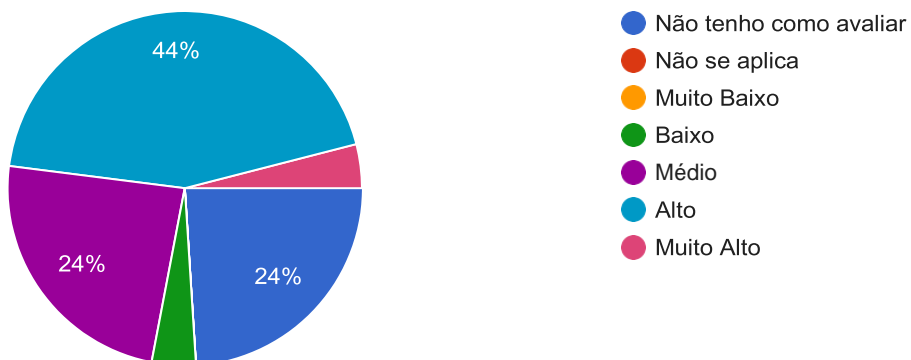
18-Cumprimento da missão e dos objetivos do Programa

25 respostas



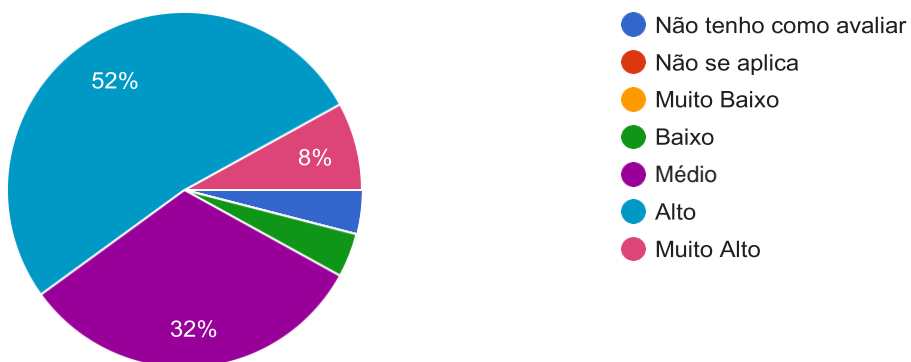
19-Organização do processo de distribuição de orientação de Dissertações/Teses

25 respostas



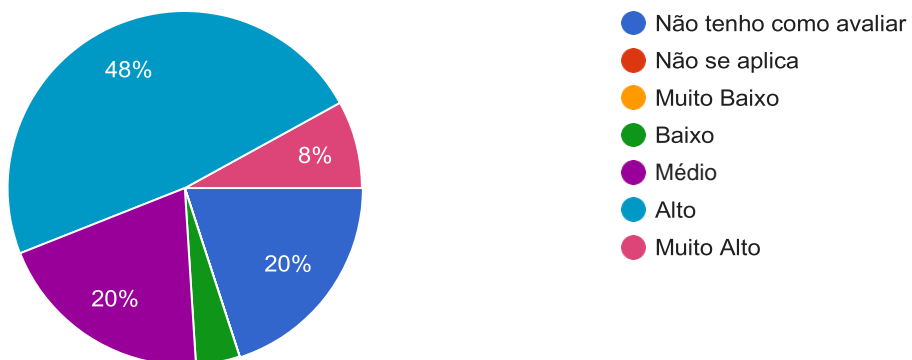
20-Atendimento do Programa às expectativas do docente

25 respostas



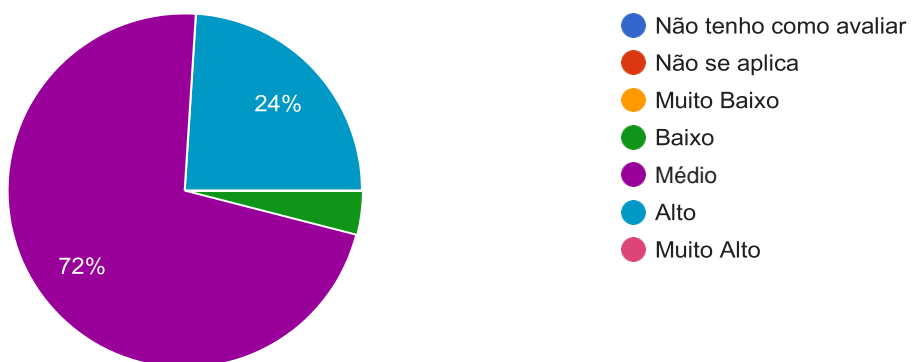
21-Adequação do processo de seleção discente

25 respostas



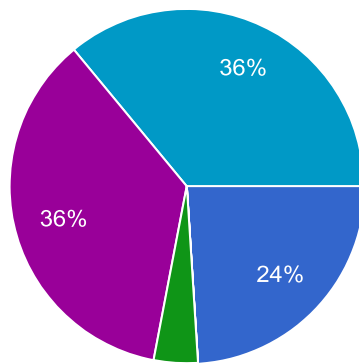
1-Nível de conhecimento dos discentes do Programa

25 respostas



2-Quantidade de discentes no Programa

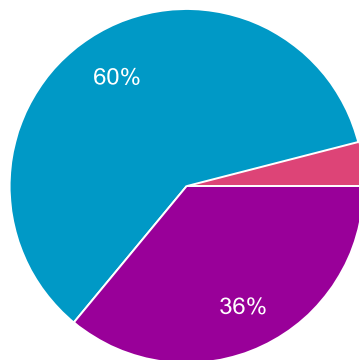
25 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

3-Assiduidade dos discentes

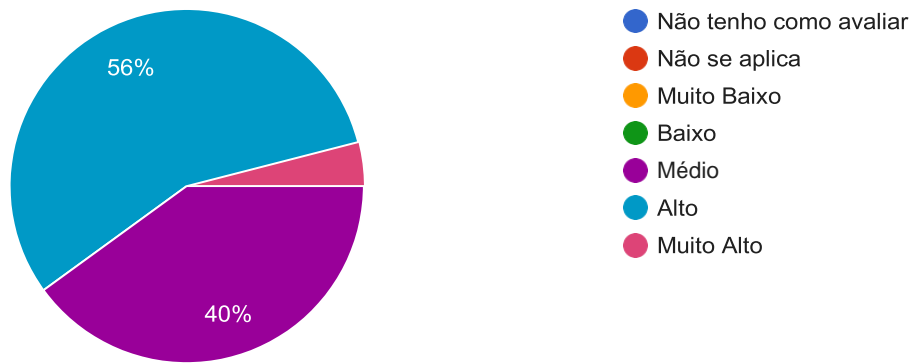
25 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

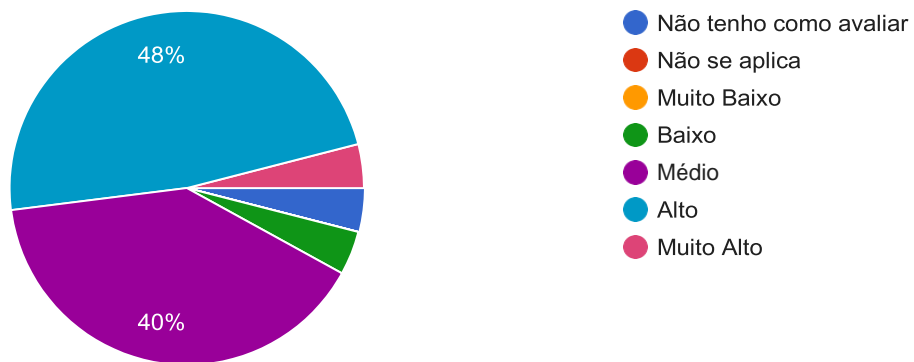
4-Pontualidade dos discentes

25 respostas



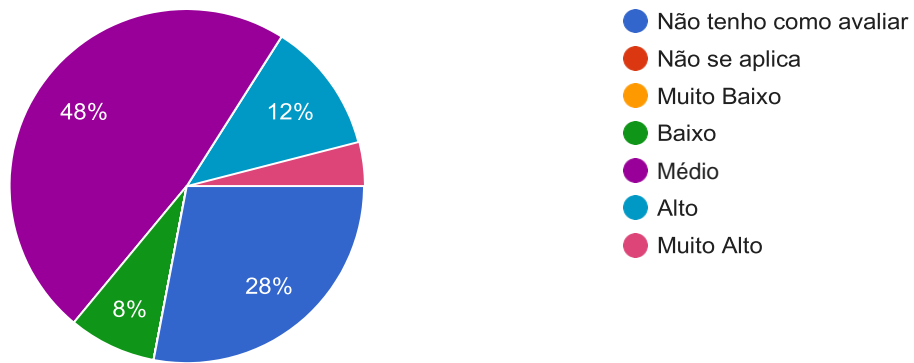
5-Participação dos discentes nas atividades obrigatórias da Pós-Graduação

25 respostas



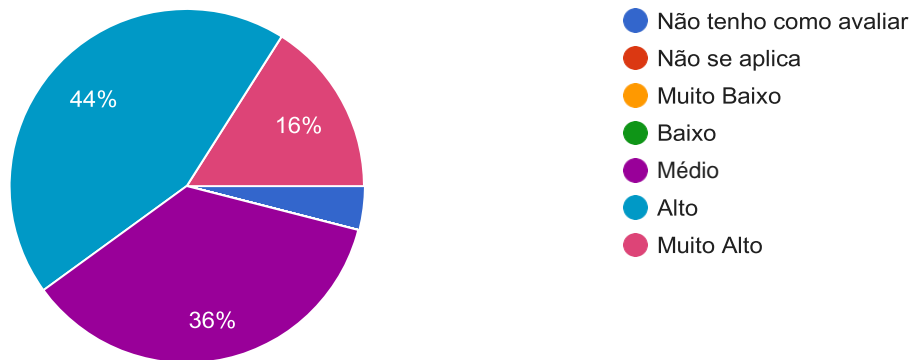
6-Participação dos discentes nas atividades extracurriculares da Pós-Graduação

25 respostas



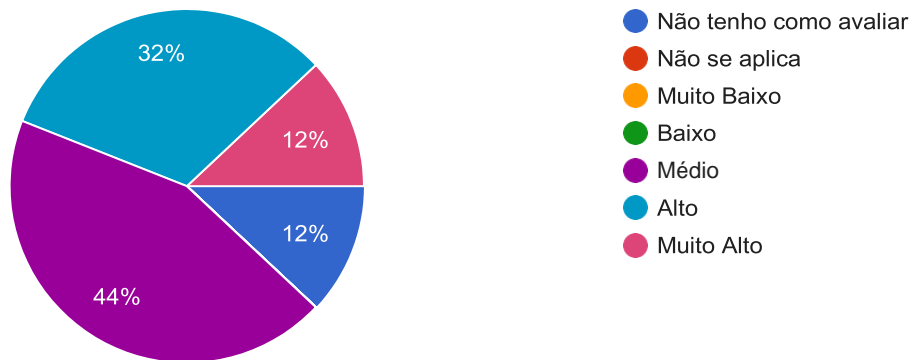
7-Relacionamento dos discentes com os docentes

25 respostas



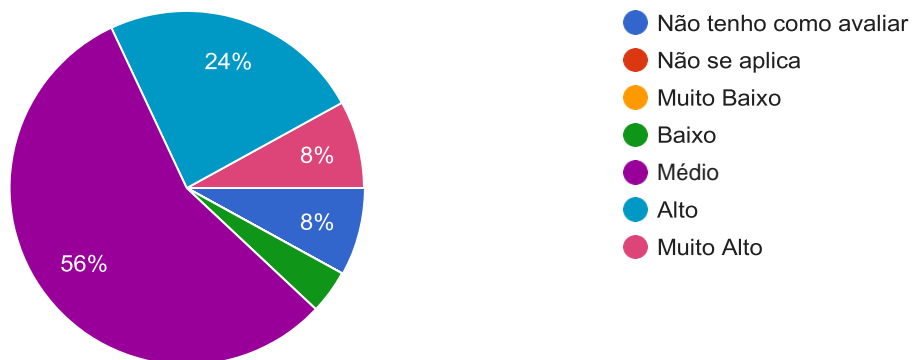
8-Dedicação dos discentes ao seu grupo de pesquisa

25 respostas



9-Motivação dos discentes para cursar as disciplinas do Programa

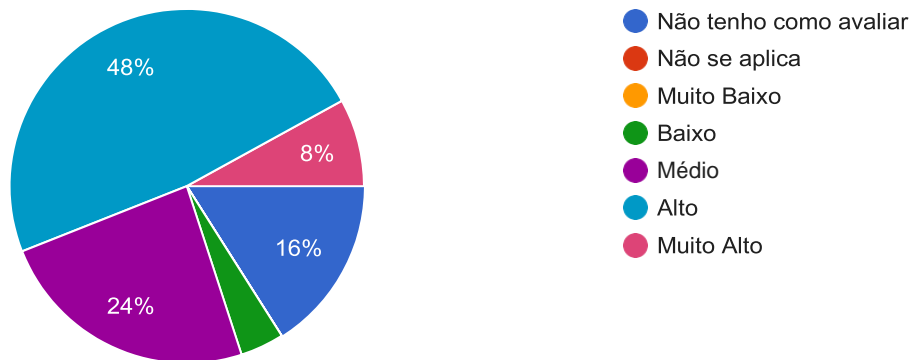
25 respostas



AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE

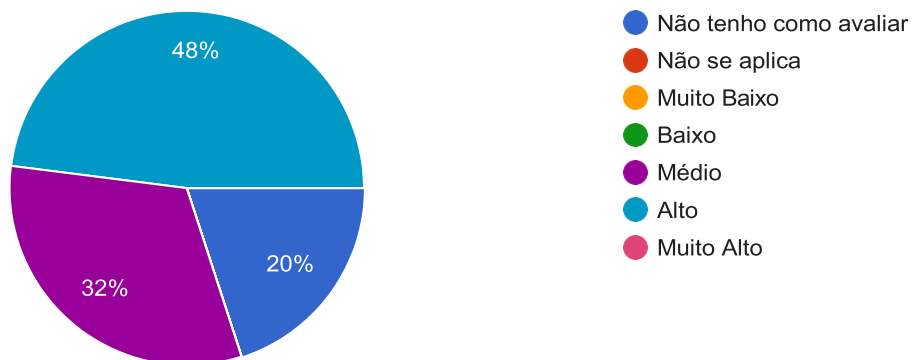
1-Relacionamento entre orientando e orientador

25 respostas



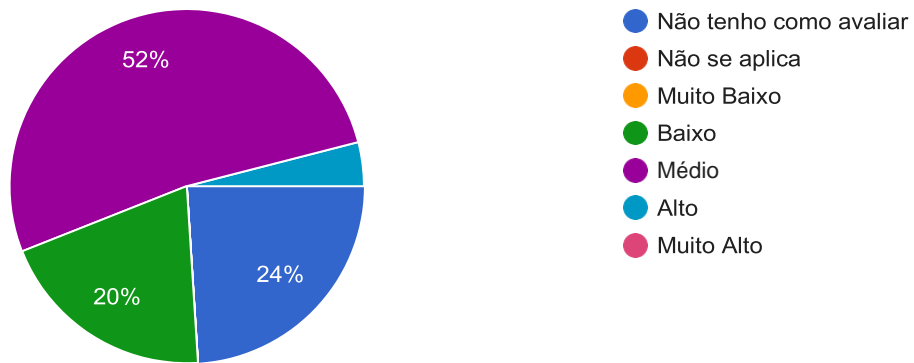
2-Qualidade das dissertações/teses dos discentes do Programa

25 respostas



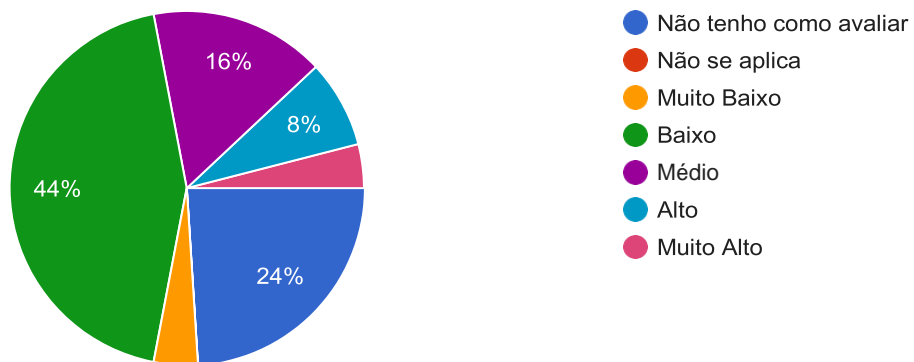
3-Publicação do docente com participação discente em periódicos Qualis A

25 respostas



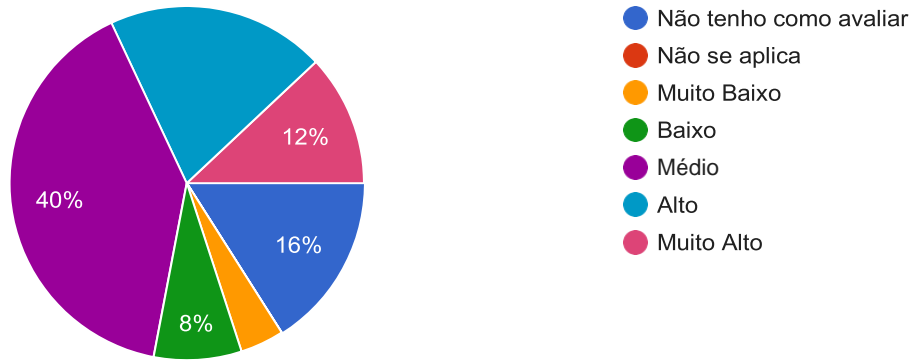
4-Publicação discente de livros e/ou capítulos de livros

25 respostas



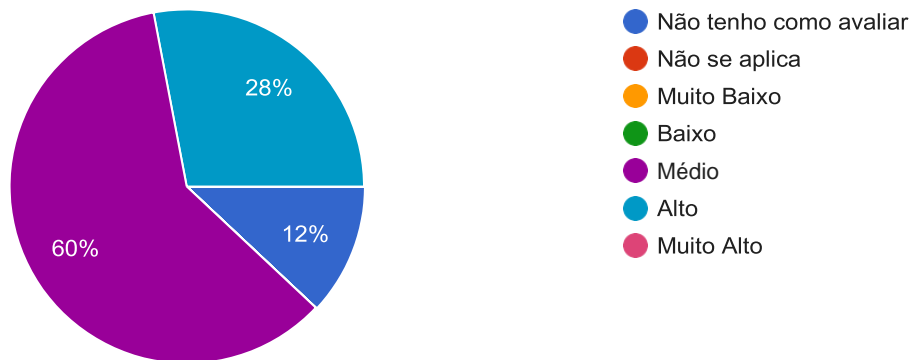
5-Publicação discente em Anais de eventos

25 respostas



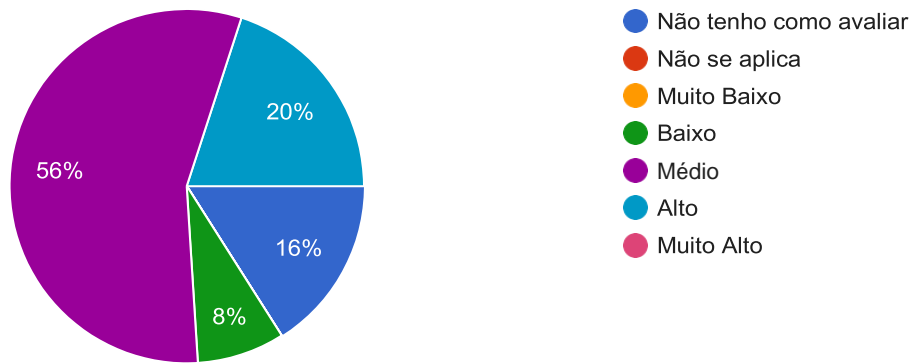
1-Visibilidade do seu grupo de pesquisa

25 respostas



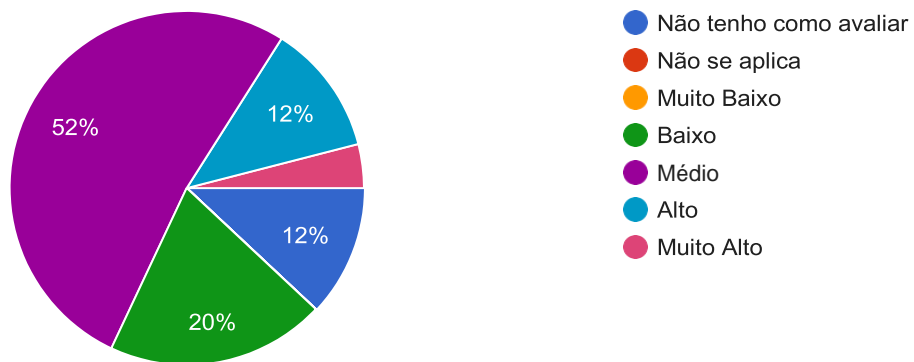
2-Regularidade de reuniões do seu grupo de pesquisa

25 respostas



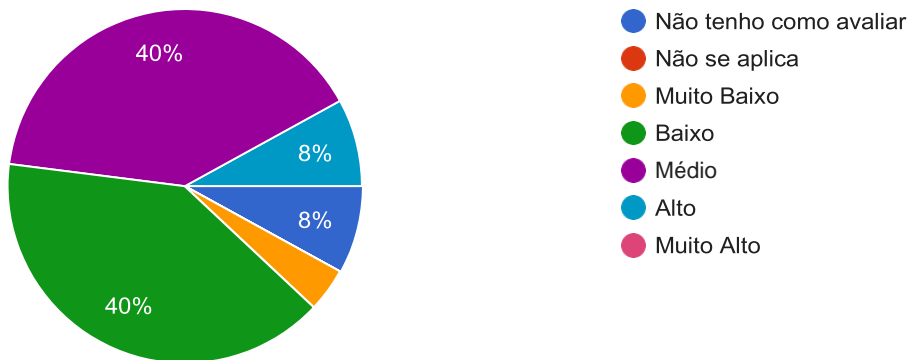
3-Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa

25 respostas



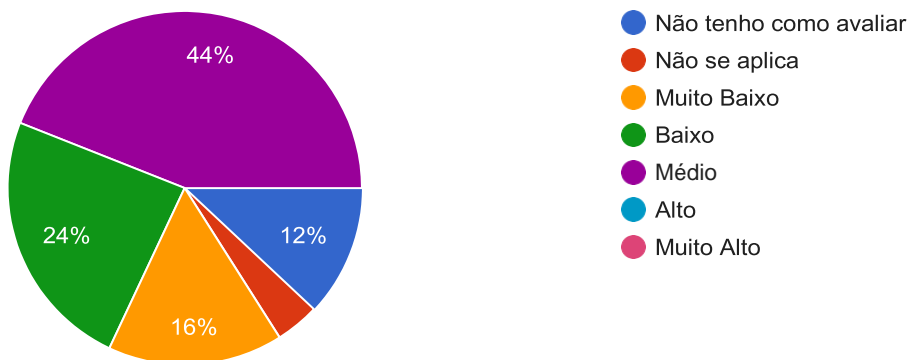
4-Internacionalização do seu grupo de pesquisa

25 respostas



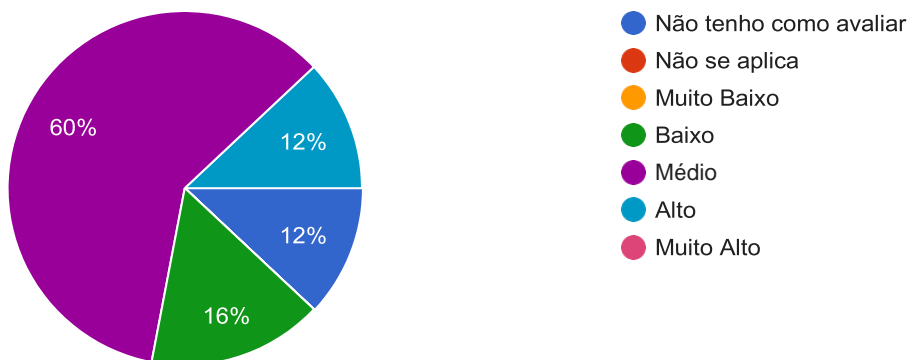
5-Atividades do seu grupo de pesquisa com a extensão

25 respostas



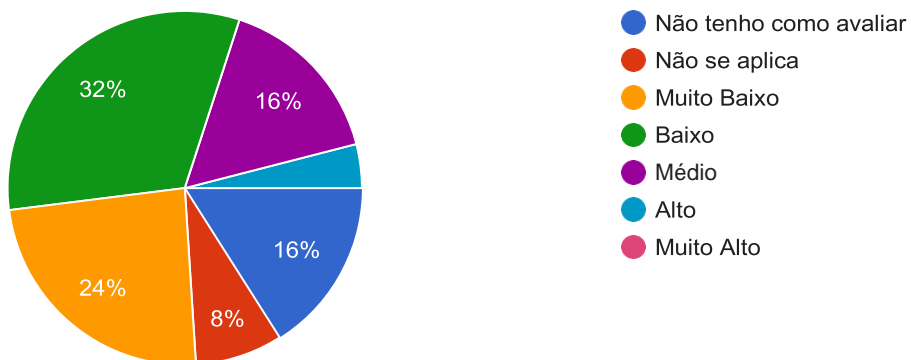
6- Ações de inovação do seu grupo de pesquisa

25 respostas



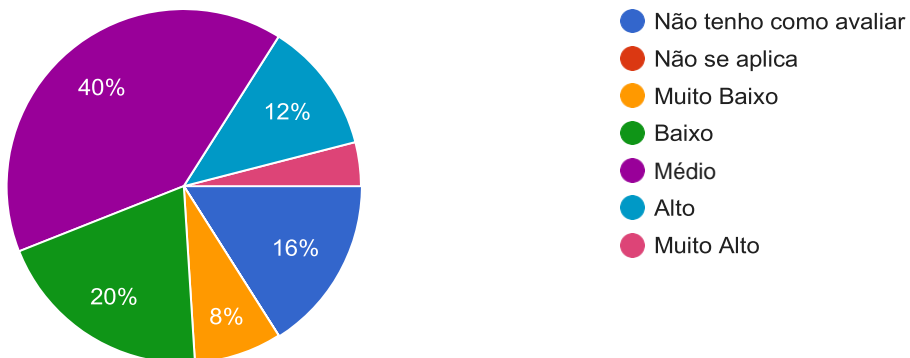
7-Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa

25 respostas



8-Captação de recursos para pesquisa

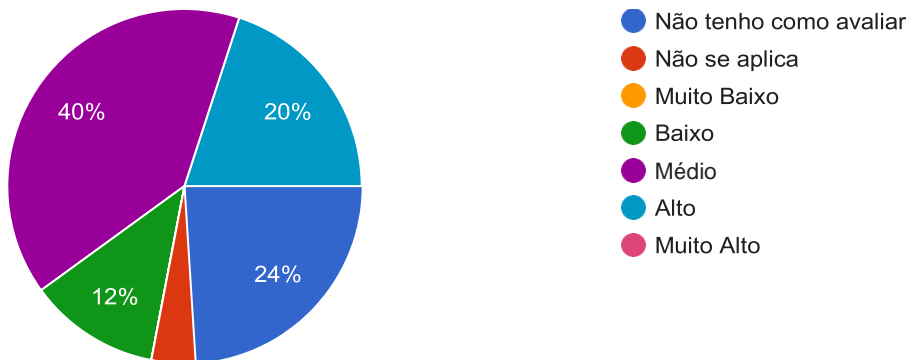
25 respostas



INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

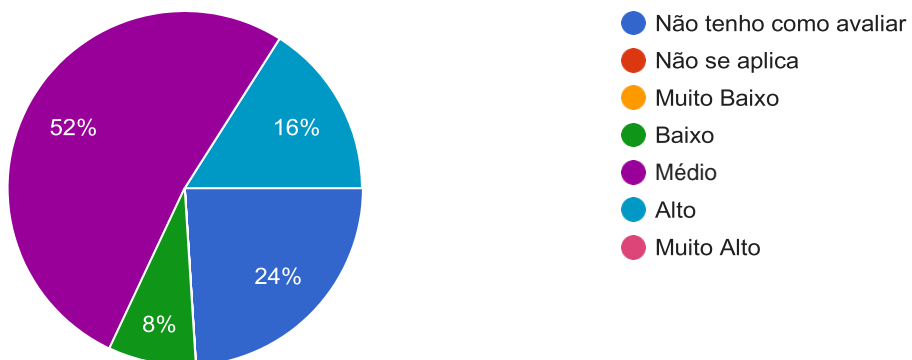
1-Parcerias internacionais consolidadas pelo Programa

25 respostas



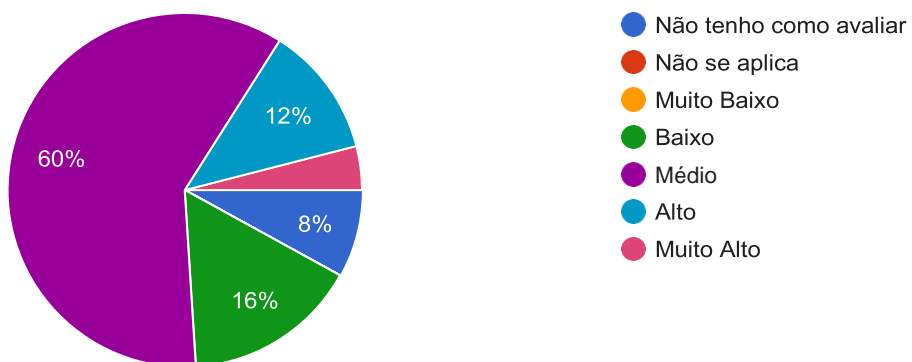
2-Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa

25 respostas



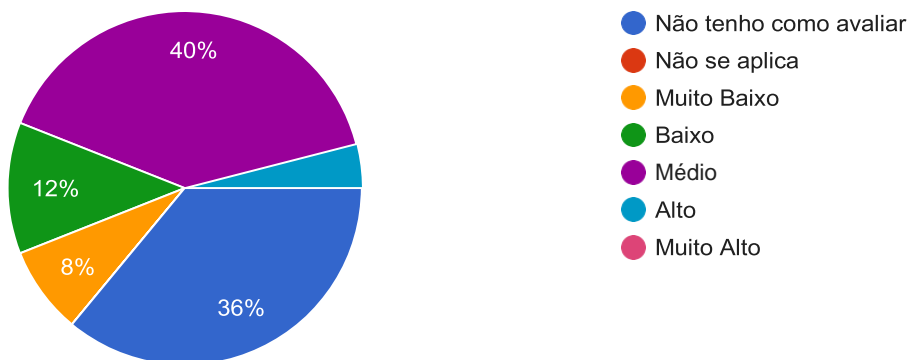
3-Dedicação dos docentes à internacionalização

25 respostas



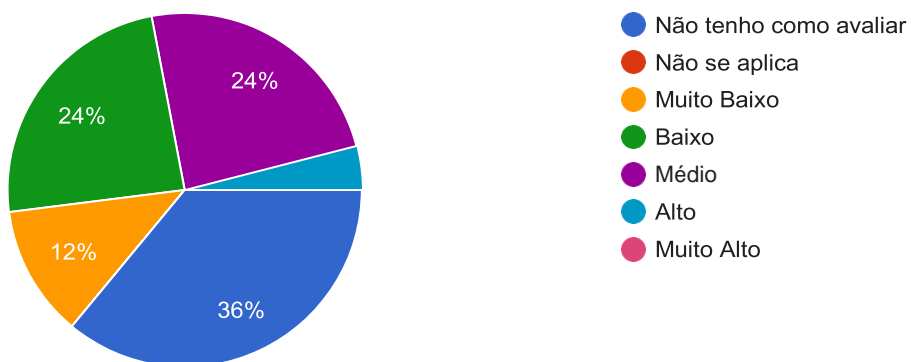
4-Publicação do Programa em artigos com coautoria internacional

25 respostas



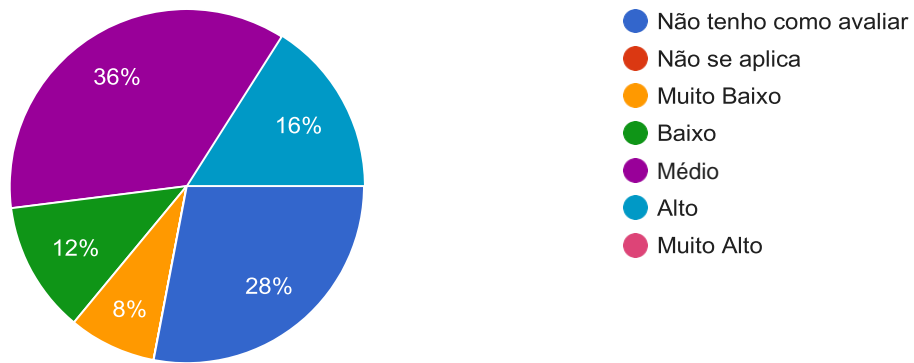
5-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros com coautoria internacional

25 respostas



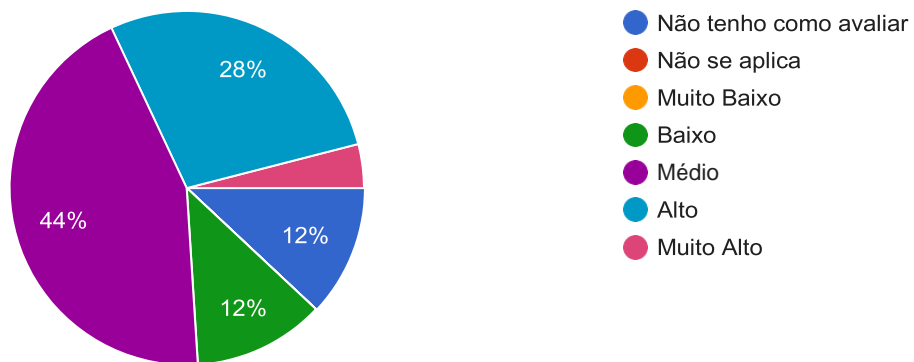
6-Atividades do Programa com impacto social

25 respostas



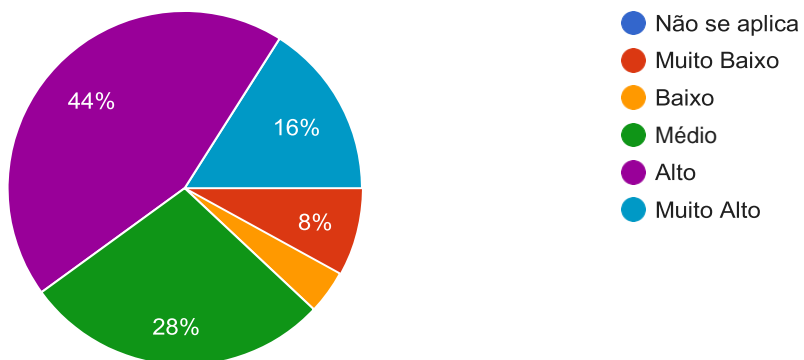
7-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa

25 respostas



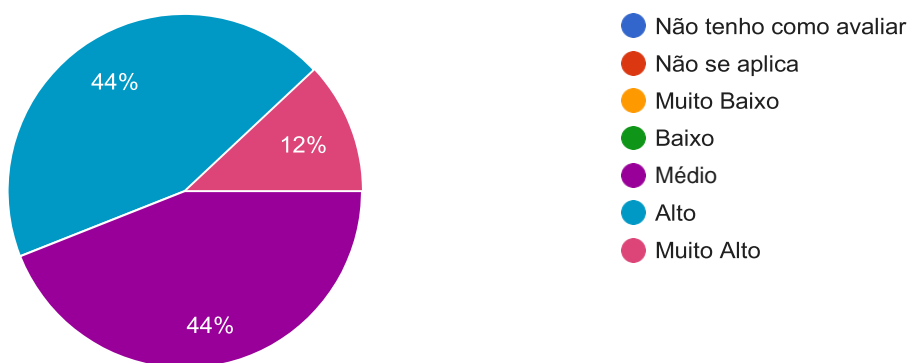
1-Motivação para fazer parte do Programa

25 respostas



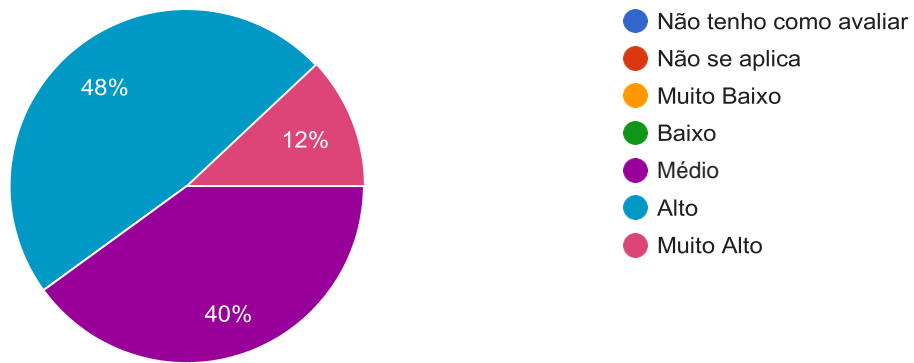
2-Planejamento e organização didática das suas atividades

25 respostas



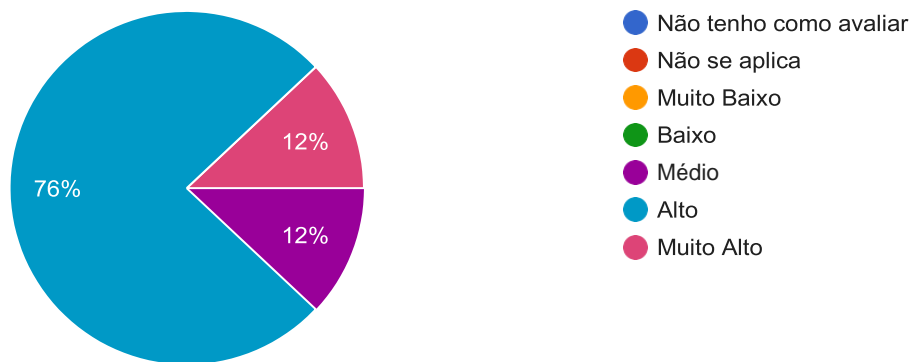
3-Adequação e atualidade da bibliografia utilizada por você

25 respostas



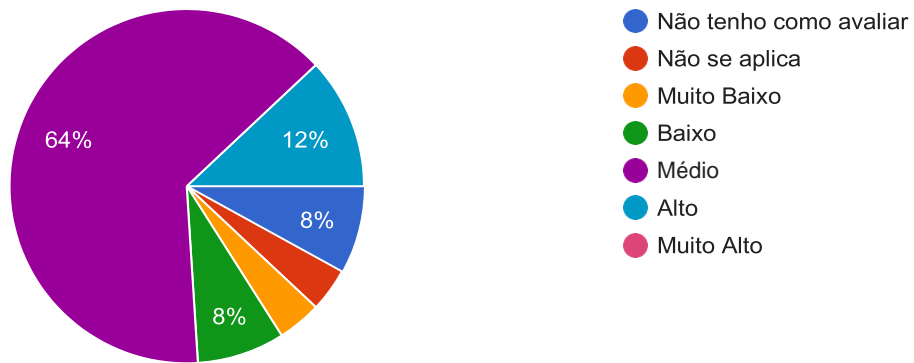
4-Seu relacionamento com os discentes

25 respostas



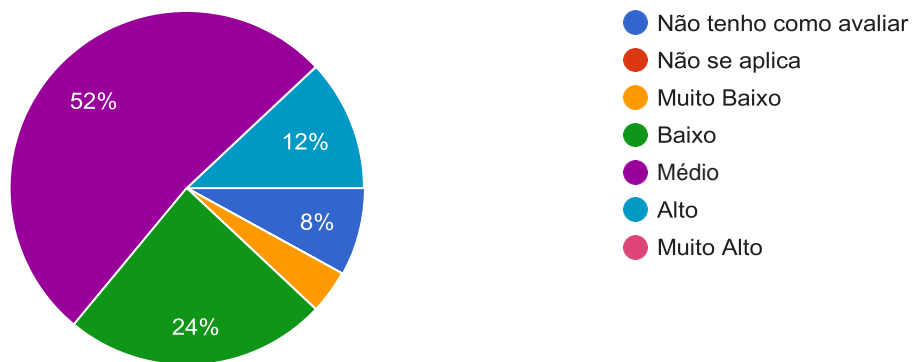
5-Dedicação às ações de internacionalização do Programa

25 respostas



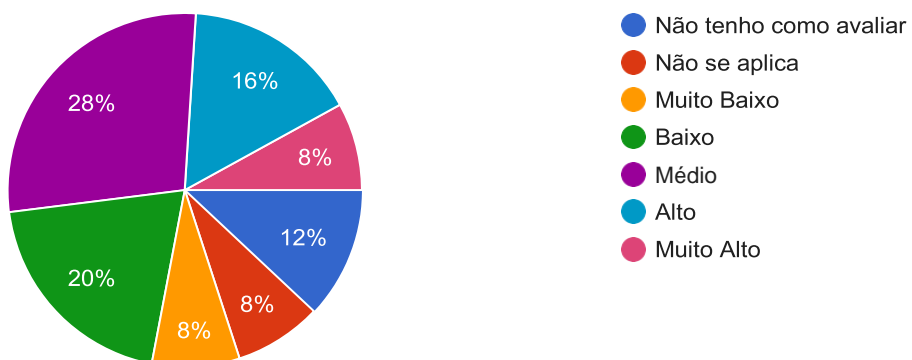
6-Dedicação às ações de inserção social do Programa

25 respostas



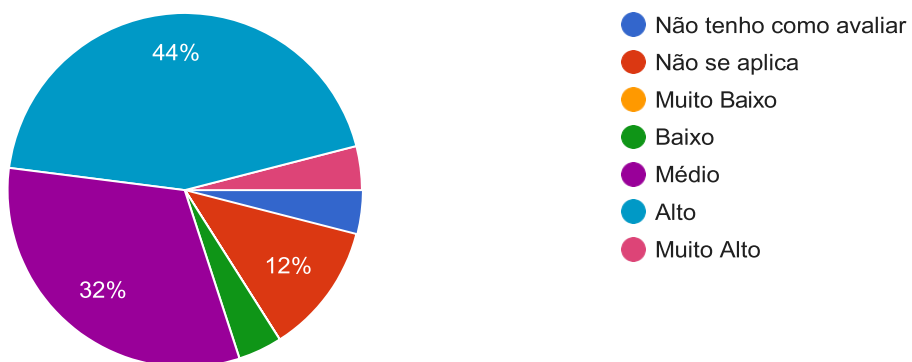
7-Participação nas ações estruturais do Programa (reuniões, colegiado, comissões)

25 respostas



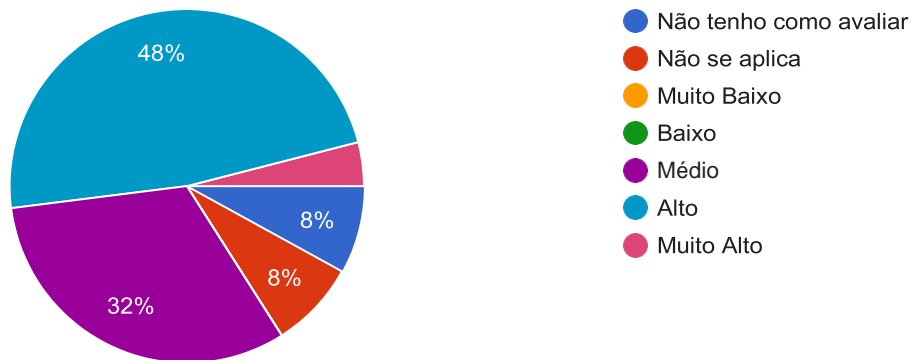
8-Orientação na elaboração da Dissertação/Tese/Produto

25 respostas



9-Tempo que você disponibilizou para seus orientandos

25 respostas



1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos discentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa):

25 respostas



2-Liste os pontos positivos do Programa

Falta de recurso

GRUPOS DE PESQUISA CONSOLIDADOS, COM PUBLICAÇÕES RELEVANTES INTERNACIONALMENTE EM FRANCO CRESCIMENTO

Compromisso dos ex coordenadores (e atual) ao programa, transparência, dedicação dos docentes permanentes.

Multidisciplinar

Qualidade dos discentes; Entrosamento dos docentes; Infraestrutura dos laboratórios.

Curso bastante estruturado. Com uma equipe dedicada em seus avanços

Grande número de Teses, Dissertações e trabalhos publicados

Linha de pesquisa, Posição geográfica

Dedicação dos docentes principalmente do quadro permanente, infraestrutura do programa.

Desenvolvimento de pesquisas orientadas para resolver problemas da região. Tem corpo docente interdisciplinar. Tem aumentado internacionalização

Captação de recursos para pesquisa; 2-Parcerias internacionais; Cooperação com outros Programas de Pós-graduação e Centros de Pesquisa.

Qualidade do corpo docente (experiente e alta % de bolsista PQ), quantidade de disciplinas razoável, interação com outras instituições e alta produção de artigos.

Nada a declarar

produção científica, conceito, oportunidade de formar pesquisadores

Boa relação entre os docentes e discentes e boa infraestrutura e diversidades de equipamentos para pesquisa.

Bons docentes. Bom relacionamento docentes e discentes

Organização e planejamento

Prepara discentes para realidade regional, nacional e internacional; Programa está começando na caminhada internacional

Oportunidade para os jovens fazer uma pós-graduação, dedicação dos professores, varias linhas de pesquisa

Nível de conhecimento dos docentes; Alto índice de publicação.

Normalmente existe dedicação por parte dos docentes do programa.

Corpo docente qualificado

Professores qualificados

Motivação e disponibilidade dos discentes

Infraestrutura, acessibilidade, competência dos dirigentes, motivação.

3-Liste os pontos negativos do Programa

Falta de Planejamento

MAIOR PARTICIPAÇÃO EFETIVA DOS DOCENTES EM ATIVIDADES DIRETAS DO PROGRAMA

Alta cobrança (Capes) por publicações de artigos de alto impacto. Poucos recursos financeiros para pesquisas; poucas bolsas de mestrado e doutorado.

Distribuição de Investimentos e orientados para as diferentes áreas de ação. Existem áreas pouco contempladas.

Poucos recursos disponíveis para pesquisa; Página inadequada na internet e de difícil acesso; Divulgação efetiva em redes sociais (Instagram, Twitter, Facebook); Falta de entrosamento com outros cursos afins no País; Pouca divulgação das pesquisas resultantes de dissertações e teses (seria importante criar um evento de 2 a 3 dias para promover essa divulgação).

Não saberia listar

Baixa qualidade das Teses, Dissertações e trabalhos publicados

Corpo docente indo embora sem um repositório preparado para substituir com a mesma vontade de trabalhar e contribuir.

Internacionalização do programa (principalmente artigos qualis A, parceria com outras instituições estrangeiras).

Discentes com baixa internacionalização devido limitações em conhecimento de línguas estrangeiras.

Não seria pontos negativos, mas recomendação: Melhorar cada vez mais os laboratórios de pesquisa.

Qualidade inicial do discente ainda deficiente, baixa inserção internacional, baixo % de alto impacto e dependente de 2 ou 3 docentes, dependência de periódicos nacionais e nordestinos, poucos professores com proficiência em inglês e com pesquisa contínua com pesquisadores estrangeiros, baixa arrecadação de recursos externos, dependência de bolsa de instituições públicas, baixo financiamento privado da pesquisa.

Nada a declarar

não ser claro na divisão de recursos e ser tendencioso a um determinado grupo ou pessoa.

Falta de homogeneidade nos docentes com publicação nível A. Pouca produção de patentes.

Inserção pequena com o setor produtivo

Poucos recursos financeiros

Deficiência na publicação de trabalhos em Revista de Alto Qualis; docentes despreparados em outro idioma para implementar a internacionalização do Programa; designação de orientações de discentes sem critério lógico e de merecimento; falta de comunicação entre os dirigentes do PPGF com CAPES e CNPq na consecução de objetivos colimados e alguns outros.

Falta de recursos para as pesquisas, falta de reconhecimentos do trabalho dos professores que participa da pós-graduação, normas mais rígidas para incentivar a publicação das teses e dissertações pelos alunos, falta de recurso para publicação, adequar melhor a quantidade de disciplina por área de concentração

Falta de planejamento estratégico; Falta de recursos para publicação e internacionalização; Falta de infraestrutura de laboratório.

Pouco recurso financeiro para pesquisas

Falta ligação com o setor produtivo para desenvolver pesquisas para solucionar problemas atuais e reais

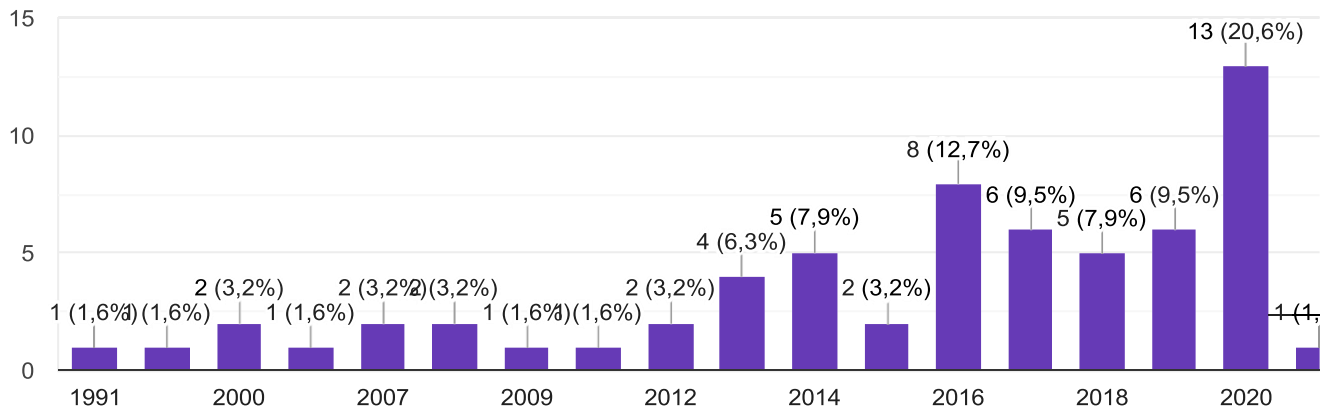
Não tenho muito contato com o programa, não sei dizer os pontos negativos.
disciplina desatualizada e com carga horaria de 45 horas

Deveria dar mais oportunidade para professores que são colaboradores

2.3- EGRESSOS

Ano de titulação

63 respostas



Data da última atualização do Lattes

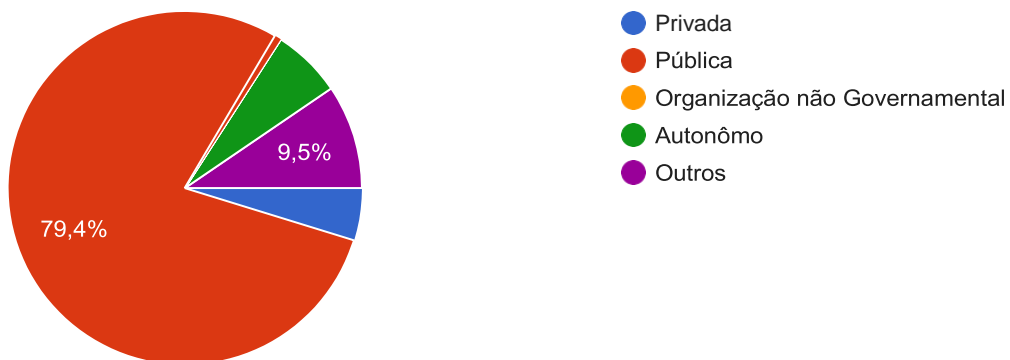
63 respostas

nov. de 2014	18																					
fev. de 2019	14	22																				
abr. de 2019	16																					
ago. de 2019	22																					
jan. de 2020	1	30																				
fev. de 2020	26																					
abr. de 2020	10	20	30																			
mai. de 2020	1	6	22																			
jun. de 2020	1	7	19																			
jul. de 2020	1	14																				
ago. de 2020	20																					
set. de 2020	10	11	2	16	19	29	30															
out. de 2020	1	2	4	6	10	13	15	22	27	29	3	30	2									
nov. de 2020	1	2	8	2	11	13	15	19	23	24	2	25	3	28								
dez. de 2020	1	3	4	7	2	11																

Atividade Profissional

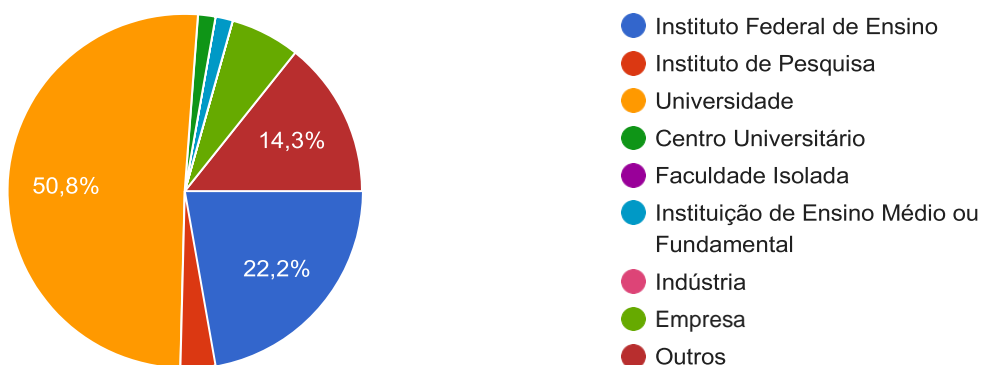
1- Natureza da Instituição

63 respostas



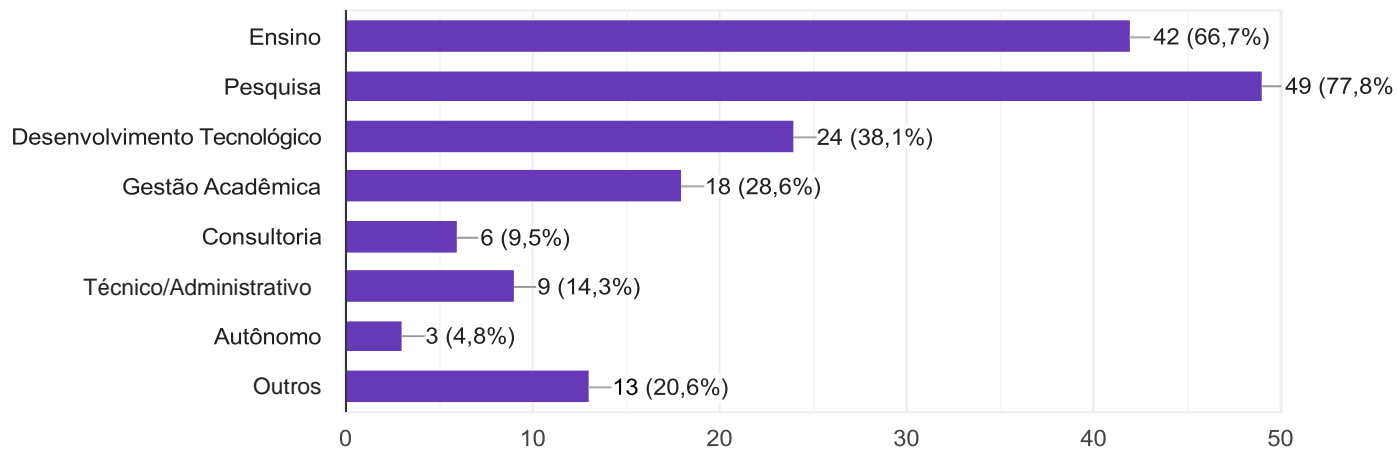
2- Tipo de Instituição

63 respostas



3- Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua):

63 respostas



4- Sua função na Instituição em que atua

63 respostas

Pós-doutorado

Professora

Nenhum função atualmente

ESTUDANT

Docente Adjunta

Estudante doutorado

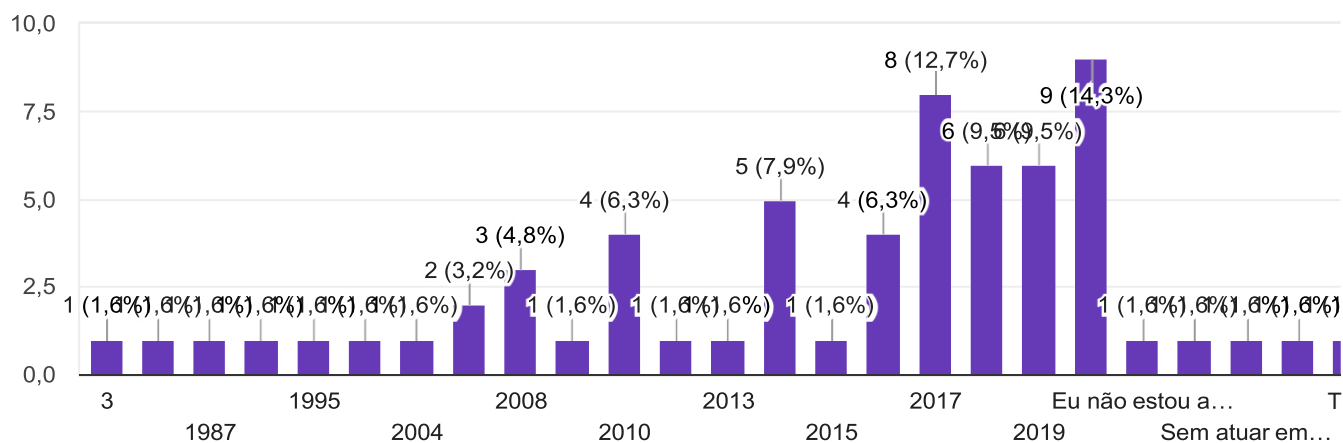
Doutorando

Discente da Pós-Graduação em Fitotecnia

Pesquisador

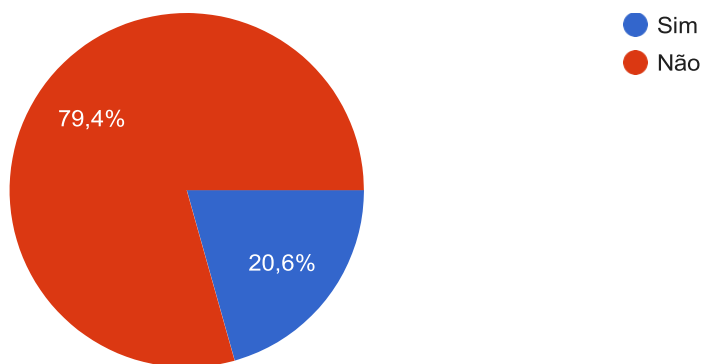
5-Ano de ingresso na instituição em que atua

63 respostas



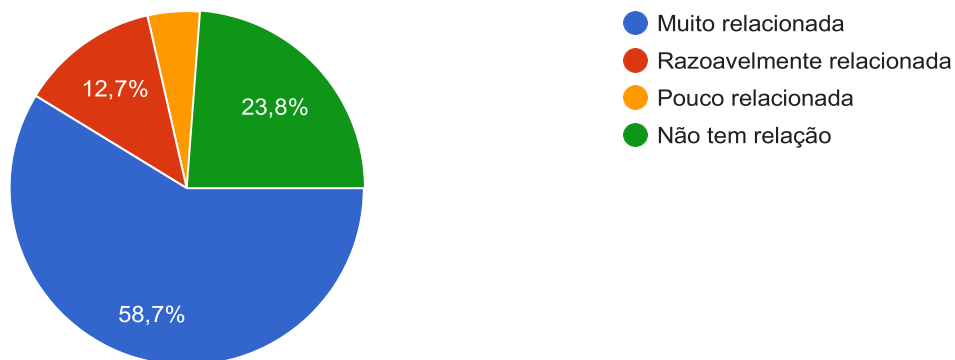
6-Antes de ingressar no MESTRADO/DOCTORADO você exercia atividade profissional nesta instituição?

63 respostas



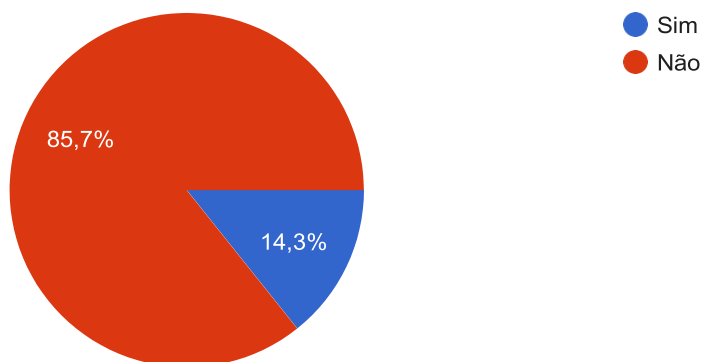
7-O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado/doutorado?

63 respostas



8-Você exerce atualmente outra atividade profissional além da caracterizada acima?

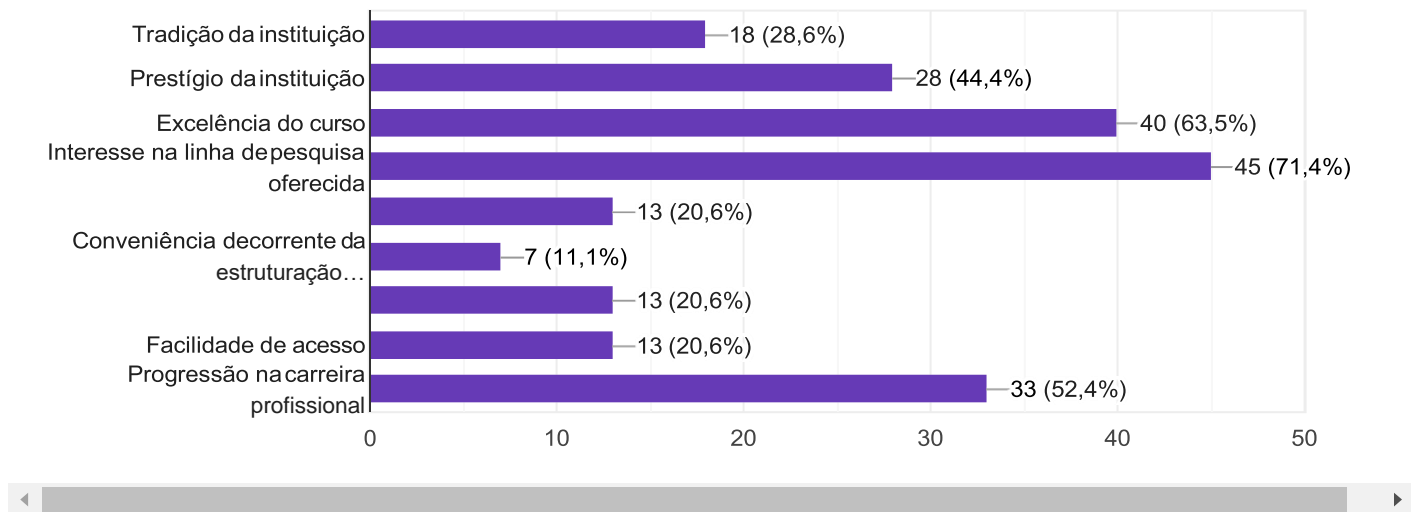
63 respostas



Avaliação do Curso

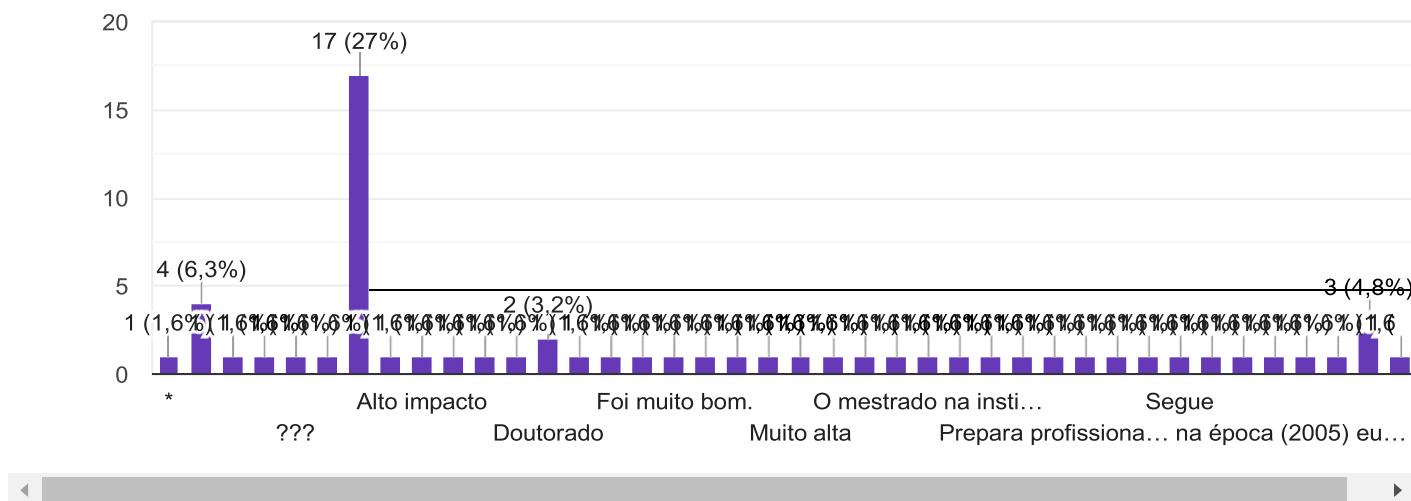
1-Por que você procurou o PPG Fitotecnia da UFRSA para realizar seu MESTRADO/DOCTORADO ? (assinale até três motivos mais importantes)

63 respostas



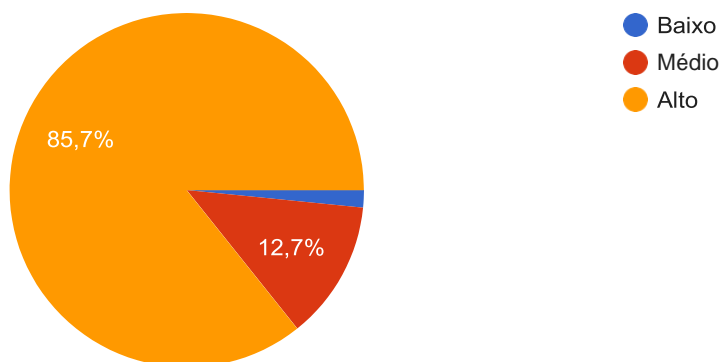
2-Qual foi o grau de impacto do MESTRADO/DOCTORADO nos seguintes aspectos:

63 respostas



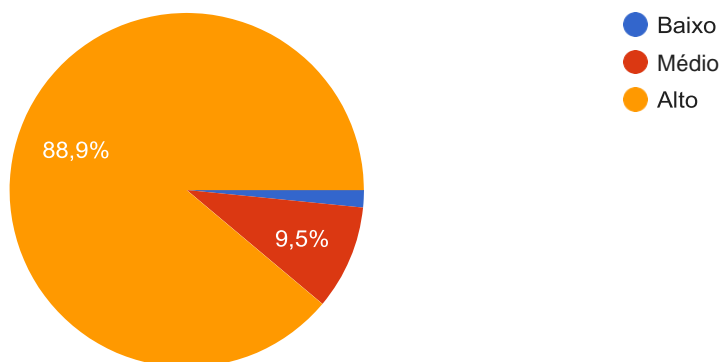
a) Na formação acadêmico-profissional

63 respostas



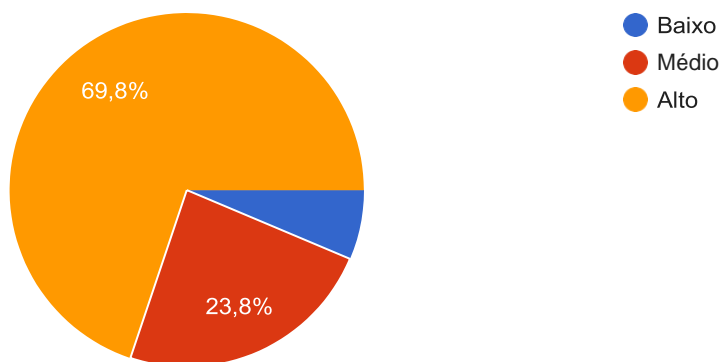
b) Crescimento pessoal

63 respostas



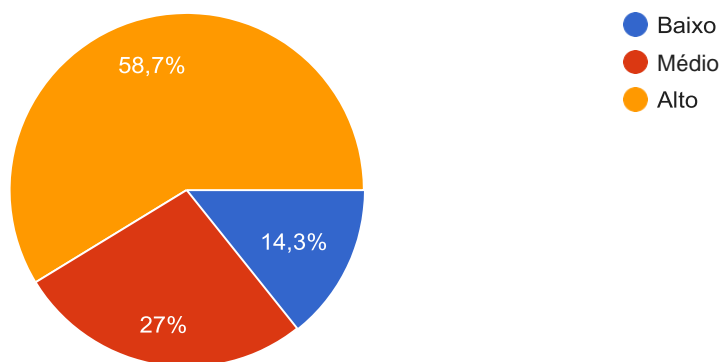
c) Ampliação da rede de relações

63 respostas



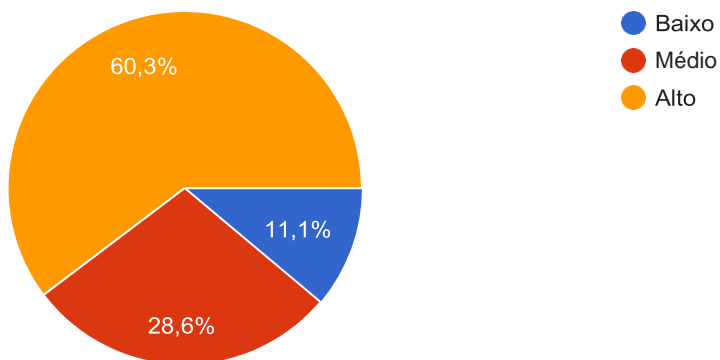
d) Ampliação das oportunidades de trabalho

63 respostas



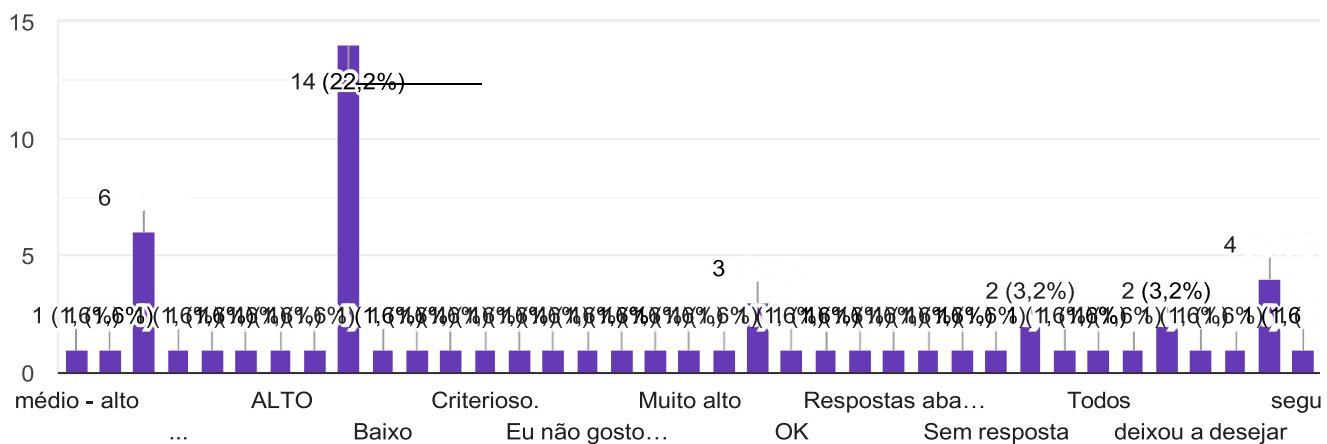
e) Aumento de remuneração

63 respostas



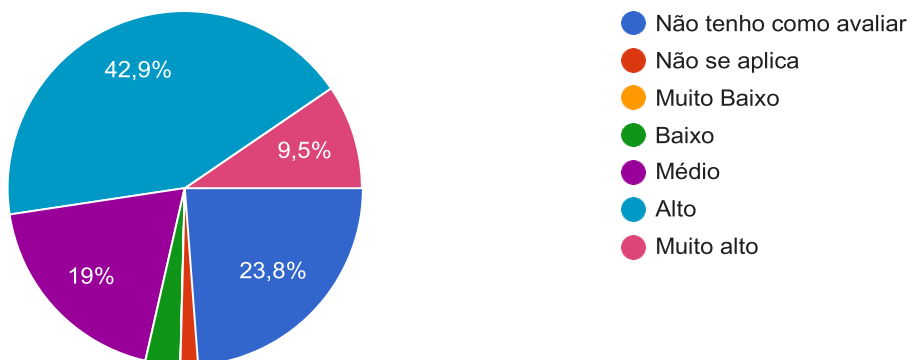
3-Avalie os seguintes aspectos do PPG Fitotecnia:

63 respostas



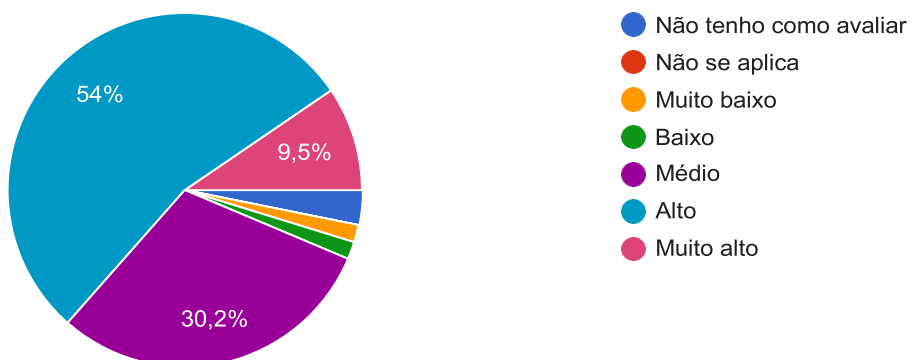
a) Processo seletivo

63 respostas



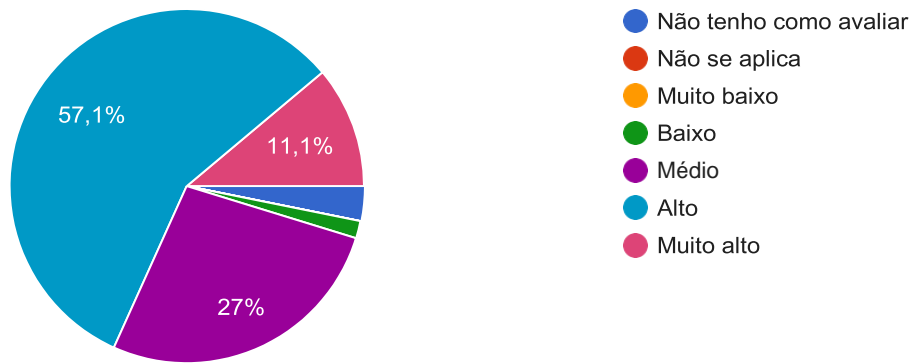
b) Conjunto de disciplinas

63 respostas



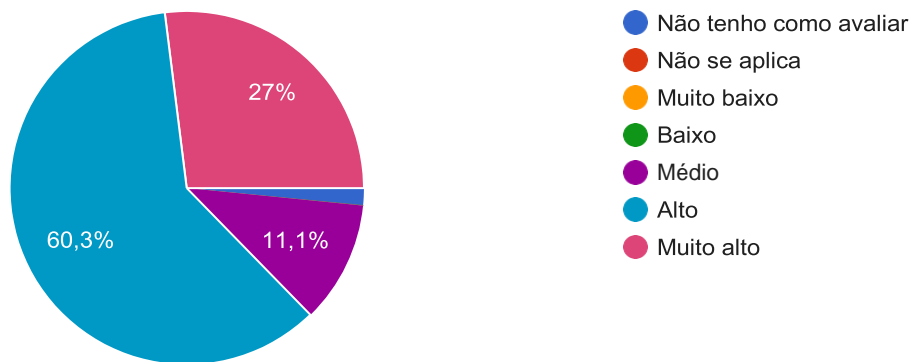
c) Conteúdos abordados

63 respostas



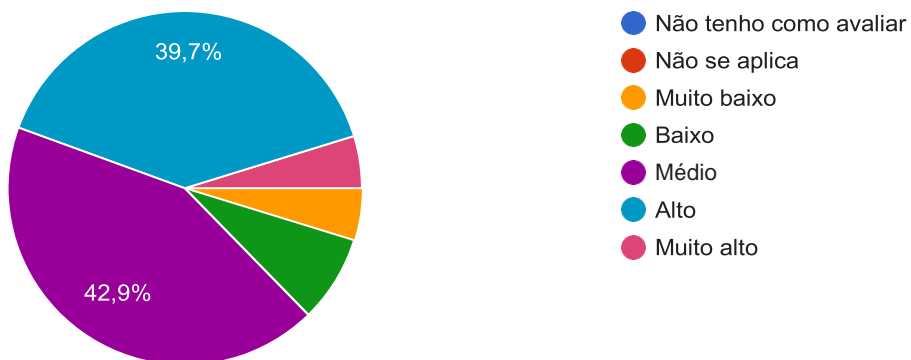
d) Corpodocente

63 respostas



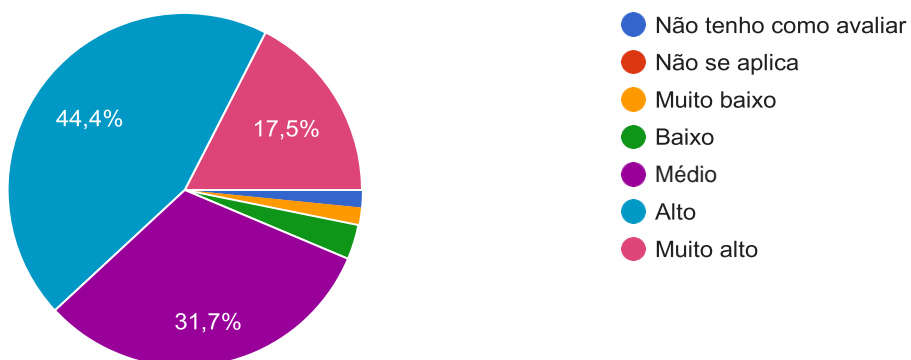
e) Práticas pedagógicas adotadas

63 respostas



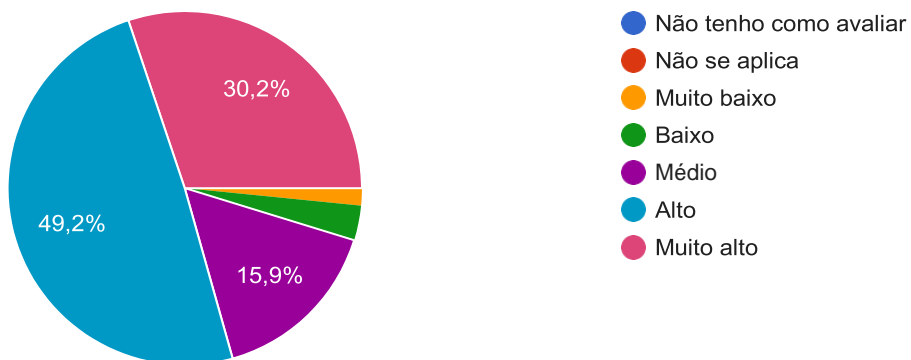
f) Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa

63 respostas



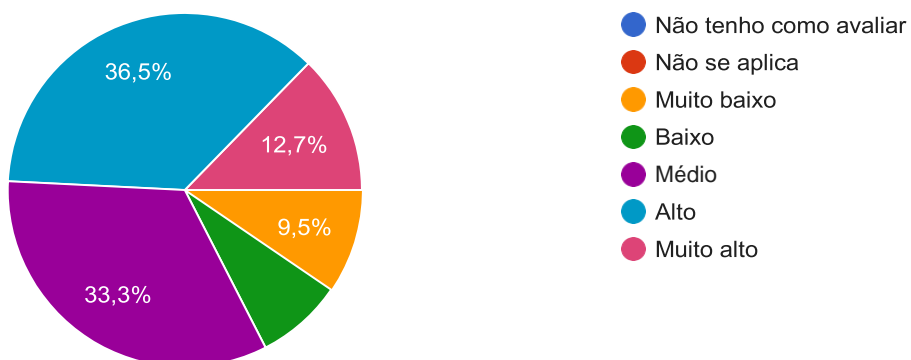
g) Orientação da dissertação/Tese

63 respostas



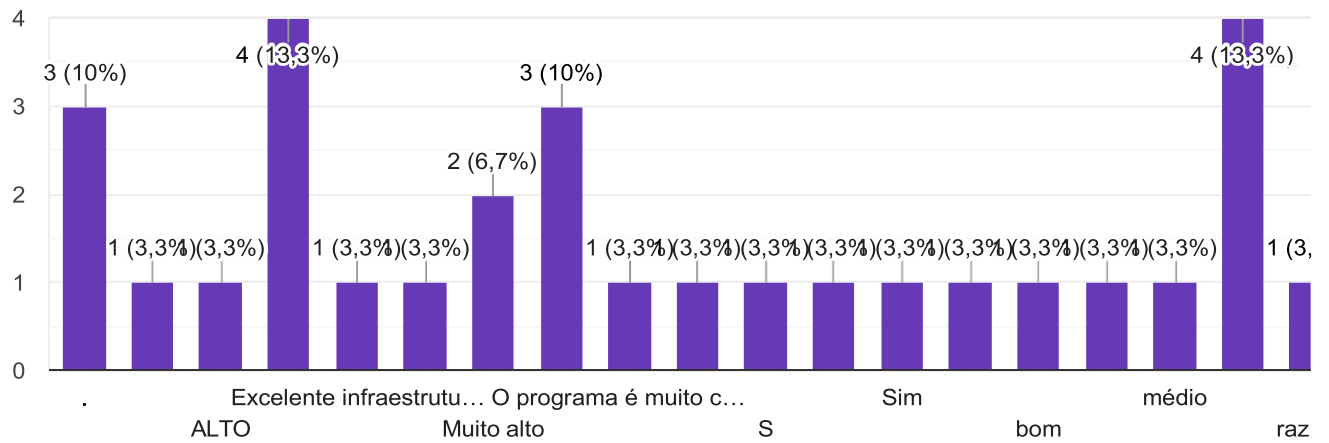
h) Orientação sobre elaboração de artigos científicos

63 respostas



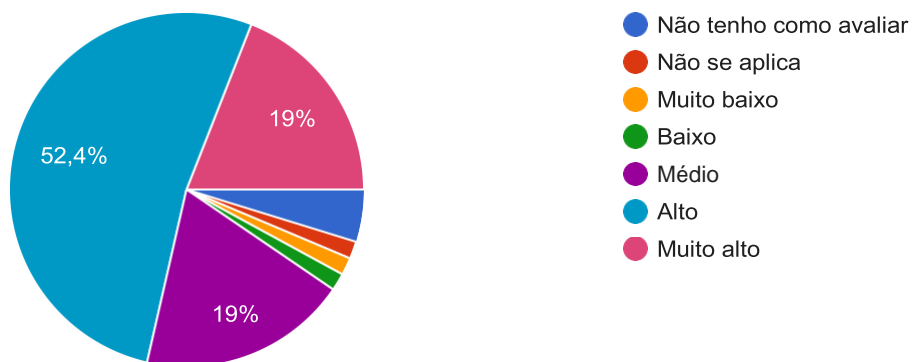
5-Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do PPG Fitotecnia:

30 respostas



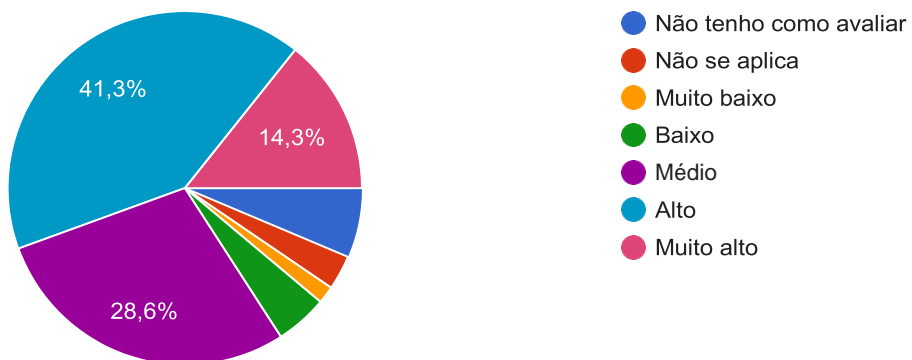
a) Salas de aula

63 respostas



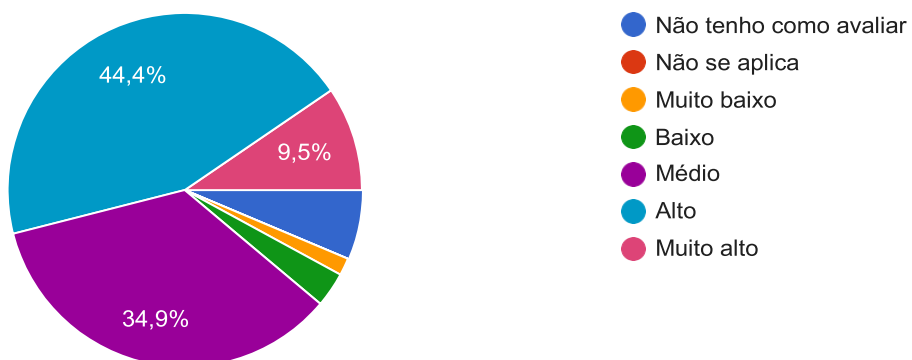
b) Salas de estudo e de trabalho

63 respostas



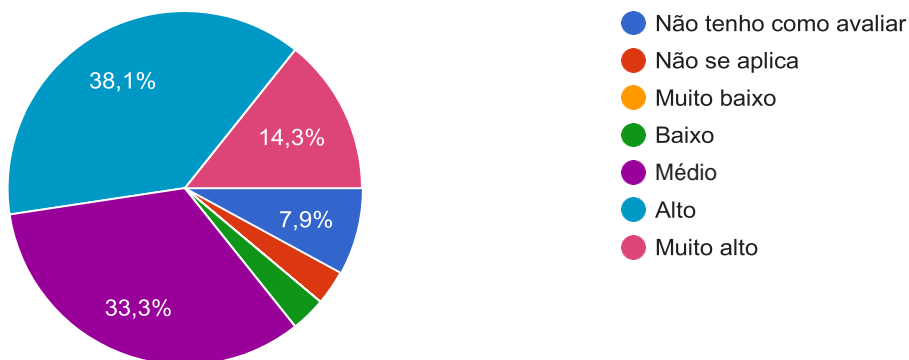
c) Acervo disponível na biblioteca

63 respostas



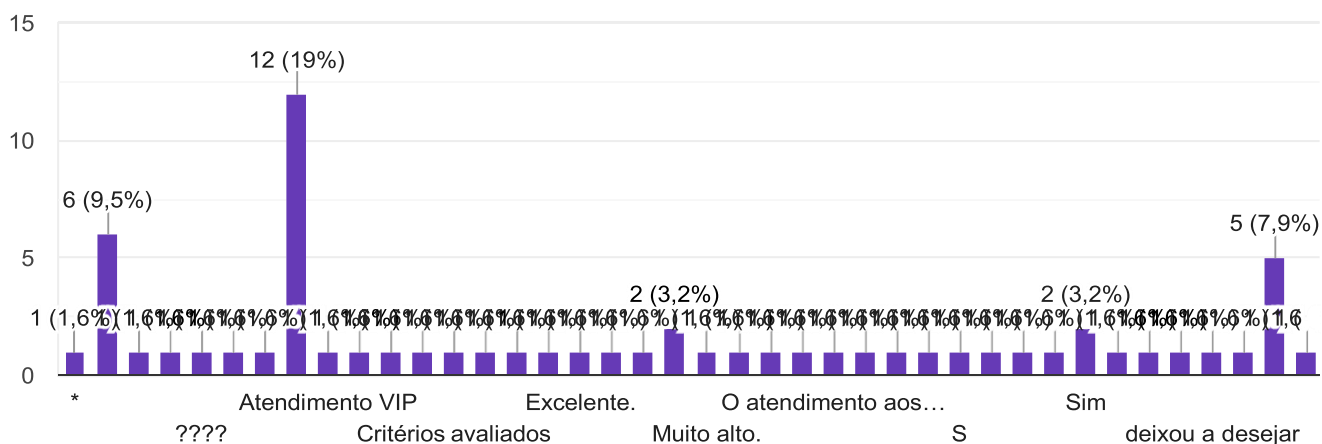
d) Infraestrutura de informática

63 respostas



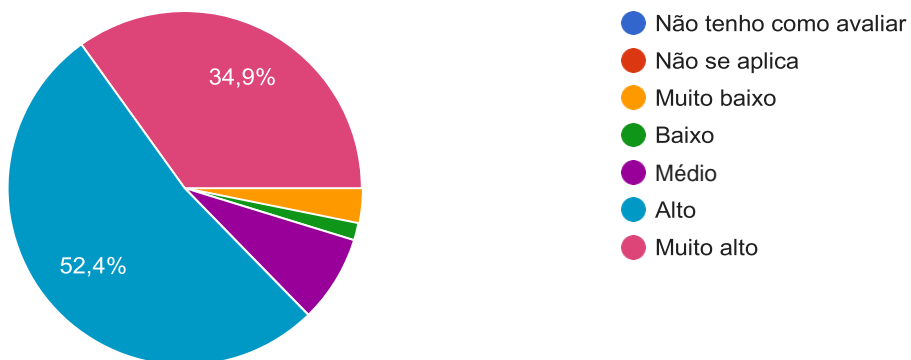
6-Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do PPG Fitotecnia:

63 respostas



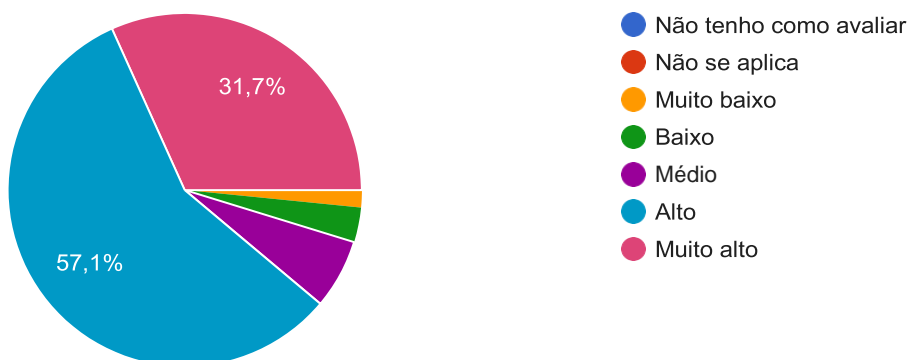
a) Enquanto estudante, a coordenação do programa atendeu a demanda dos discentes.

63 respostas



b) Enquanto estudante, a secretaria do programa atendeu a demanda dos discentes.

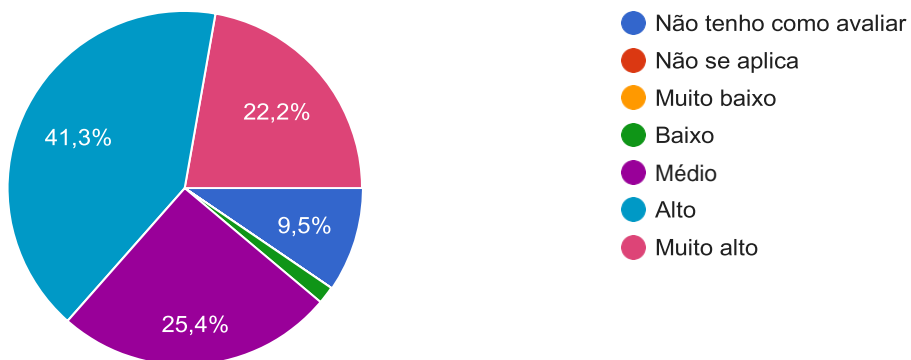
63 respostas



Relação do Mestrado/Doutorado com a Comunidade Regional

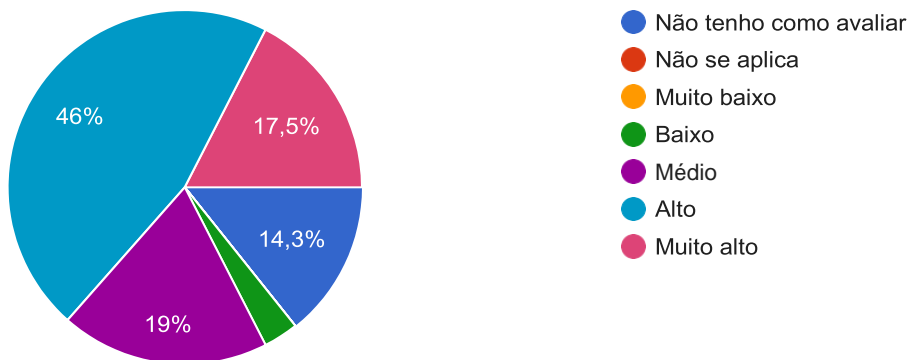
1. A proposta do PPG Fitotecnia e o seu impacto regional e/ou nacional?

63 respostas



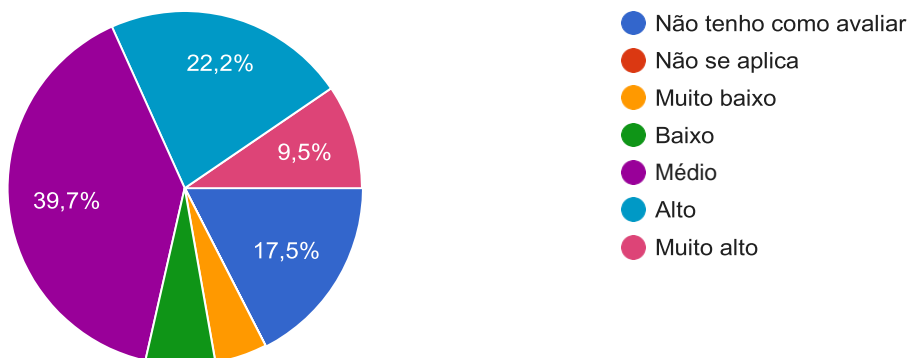
2- Integração e a cooperação do PPG Fitotecnia com outros programas da região e/ou do país?

63 respostas



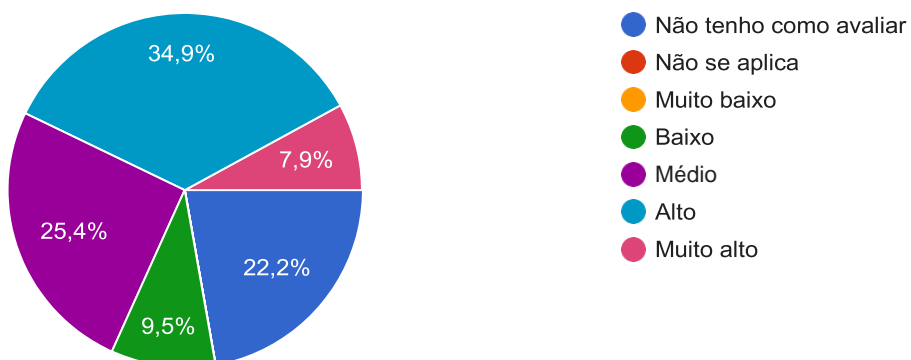
3-Integração do programa com o setor produtivo?

63 respostas



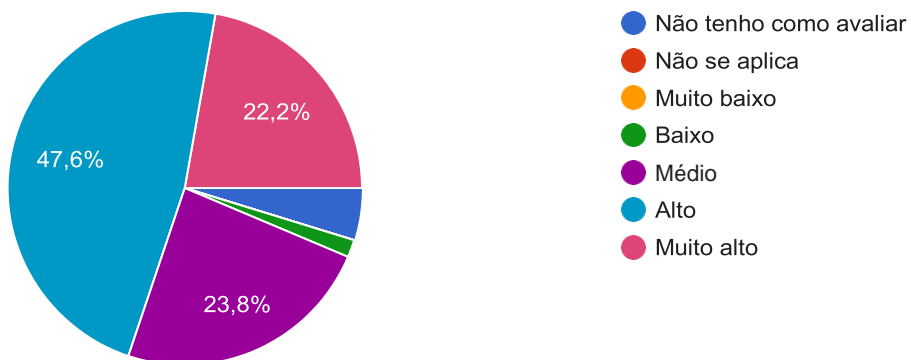
4- Integração do programa com o setor público?

63 respostas



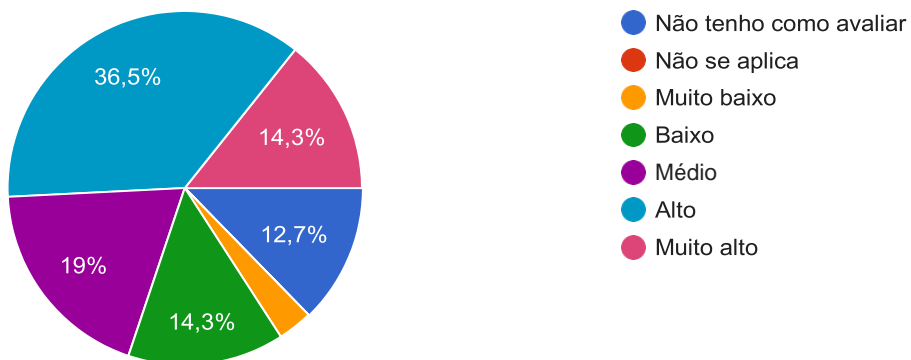
5- A relevância social do PPG Fitotecnia?

63 respostas



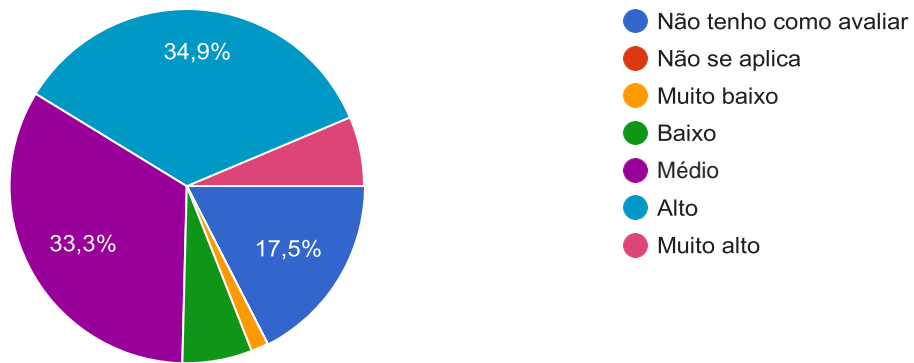
6- Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo Programa?

63 respostas



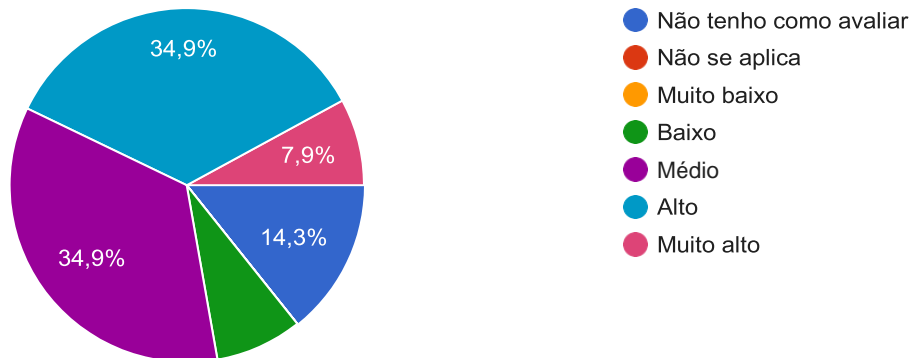
7- Inserção dos docentes e discentes do Programa na comunidade regional?

63 respostas



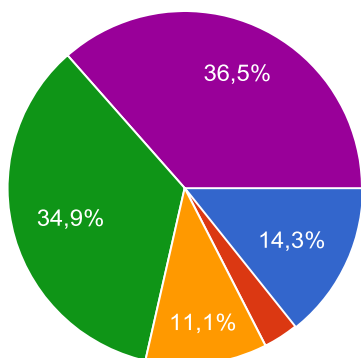
8- As ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo Programa têm visibilidade da comunidade regional?

63 respostas



9-Você tem mantido algum contato com o programa PPG Fitotecnia

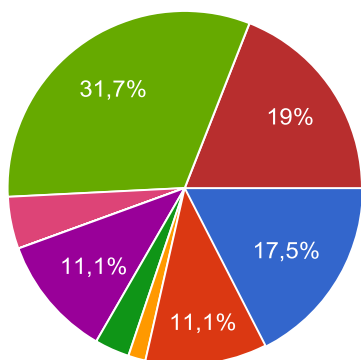
63 respostas



- Participação de eventos promovidos pelo programa
- Procura de serviços prestados pelo programa
- Consultoria a docentes do programa
- Parceria para realização de pesquisa
- Não tem mantido contato

10-Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR?

63 respostas



- Não tenho opinião
- Recursos didáticos-pedagógicos
- Reformulação Projeto Pedagógico
- Adequar carga horária do curso
- Qualificação e maior incentivo do corpo docente
- Espaço Físico
- Recursos audiovisuais e tecnológicos
- Melhor preparação para o mercado d...
- Outros

11-Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPG Fitotecnia

Excelente Pós-Graduação. Tenho muito orgulho por ter feito Mestrado e Doutorado na UFERSA. Tive excelentes oportunidades profissionais após ter terminado o Doutorado. Desejo muito sucesso ao programa para continuar contribuindo grandemente com seus egressos. Tenho muita gratidão e respeito pela UFERSA e pelo o PPG Fitotecnia.

Tem que melhorar a integração com o setor produtivo para sanar demandas locais e não apenas de pesquisas-base/teóricas.

Poderiam explorar melhor as potencialidades regionais e se avrirem aos arranjos produtivos locais.

Agradecimento aos doentes, em especial meu orientador Josivan Barbosa Menezes

Maior integração com o setor privado.

Intensificar parcerias entre empresas públicas ou privadas com os alunos formados na instituição.

Foi tudo muito relevante para a minha formação

Direcionar as pesquisas para as necessidades do setor produtivo e adoção de análises mais apuradas nos experimentos.

Minha sugestão é com relação ao processo seletivo do programa tanto com relação a pontuação da prova escrita como a forma que é avaliado os currículos acho que não deveria ser comparativo com o melhor deveria ser atribuído uma pontuação máxima para cada item e acho que a prova escrita deveria ter um percentual maior na nota final na seleção.

Sugiro que as atividades de Seminários envolvam mais professores e bancas diferentes nas avaliações, além de que estimulem os estudantes a debaterem os temas das pesquisas no momento das apresentações.

É pouco tempo para se formar com uma carga de disciplinas grande, estágios, atividades praticas exigidas pelo orientador, experimentos tanto os desenvolvidos pelo próprio discente quanto pelos colegas aos quais é esperado colaboração, além disso a instituição não consegue dispor de laboratórios suficientes para todos os alunos fazerem as análises que necessitam. E por fim os orientadores são sobrecarregados com atividades impossibilitando de fornecer a orientação que os discentes necessitam.

Alguns docentes não promovem integração entre a pesquisa e o contexto social e econômico local. O objetivo da pesquisa é apenas publicação para melhorar o currículo. O programa precisa contribuir para o desenvolvimento socioeconômico local.

Só tenho a parabenizar e agradecer minha formação acadêmica no PPG Fitotecnia. Com mestrado e Doutorado realizado neste programa da UFERSA. E mesmo distante, sempre que possível, quando vou na UFERSA vejo que após minha formação, em 2014, a estrutura física melhorou bastante, e o corpo docente também recebeu excelentes novos professores. E que apesar da minha área de atuação atual como docente não ter relação com

minha formação, mas esta foi essencial para o meu desenvolvimento profissional e pessoal, visto que consigo aplicar muitos dos meus conhecimentos em projetos de Extensão e pesquisa que realizo junto com docentes da área de Engenharia.

Me senti muito cobrado para publicar artigo, mas não consegui. Acredito que a linha de melhoramento precisa de atenção, pois as pesquisas demoram mais tempo do que as de outras linhas, conseqüentemente precisa de mais recursos e equipamentos.

O programa ainda mantém como prioritário o modelo convencional de produção, sendo a agroecologia relegada a uma disciplina optativa. Um programa de pós-graduação em fitotecnia precisa contribuir de forma decisiva com a sustentabilidade técnica, econômica, ambiental e humana.

Os professores mais antigos ser mais ativos, cobrar mais dos alunos, com relação a escrita, treinar mais a didática em seminários, serem mais tecnico-científicos e incentivar a participação dos alunos.

Os cursos devem priorizar mais práticas e menos teorias.

O PPG Fitotecnia é um programa de excelência, tanto os recursos humanos, quanto a estrutura física, deixando saudades em todos os egressos, em particular a Fazenda Experimental Rafael Fernandes, Laboratórios e biblioteca. A sugestão é referente a maior aquisição e diversidade do acervo bibliográfico, possibilitando aos professores e discentes referências mais atualizadas, principalmente em inglês. Aumentar as parcerias com outras instituições públicas e privadas, e principalmente as internacionais. Melhorar a visibilidade do programa e das pesquisas junto a população com pequenos vídeos demonstrativos (laboratórios, áreas de pesquisas, trabalhos que estão sendo desenvolvidos...), melhorar o design do site.

Programa de excelência.

O programa em si, naquela época (2005 - 2007) já era excelente, pois já contava com uma excelente qualificação, acredito que já era conceito 5, além disso, sempre existia a possibilidade do aluno conseguir bolsas, o que foi meu caso, o que me permitiu me manter dois anos estudando. Especificamente, a minha ressalva, se refere a abordagem que era feita por alguns professores daquela época, aos alunos. Não vou citar nomes, mas naquela altura, haviam profissionais com uma abordagem por vezes depreciativa das capacidades dos alunos, aos quais, eu hoje, enquanto profissional que lido com pessoas, sendo coordenadora, já tendo atuado mais de 11 anos em sala de aula, acho totalmente desnecessária e desumana. Eu na verdade não gosto nada da postura de alguns profissionais de se revestirem sob a capa do título de doutor / função de professor de instituição federal / pesquisador, para se achar superior aos demais seres humanos. Na verdade, esses exemplos foram de situações que eu jamais gostaria de seguir e sigo fiel a esse pensamento até hoje. Ninguém sabe a luta que cada ser humano está enfrentando e acredito que a função de um professor / coordenador também envolve empatia. Tirando pela minha própria experiência, ao qual é a única que tenho propriedade para falar, quando estava prestes a concluir meu mestrado, fiz algumas seleções externas e decidi não concorrer ao doutorado na UFERSA, não porque não gostava da instituição ou não achasse que ela não me ofereceria um bom doutorado, foi apenas porque eu entendia na época que precisava conhecer novas instituições, ampliar meus estudos e assim fiz. Chegou ao conhecimento do coordenador à época que eu estava tentando essa seleção, e desistido da UFERSA, e ele quando me viu no corredor perguntou se isso era verdade, e eu disse que sim, no que ele me respondeu que eu não iria passar porque a UFC (instituição na qual eu estava pleiteando a vaga) não iria me querer lá. Transcrevo as palavras dele: "A UFC não quer ninguém aqui por lá não, você vai fazer porque quer, mas não vai passar não!" E olha só, tanto me quiseram, que foi lá que fiz meu doutorado, defendi a minha dissertação em fevereiro e em março desembarquei para morar em Fortaleza... imagina se eu tivesse me deixado levar por esse comentário negativo da parte dele? Teria parado? Desistido?

Nem tinha ido fazer a seleção? E outra... ele talvez nem lembre disso que me falou, mas em mim, tanto lembro, que hoje, mais de 10 anos após o fato ocorrido, estou aqui narrando o episódio. Já tem algum tempo que não mantenho contato com os professores do mestrado e doutorado da UFERSA, como relatei anteriormente em uma das perguntas, sei que houve uma modificação no quadro de profissionais, mas também sei que muitos da minha época permanecem, então, espero de verdade que esse tipo de comportamento tenha ficado no passado.

Gostaria de contribuir mais com o programa, considerando que estou instalado dentro da UFERSA (Mossoró).

Sou grata pela oportunidade de ter cursado meu doutorado no programa, e só desejo sucesso.

Continuem na mesma linha de ação que sempre dará certo

Muito bom o Curso

A instituição oferece condições satisfatórias para o desenvolvimento da pesquisa. Sou muito grato pela oportunidade de cursar o mestrado.

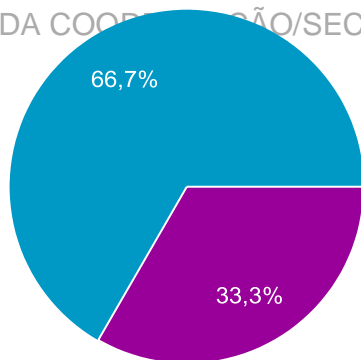
2.4- TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

INFRAESTRUTURA DA COORDENAÇÃO/SECRETARIA

1-Infraestrutura da sala da secretaria

3 respostas

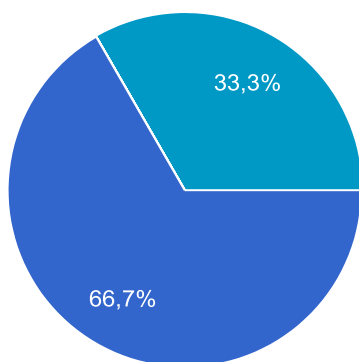
INFRAESTRUTURA DA COORDENAÇÃO/SECRETARIA



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

2-Infraestrutura da sala da coordenação

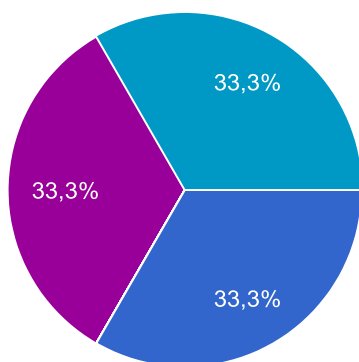
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

3-Disponibilidade de material de consumo

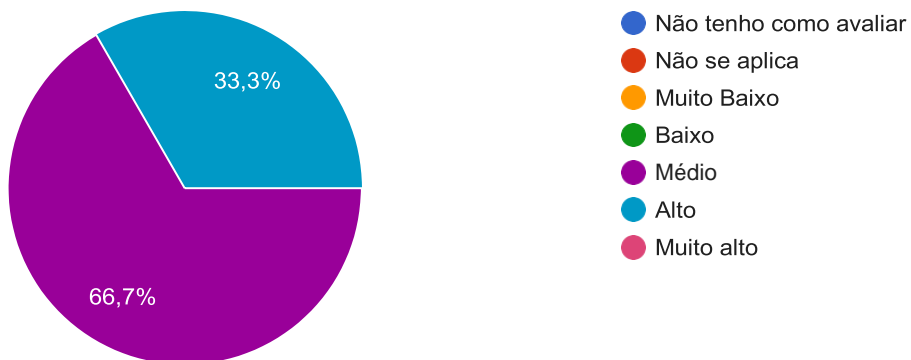
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

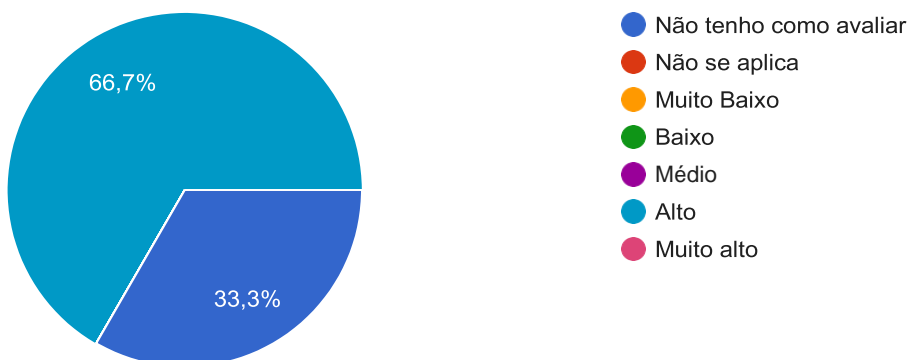
4-Disponibilidade de material permanente (computador, ar-condicionado,mobiliário, etc)

3 respostas



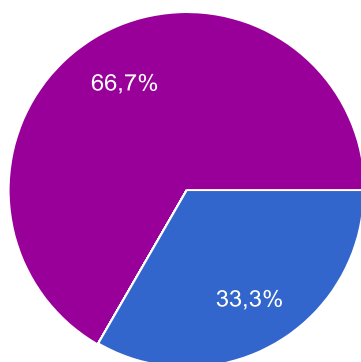
5-Disponibilidade de acesso à internet

3 respostas



6-Acessibilidade

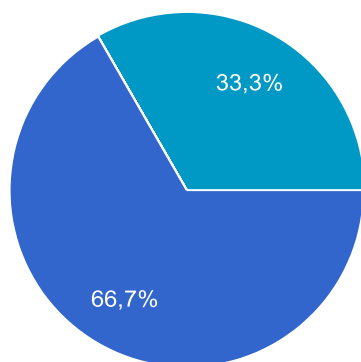
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

7-Disponibilidade de sala de reuniões

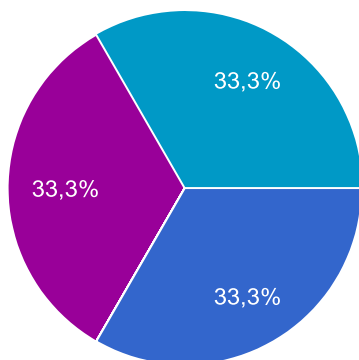
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

8-Disponibilidade de material multimídia

3 respostas

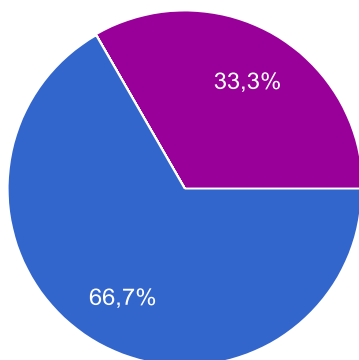


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

GESTÃO DO PROGRAMA/SECRETARIA

1-Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa

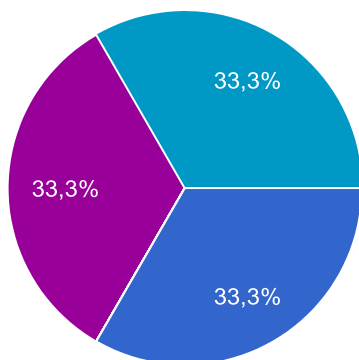
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

2-Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)

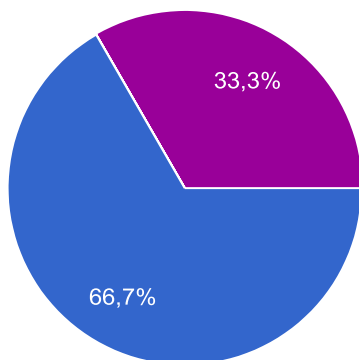
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

3-Planejamento estratégico do Programa

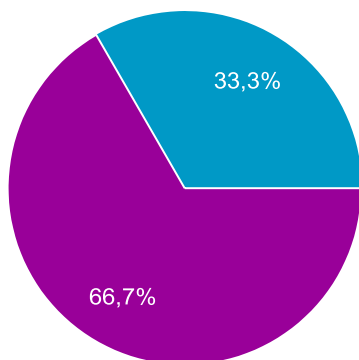
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

4-Utilização do Sistema Sigaa da instituição

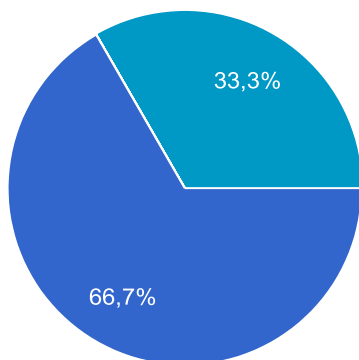
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

5-Utilização da Plataforma Sucupira

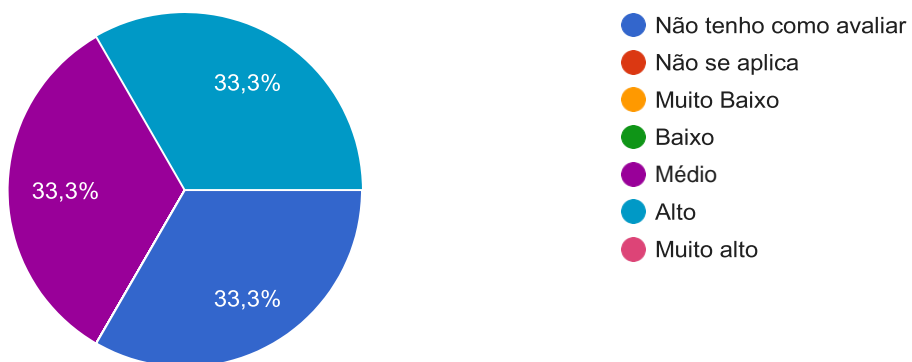
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

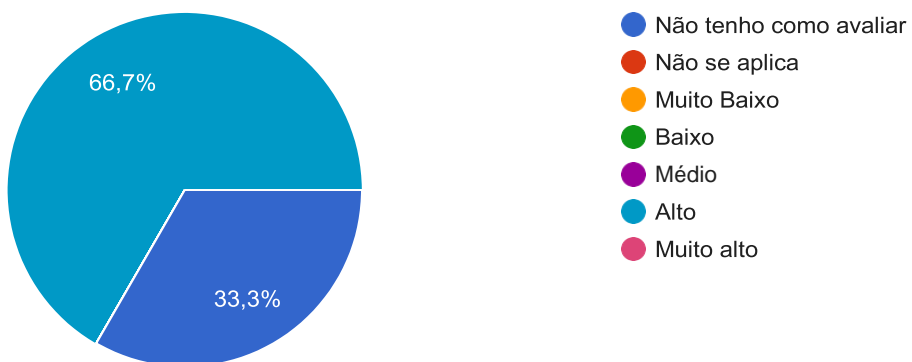
6-Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas

3 respostas



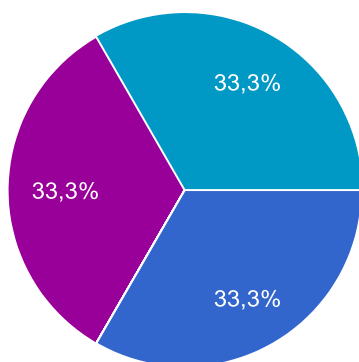
7-Atualização da Página do Programa

3 respostas



8-Comunicação da secretaria com os discentes

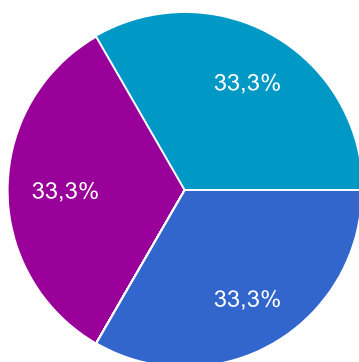
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

9-Relacionamento da secretaria com os discentes

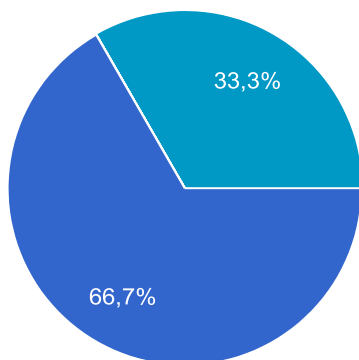
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

10-Comunicação da secretaria com os docentes

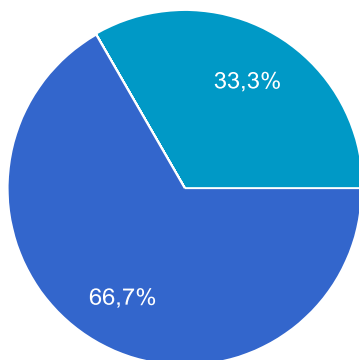
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

11-Relacionamento da secretaria com os docentes

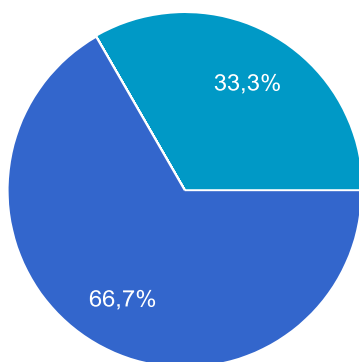
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo (1)
- Baixo (2)
- Médio
- Alto
- Muito alto

12-Comunicação da secretaria com a coordenação

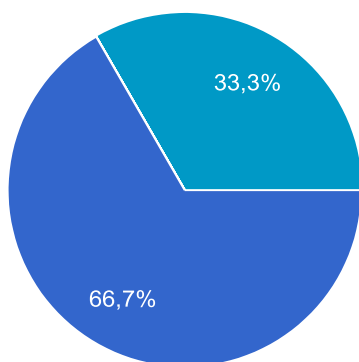
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

13-Relacionamento da secretaria com a coordenação

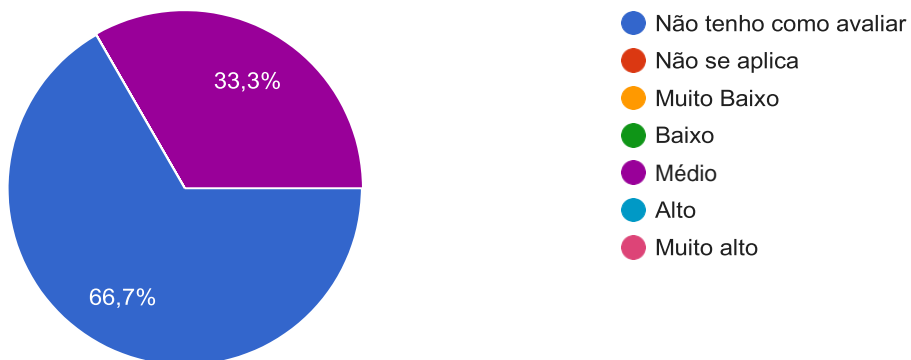
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

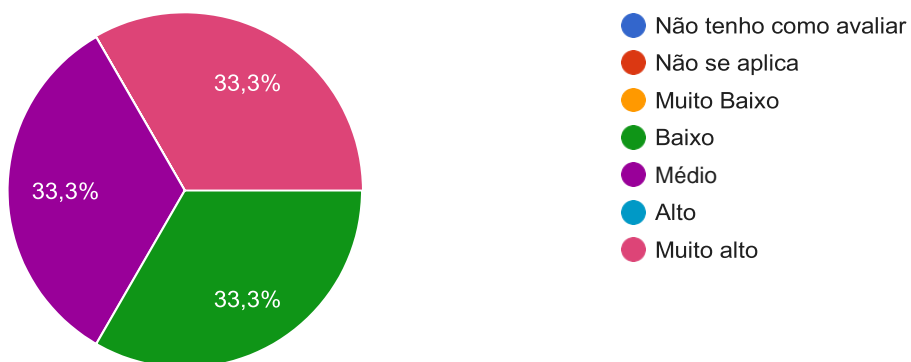
14- Comunicação da secretaria com a gestão superior (PRPPG e demais órgãos da reitoria)

3 respostas



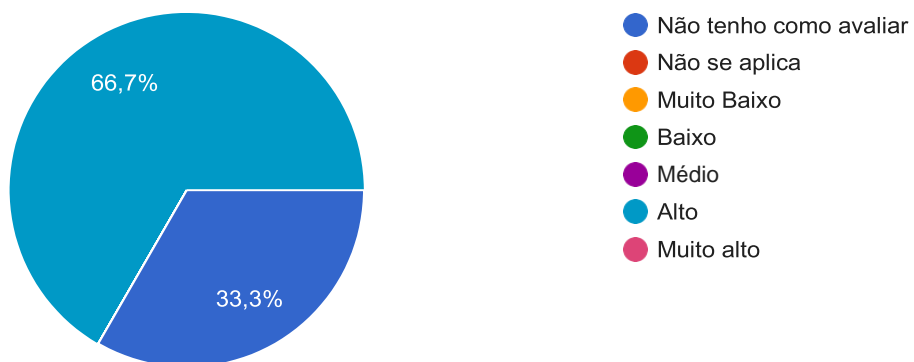
15- Política institucional de capacitação dos servidores técnico-administrativos do programa

3 respostas



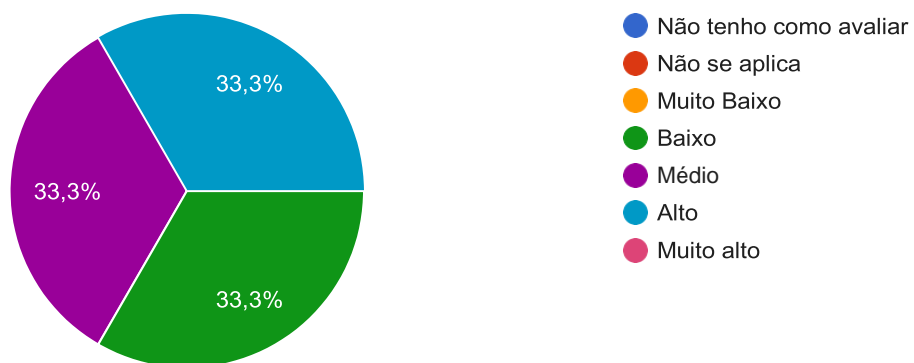
1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo programa

3 respostas



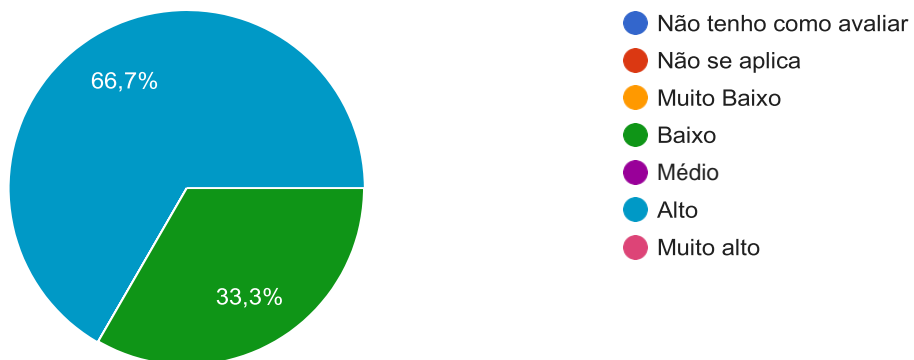
2-Atividades do programa com impacto social

3 respostas



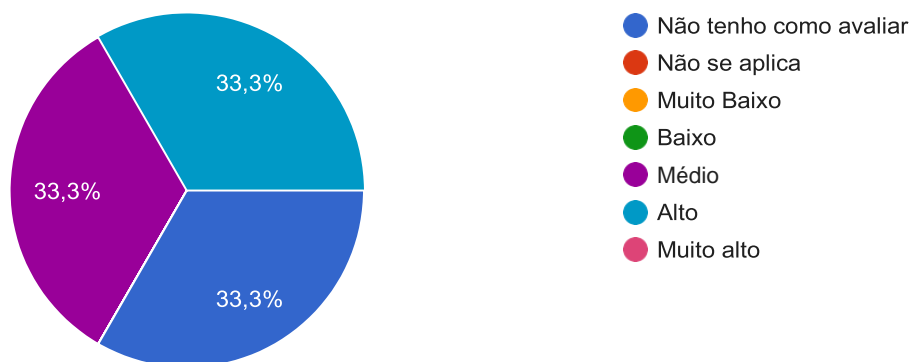
3-Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa

3 respostas



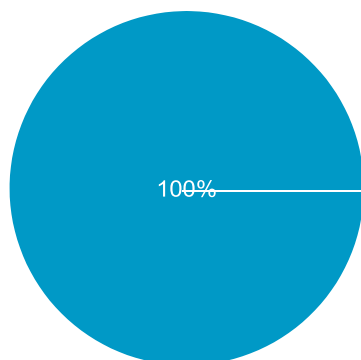
1-Motivação para fazer parte do Programa

3 respostas



2-Qualidade do atendimento prestado ao público

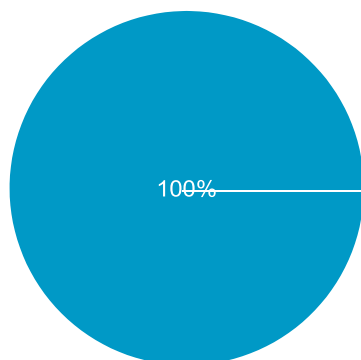
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

3-Planejamento e organização das atividades do setor

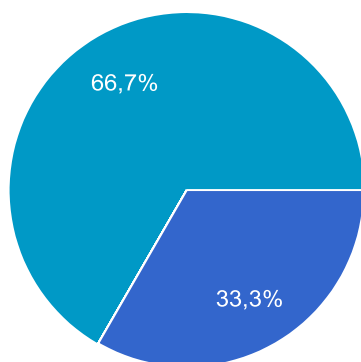
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

4-Relacionamento com docentes

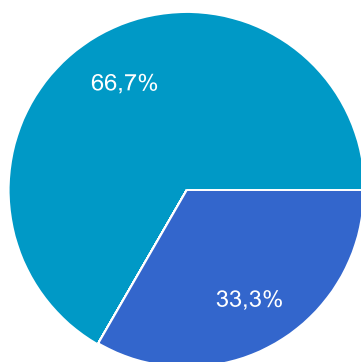
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

5-Relacionamento com discentes

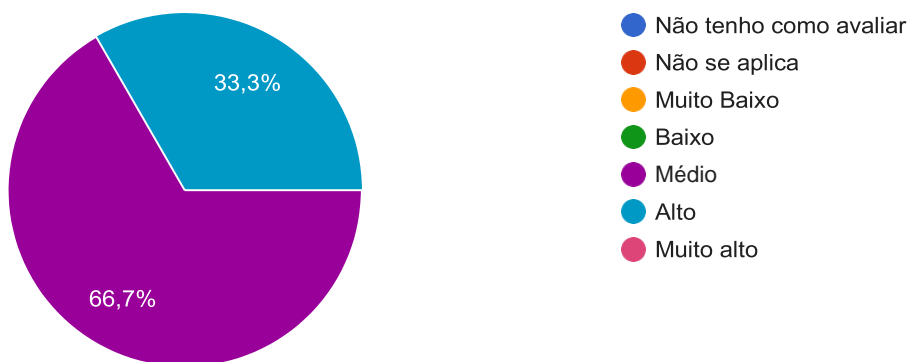
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

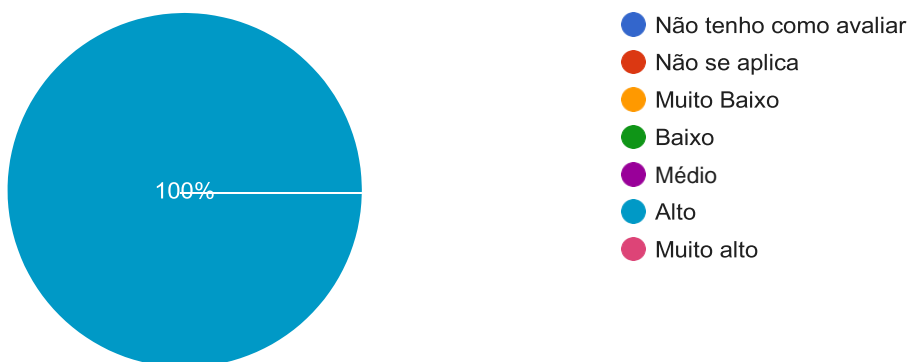
6-Relacionamento com técnico-administrativos

3 respostas



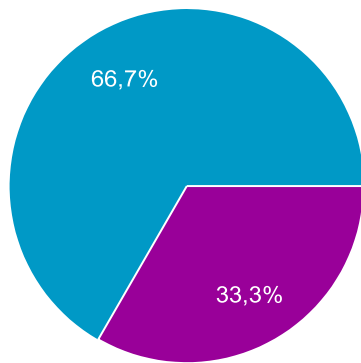
7-Assiduidade

3 respostas



8-Pontualidade

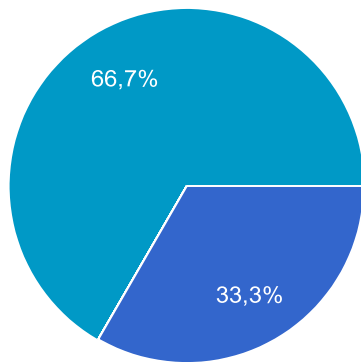
3 respostas



- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

9-Horário de atendimento ao público

3 respostas

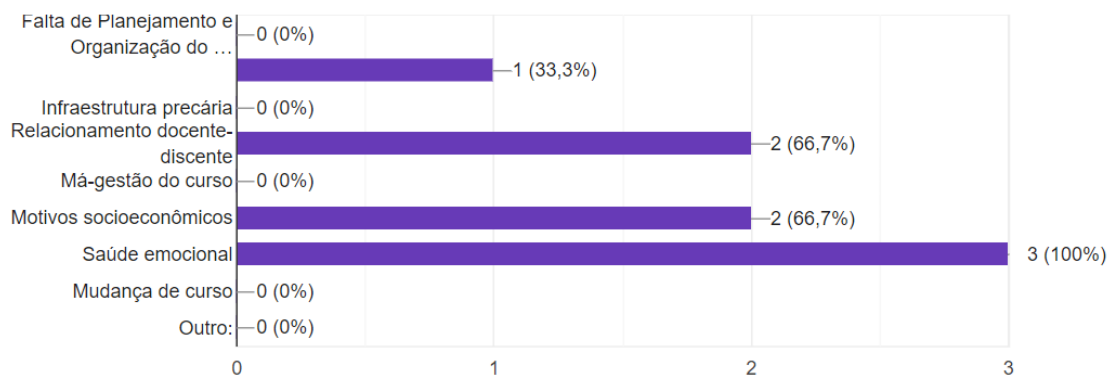


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

SOBRE O PROGRAMA

1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos alunos do programa (pode marcar mais de uma alternativa):

3 respostas



2-Liste os pontos positivos do Programa

3 respostas

Expansão com outros programas e países

Professores capacitados

Inicialmente, digo que a cobertura vegetal sobre a Terra e a produção de alimentos são fundamentais para a existência da vida. Existem outros fatores também. A partir dessa afirmação, enxergo a importância das pesquisas desenvolvidas no PPGFITO. Eu não trabalho diretamente nas pesquisas, mas reconheço a importância dos trabalhos de melhoramento genético, de recuperação de áreas degradadas, de reaproveitamento da água, de aumento de produtividade. Mesmo que o conhecimento gerado não tenha uma aplicação tão viável no curto prazo, ainda há a possibilidade de alguém conseguir melhorar algum estudo para uma implantação eficiente e eficaz no curto prazo. O ambiente em torno do prédio da Fitotecnia também é muito agradável. Toda essa presença de vida vegetal. Árvores, grama, flores. Outro dia havia um tejo passeando na frente do prédio. É uma boa forma de percebermos como a natureza traz paz, simplesmente, com a harmonia de diversidade de vida. A convivência entre as pessoas que fazem parte do programa também é muito harmoniosa.

3-Liste os pontos negativos do Programa

Pouca interação direta com a sociedade, questões socio-econômicas. Quase que somente artigo é apenas status e titulação, tem sua importância e necessidade mas somente isso nunca alcançará a potencialidade máxima que ainda existe para ser atingida

Dificuldades de relacionamento orientador e orientados (não foi o meu caso)

Sem resposta.

3-Seminário de Autoavaliação do programa: Apresentação realizada com todos os seguimentos

Após a finalização das avaliações dos questionários por esta comissão, foi realizada no dia 22 de dezembro de 2020 um seminário visando a apresentação do resultado do processo de autoavaliação.

A referida apresentação foi realizada em forma de Seminário onde teve a participação de docentes, discente, egressos e técnicos administrativos ligados ao Programa.

Visando apresentar uma abordagem mais direcionada ao público alvo, uma vez que o questionário constava de um elevado número de respostas a serem apresentadas, foram então considerados os pontos mais relevantes inerentes às respostas dos questionários realizadas por cada segmento. Como pontos mais relevantes a comissão considerou as respostas que apresentassem maior percentual somado (acima de 50%) para as respostas Positivas (“Alto” e “Muito Alto”) bem como para as negativas (“Baixo” e “Muito Baixo”). Com relação às respostas “livres” para descrição de pontos negativos e positivos do Programa, as mesmas foram simplificadas quanto ao mesmo tipo de abordagem.

Após a apresentação do Seminário realizada Pela Profa Ioná Holanda e pelo Dr. Matheus, deu-se início à discussão dos pontos abordados. Dos comentários realizados pelos participantes do Seminário, ficou bem evidente que há uma necessidade de melhorias em alguns seguimentos, com destaque em especial no que tange aos fatores que influencia na permanência dos discentes no Programa bem como a saúde emocional dos mesmos. Outro ponto relevante discutido foi sobre a boa qualidade do corpo docente e o bom nível das pesquisas realizadas.

A seguir, são apresentadas as principais abordagens realizadas no seminário para cada seguimento.

3.1-Principais observações na Avaliação Discente

3.2-Principais observações na Avaliação Docente

3.3-Principais observações na Avaliação Egressos

3.4-Principais observações na Avaliação dos Técnicos

Administrativos

3- Seminário de Autoavaliação do Programa: Apresentação
realizada com todos os seguimento

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA

Ioná Santos Araújo Holanda

Leilson Costa Grangeiro

Matheus Freitas Souza

Gisele Lopes dos Santos

COMISSÃO

3.1-Principais observações na Avaliação Discente

QUESTIONAMENTOS

- INFRAESTRUTURA
- PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA
- AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)
- AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE
- PESQUISA E INOVAÇÃO
- INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA
- AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

QUESTIONAMENTOS

DISCENTES - 106 TOTAL - 56 RESPOSTAS - 52%

● Não tenho como avaliar

● Não se aplica

● Muito Baixo

● Baixo

● Médio

● Alto

● Muito Alto

50% ou mais

50% ou mais

RESUMO

• INFRAESTRUTURA

Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+muito baixo	Não aplicou/avaliou
1-Infraestrutura das salas de aula	64,3%	17,9%	1,8%	Restante
2-Disponibilidade de recursos audiovisuais	57,1%	25%	0%	Restante
3-Acervo da Biblioteca	48,2%	21,4%	3,6%	Restante
4-Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações	64,3%	16,1%	1,8%	Restante
5-Disponibilidade de acesso à internet	71,4%	16,1%	3,6%	Restante
6-Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa	53,5%	30,4%	5,4%	Restante
7-Acessibilidade	59%	21,4%	3,6%	Restante
8-Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência?	19,7%	25%	8,9%	Restante
9-Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas	60,7%	14,3%	9%	Restante

RESUMO

• PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA

Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+ muito baixo	Não aplicou/avaliou
1-Comunicação do coordenador com os discentes	84%	14,3%	1,8%	Nenhum
2-Relacionamento do coordenador com os discentes	76,8%	17,9%	3,6%	Restante
3-Qualidade do atendimento prestado pela secretaria	69,7%	17,9%	1,8%	Restante
4-Horário de atendimento da coordenação do Programa	83,9%	10,7%	0%	Restante
5-Horário de atendimento da secretaria do Programa	58,9%	23,2%	3,6%	Restante
6-Atualização do conteúdo das disciplinas do Programa	60,7%	30,4%	1,8%	Restante
7-Regularidade de oferta das disciplinas do Programa	60,8%	37,5%	0%	Restante
8-Interdisciplinaridade no seu Programa	64,3%	25%	8,9%	Restante
9-Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa	76,8%	19,6%	1,8%	Restante
10-Adequação da carga horária das disciplinas	85,8%	12,5%	0%	Restante
11-Adequação do conjunto de disciplinas para a formação do discente	69,6%	28,6%	1,8%	Nenhum
12-Atendimento das suas expectativas quanto ao Programa	76,8%	16,1%	7,2%	Nenhum

RESUMO

• AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)



Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+ muito baixo	Não aplicou/avaliou
1-Qualidade da metodologia de ensino	69,6%	26,8%	3,6%	Nenhum
2-Disponibilidade para atendimento aos discentes	75%	17,9%	3,6%	Restante
3-Critérios de avaliação utilizados	75%	19,6%	3,6%	Restante
4-Adequação da bibliografia utilizada	80,4%	17,9%	1,8%	Nenhum
5-Comunicação dos docentes com os discentes	76,8%	19,6%	3,6%	Nenhum
6-Assiduidade dos docentes	96,4%	3,6%	0%	Nenhum
7-Pontualidade dos docentes	89,3%	10,7%	0%	Nenhum



RESUMO

- **AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DOCENTE**

Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+ muito baixo	Não aplicou/avaliou
1-Qualidade de orientação de Dissertação/Tese	87,5%	8,9	3,6%	Nenhum
2-Relacionamento entre orientando e orientado	87,5%	8,9	3,6%	Nenhum
3-Estímulo à publicação em periódicos de impacto na área	87,5%	3,6	5,4%	Restante

RESUMO

- PESQUISA E INOVAÇÃO

Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+ muito baixo	Não aplicou/avaliou
1- Acompanhamento do orientador nas atividades de pesquisa	87,5%	8,9	1,8%	Restante
2-Visibilidade do seu grupo de pesquisa	62,5%	28,6	0%	Restante
3-O grupo de pesquisa dá suporte nas atividades da pesquisa	76,8%	7,1	3,6%	Restante
4-Publicação do seu grupo de pesquisa	51,8%	26,8	7,2%	Restante
5-Difusão dos resultados da pesquisa do seu Programa para a sociedade	57,1%	23,2	10,7%	Restante
6-Ações de inovação na pesquisa do seu Programa	60,7%	26,8%	3,6%	Restante

RESUMO

• INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+muito baixo	Não aplicou/avaliou
1-Parcerias internacionais estabelecidas pelo Programa	71,5%	14,3%	5,4%	Restante
2-Relações Internacionais dos docentes	62,5%	21,4%	3,6%	Restante
3-Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional	44,6%	17,9%	10,7%	Restante
4-Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional	32,1%	21,4%	7,2%	Restante
5-Impacto social das pesquisas do Programa	60,7%	16,1%	3,6%	Restante
6-Atividades de promoção do desenvolvimento da nação brasileira	53,6%	25%	3,6%	Restante
7-Ações de cooperação com outros Programas e centros de pesquisa internacionais	51,8%	28,6%	3,6%	Restante
8-Produtos ou patentes com coautoria internacional	10,8%	16,1%	10,7%	Restante

RESUMO

• AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

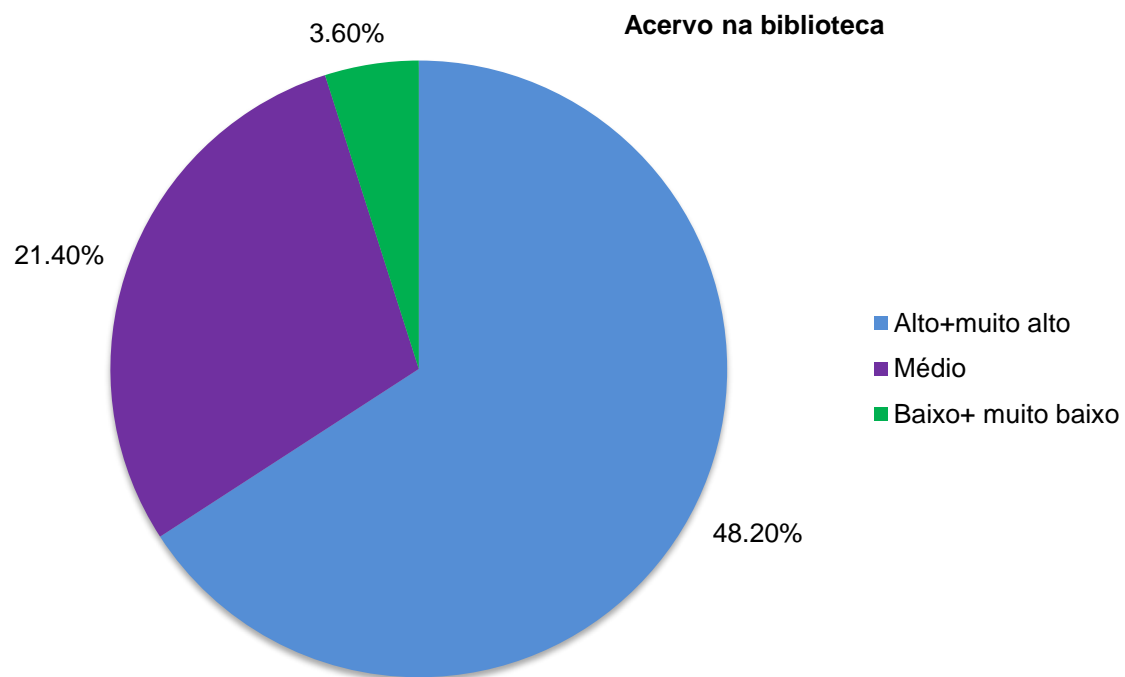


Atributos	Alto+muito alto	Médio	baixo+ muito baixo	Não aplicou/avaliou
1-Motivação para fazer o curso	80,3%	14,3%	5,4%	Nenhum
2-Equilíbrio emocional	39,3%	41,1%	19,7%	Nenhum
3-Assiduidade	92,9%	7,1%	0%	Nenhum
4-Pontualidade	89,3%	8,9%	1,8%	Nenhum
5-Participação nas atividades da Pós-Graduação	75%	16,1%	1,8%	Restante
6-Relacionamento com o coordenador	73,2%	21,4%	3,6%	Restante
7-Relacionamento com os docentes	71,4%	26,8%	1,8%	Nenhum
8-Dedicação às leituras sugeridas pelos docentes	78,6%	19,6%	0%	Restante
9-Dedicação ao seu grupo de pesquisa	80,3%	12,5%	0%	Restante
10-Condições socioeconômicas para permanecer no curso	26,8%	64,3%	5,4%	Restante
11-Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.)	12,5%	14,3%	17,1%	Restante



Exceções

•INFRAESTRUTURA



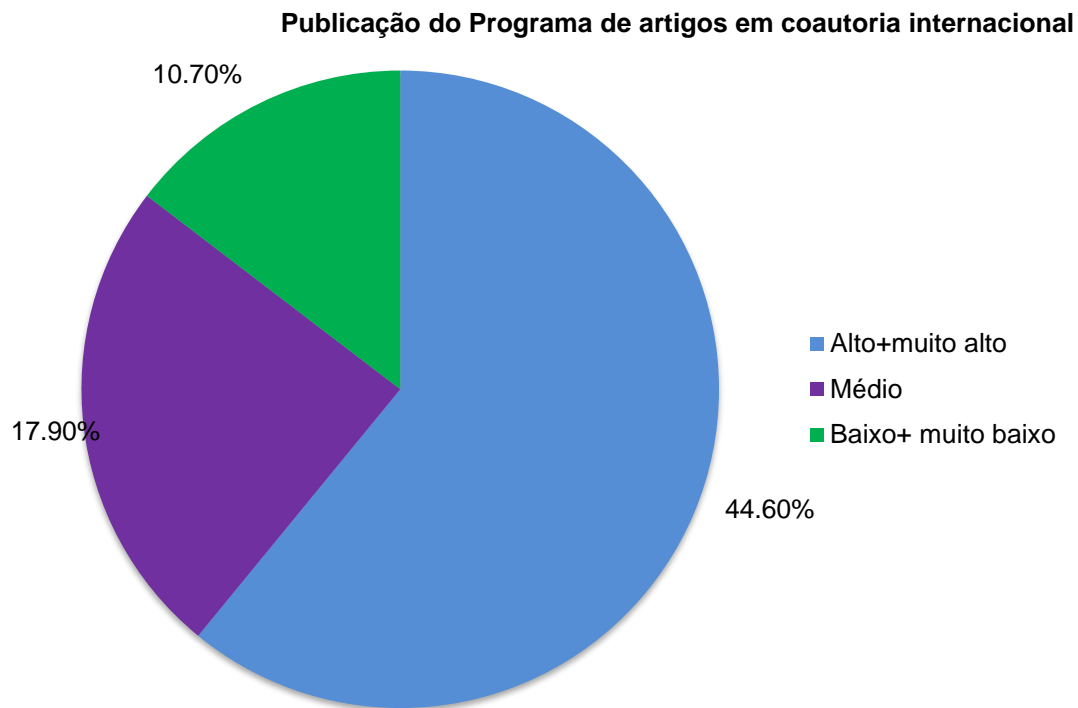
Exceções

•INFRAESTRUTURA



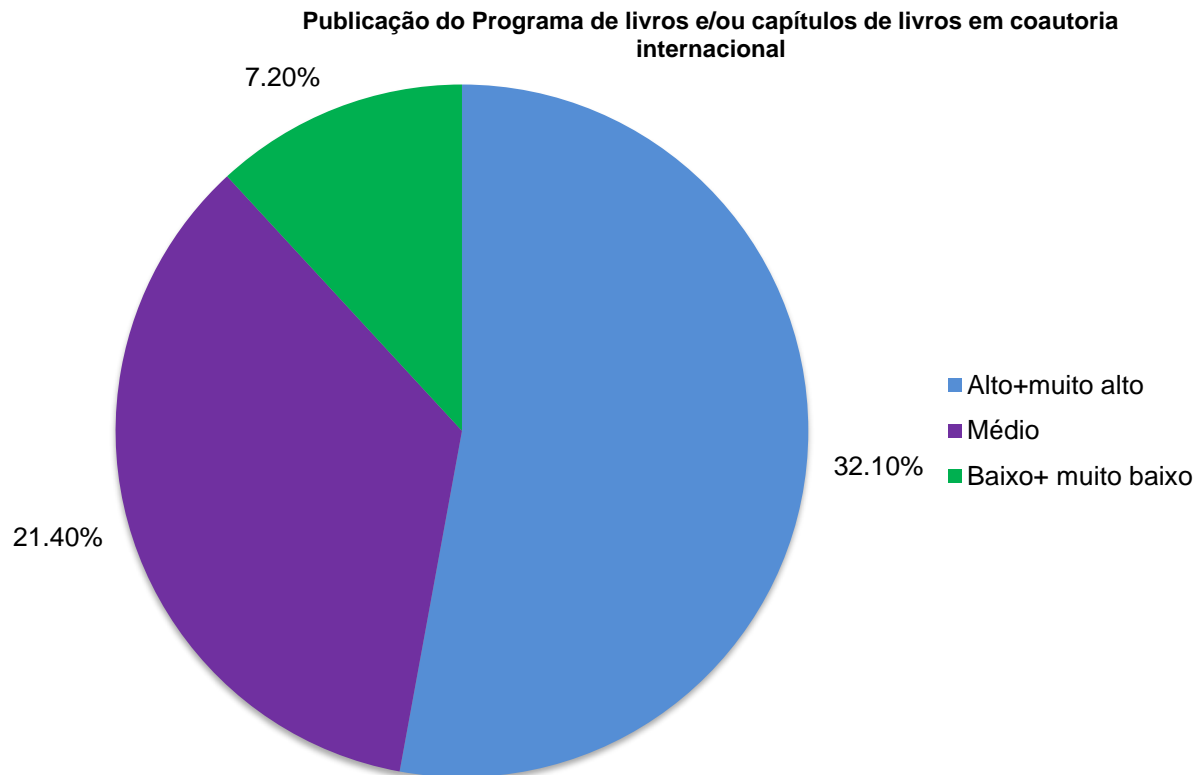
Exceções

•INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA



Exceções

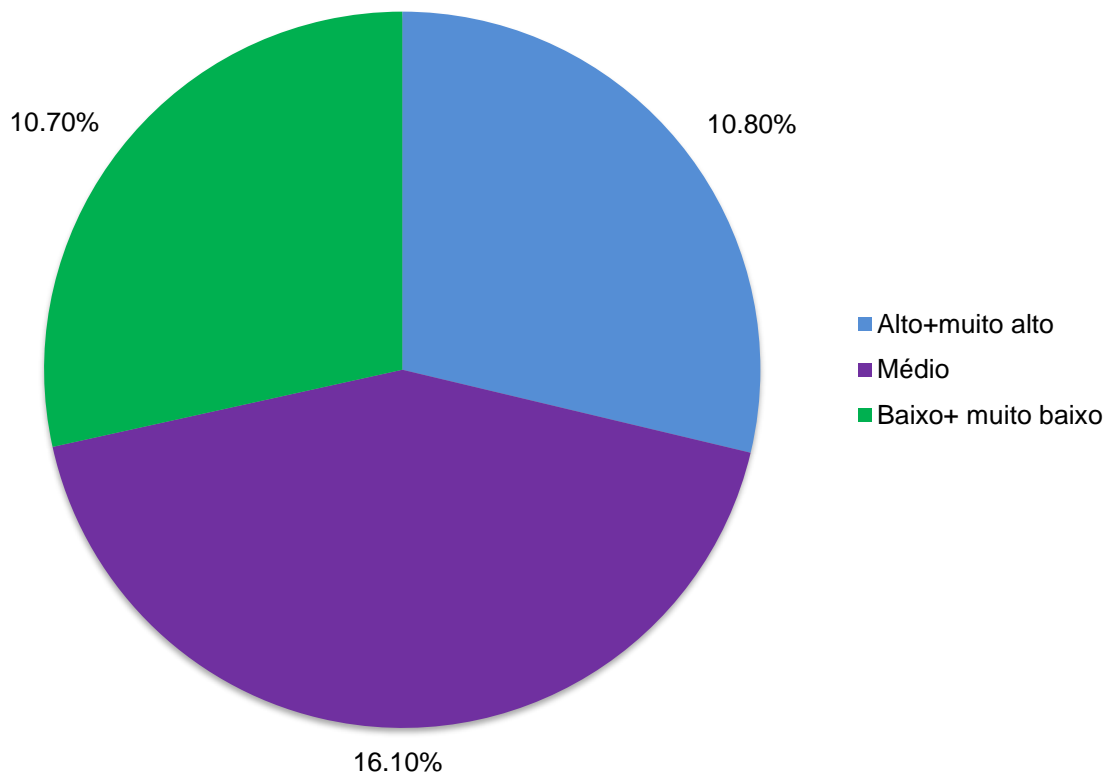
•INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA



Exceções

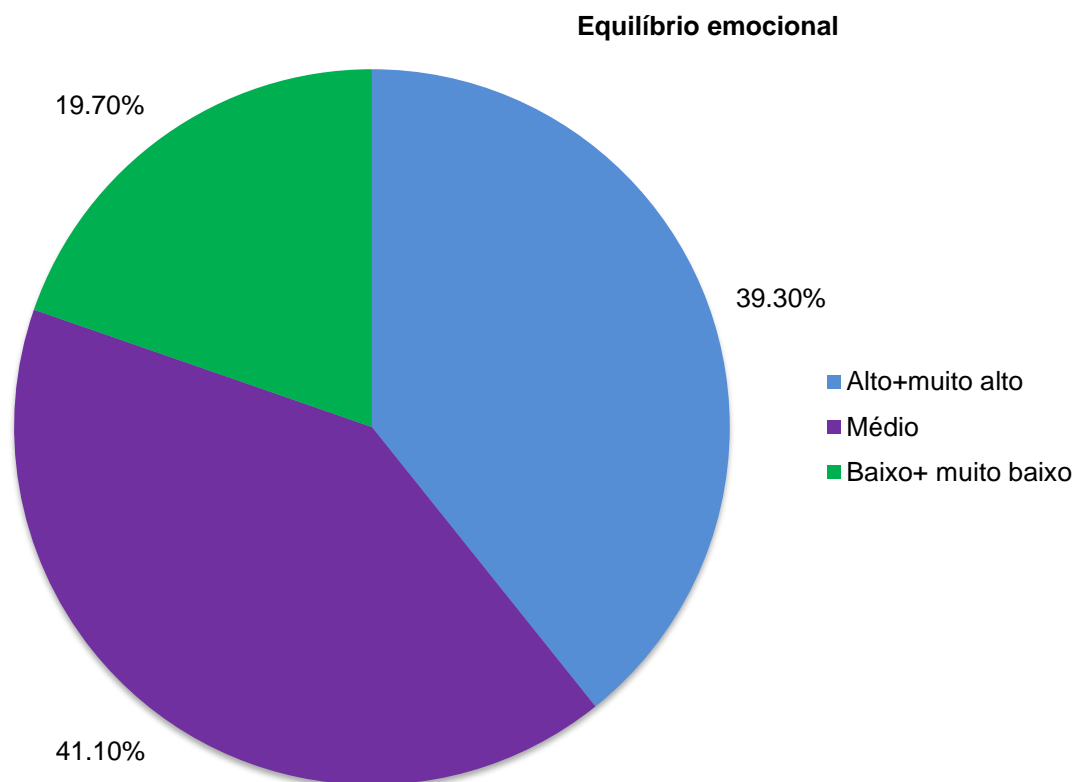
•INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

Produtos ou patentes com coautoria internacional



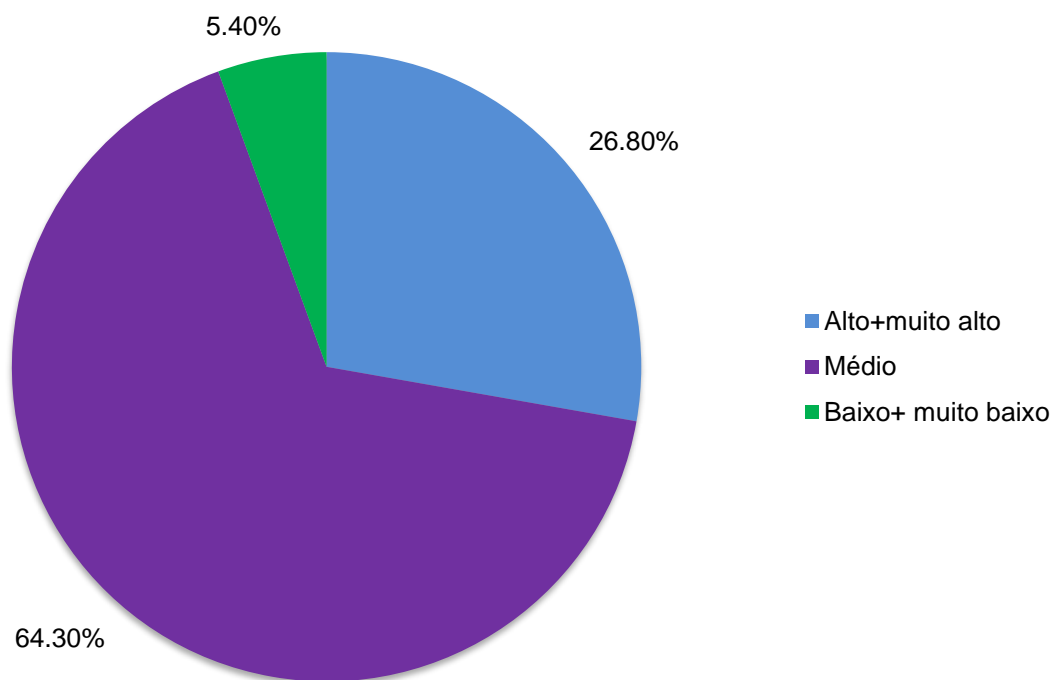
Exceções

•AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE



Exceções

•AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

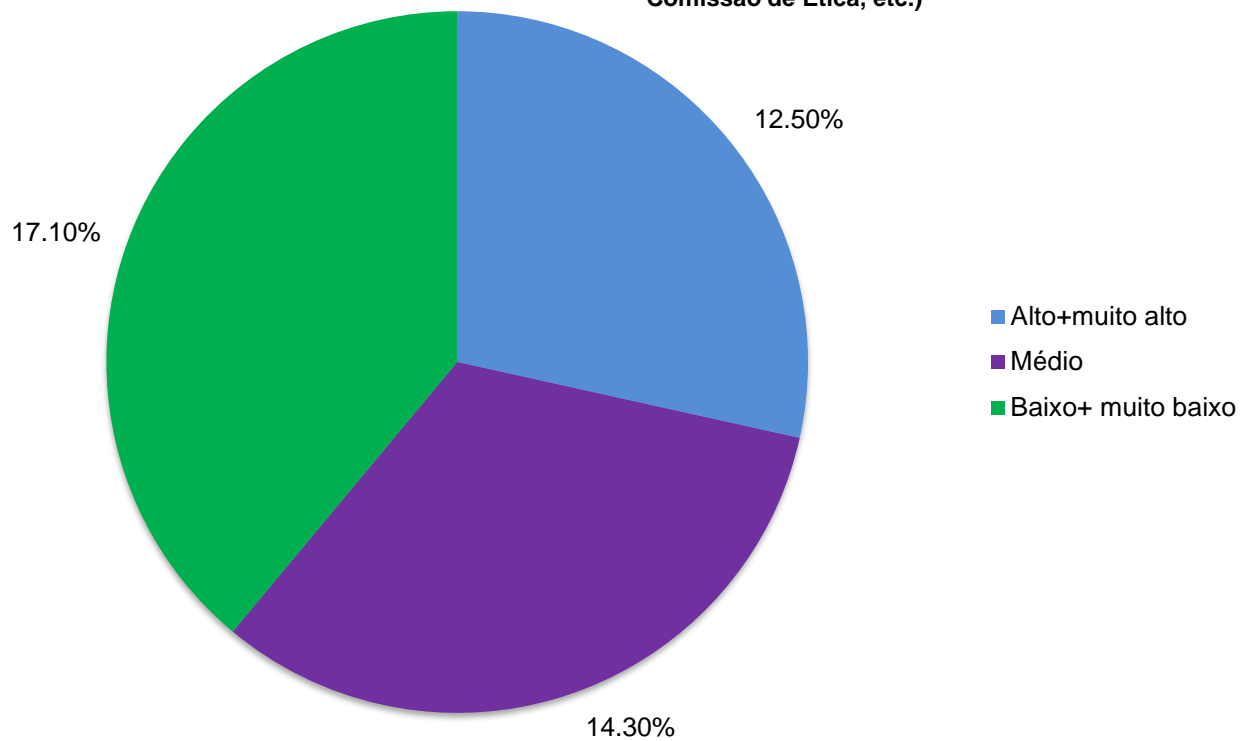


Condições socioeconômicas para permanecer no curso

Exceções

•AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

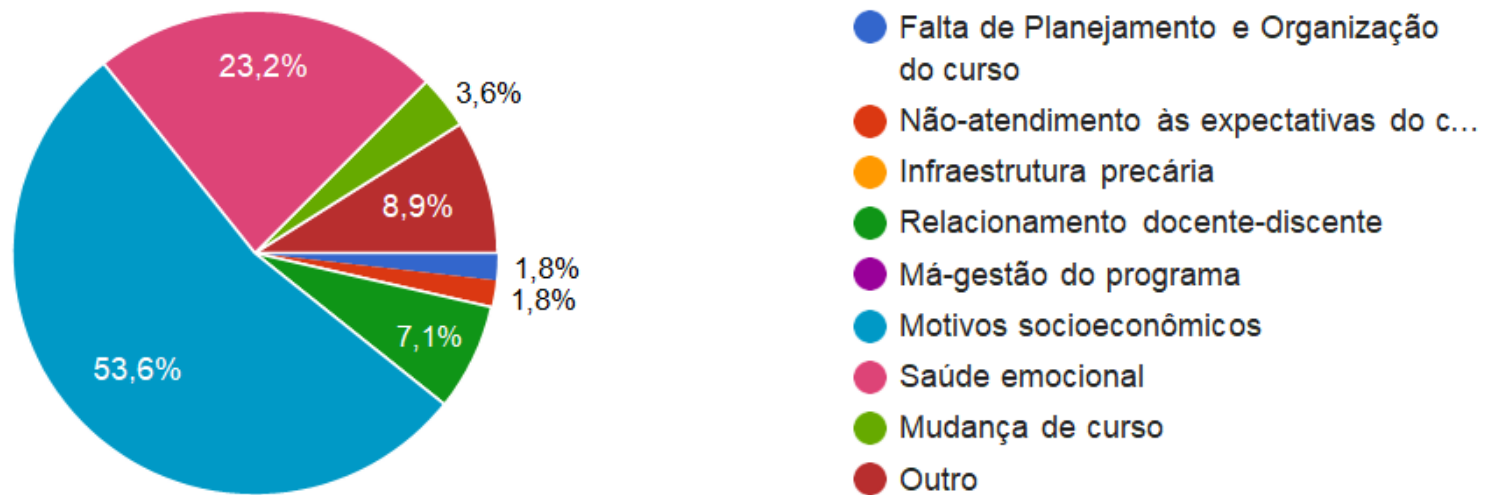
Inclusão em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; colegiado do curso; Comissão de Ética, etc.)



AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

12-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência do seu curso (pode marcar mais de uma alternativa)

56 respostas



SÍNTESE DAS RESPOSTAS DESCRITIVAS

•Pontos positivos no programa (mais citados)

CORPO DOCENTE
INFRAESTRUTURA
PESQUISA
CONCEITO
LABORATÓRIOS
INTERNACIONALIZAÇÃO
COORDENAÇÃO
ACESSIBILIDADE
PUBLICAÇÃO
ORGANIZAÇÃO

•Pontos negativos no programa (mais citados)

RECURSOS/INVESTIMENTOS
EXIGÊNCIAS
DISCIPLINAS

3.2-Principais observações na Avaliação Docente

QUESTIONAMENTOS

DOCENTES - 61 TOTAL - 26 RESPOSTAS - 42%

● Não tenho como avaliar

● Não se aplica

● Muito Baixo

● Baixo

● Médio

● Alto

● Muito Alto

50% ou mais

50% ou mais

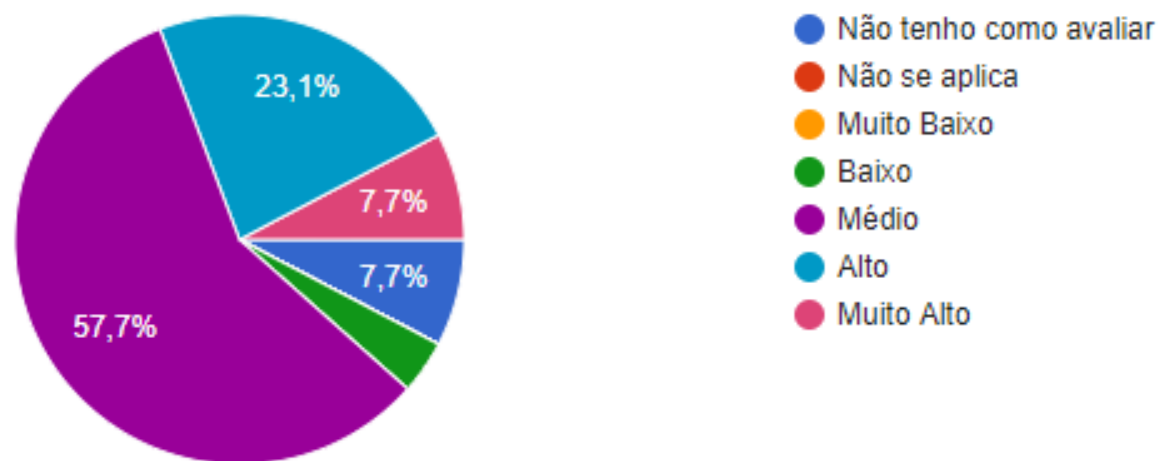
QUESTIONAMENTOS

- **INFRAESTRUTURA – TODOS ACMA DE 50% ALTO E MUITO ALTO**
- **PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E GESTÃO DO PROGRAMA - TODOS ACMA DE 50% ALTO E MUITO ALTO**
- **AVALIAÇÃO DOS DISCENTES (APRENDIZADO)**
- **AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE**
- **PESQUISA E INOVAÇÃO**
- **INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA**
- **AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE**
- **SOBRE O PROGRAMA**

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES (APRENDIZADO)

9-Motivação dos discentes para cursar as disciplinas do Programa

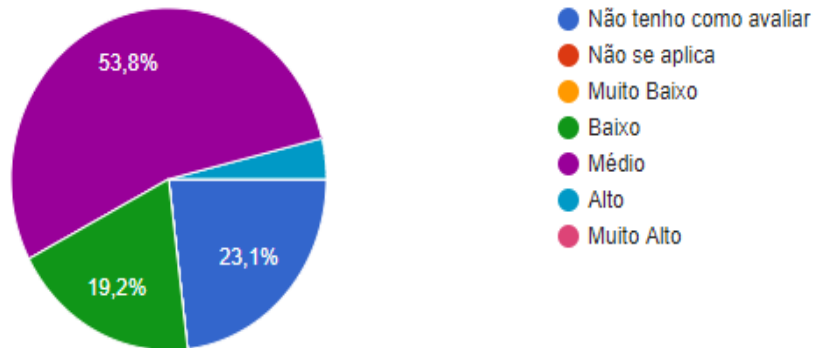
26 respostas



AVALIAÇÃO DA ELABORAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/TESE E PUBLICAÇÃO DISCENTE

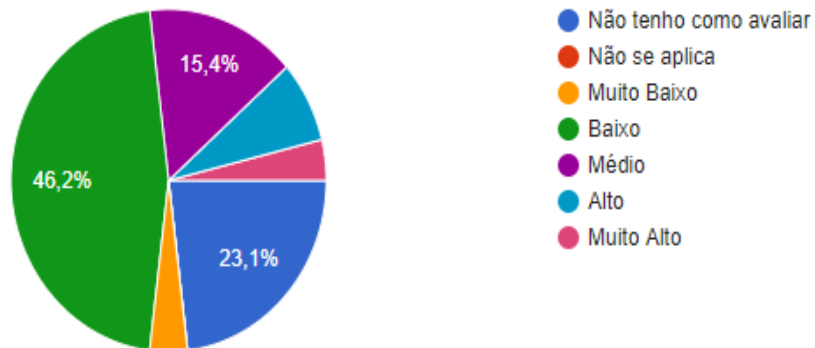
3-Publicação do docente com participação discente em periódicos Qualis A

26 respostas



4-Publicação discente de livros e/ou capítulos de livros

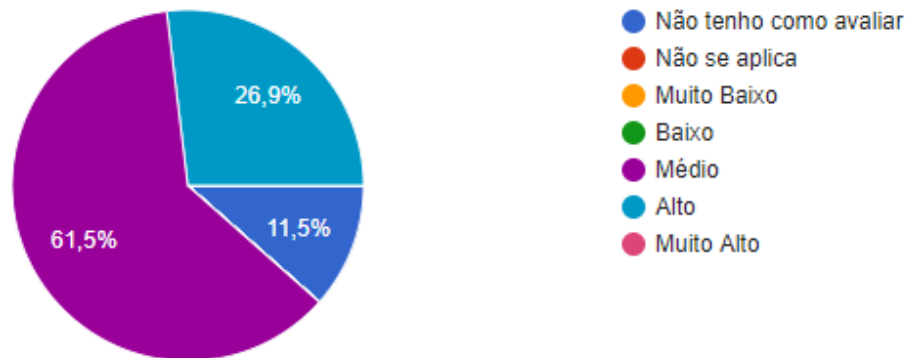
26 respostas



PESQUISA E INOVAÇÃO

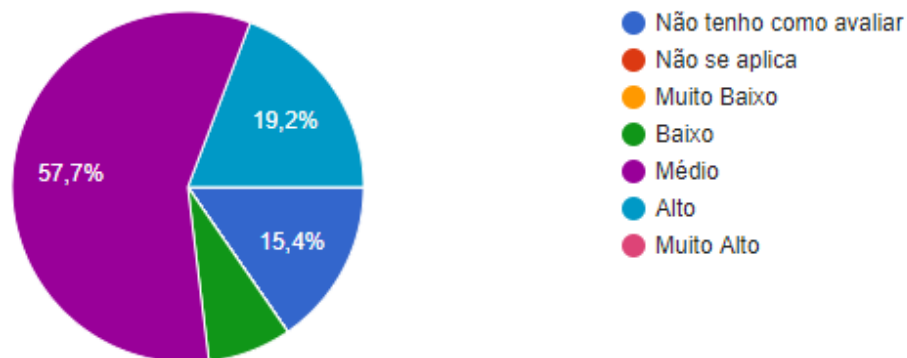
1-Visibilidade do seu grupo de pesquisa

26 respostas



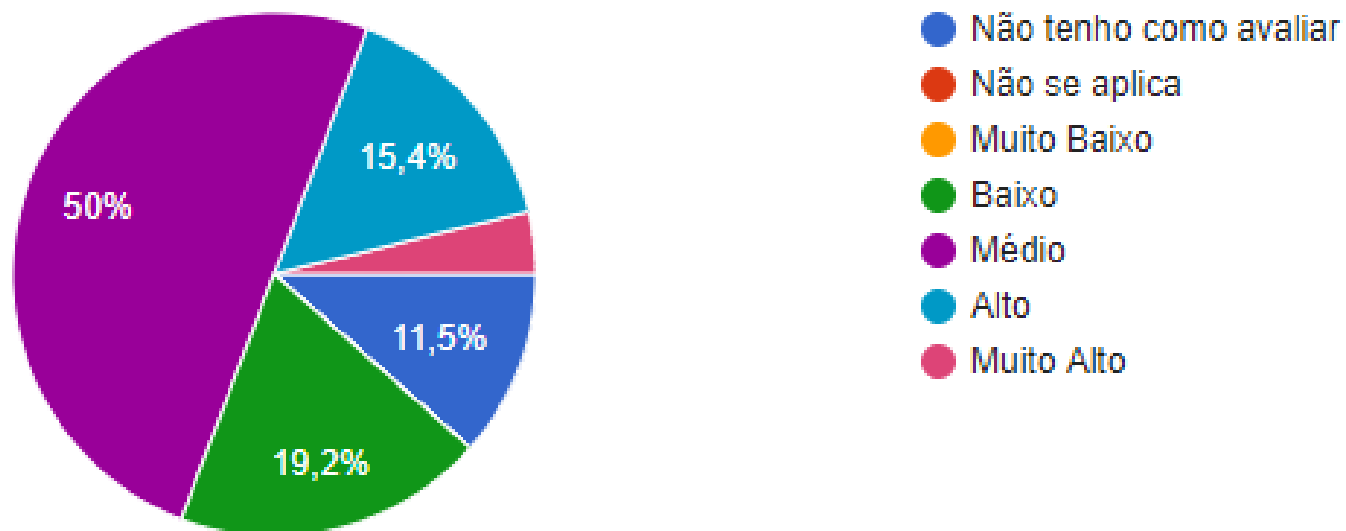
2-Regularidade de reuniões do seu grupo de pesquisa

26 respostas



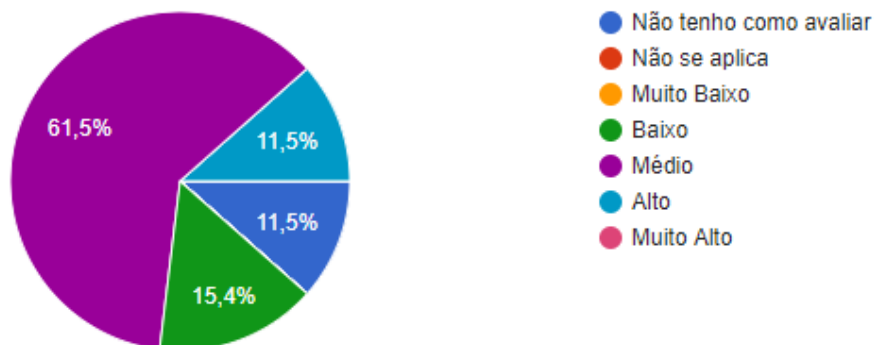
3-Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa

26 respostas



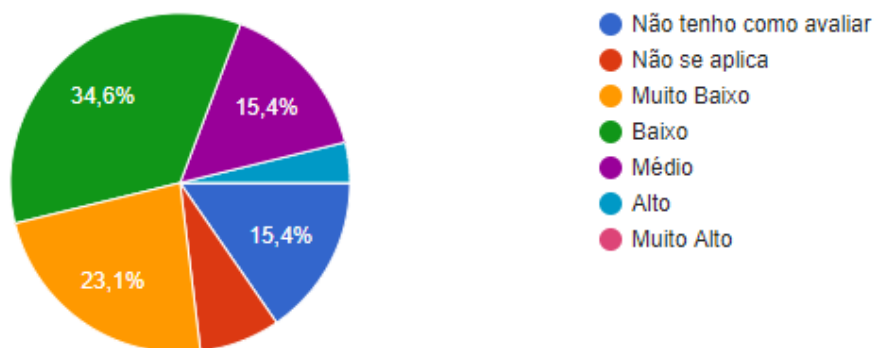
6- Ações de inovação do seu grupo de pesquisa

26 respostas



7-Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa

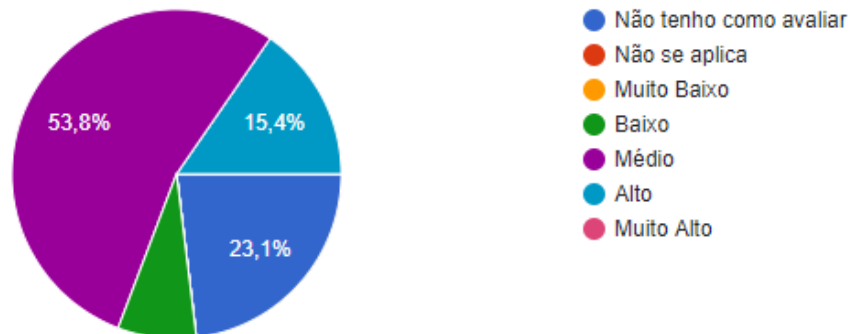
26 respostas



INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA

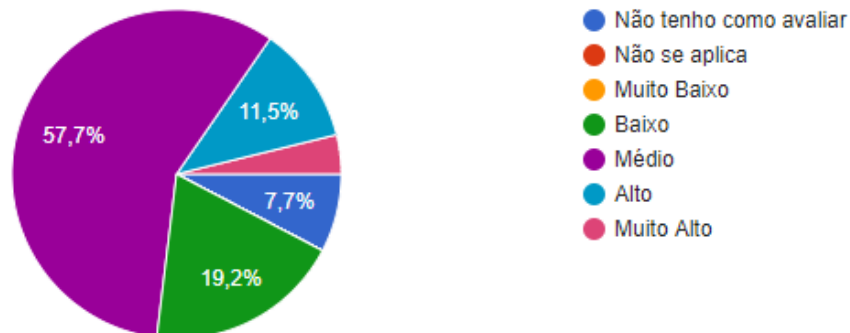
2-Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa

26 respostas



3-Dedicação dos docentes à internacionalização

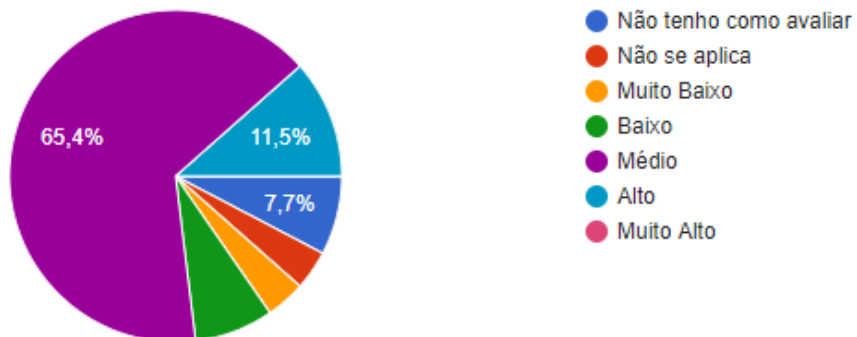
26 respostas



AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

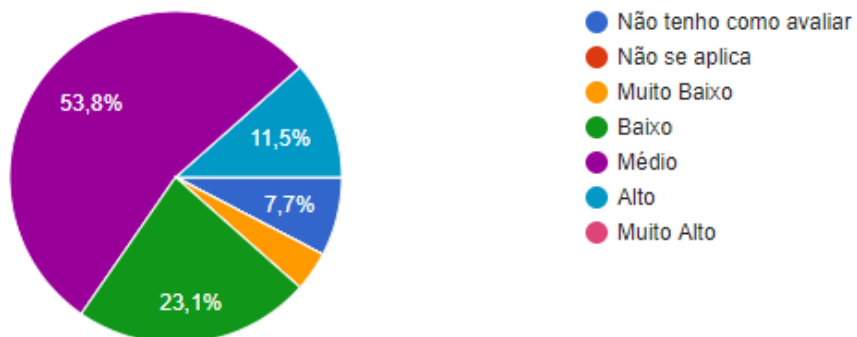
5-Dedicação às ações de internacionalização do Programa

26 respostas



6-Dedicação às ações de inserção social do Programa

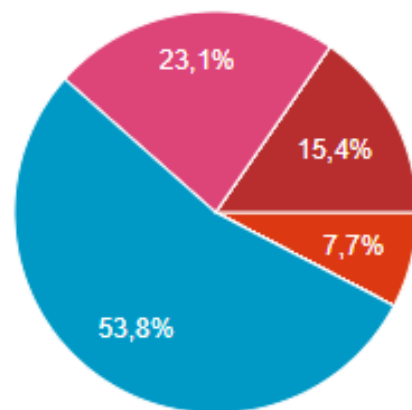
26 respostas



SOBRE O PROGRAMA

1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos discentes do programa (pode marcar mais de uma alternativa):

26 respostas



- Falta de Planejamento e Organização do curso
- Não-atendimento às expectativas do curso
- Infraestrutura precária
- Relacionamento docente-discente
- Má-gestão do curso
- Motivos socioeconômicos
- Saúde emocional
- Mudança de curso
- Outro

SÍNTESE DAS RESPOSTAS DESCRITIVAS

•Pontos positivos no programa (mais citados)

GRUPO DE PESQUISA

PUBLICAÇÕES

QUALIDADE DOS DISCENTES

ESTRUTURA DO CURSO

QUALIFICAÇÃO DOCENTE

INFRAESTRUTURA

INTERNACIONALIZAÇÃO

•Pontos negativos no programa (mais citados)

RECURSOS/INVESTIMENTOS

EXIGÊNCIAS NAS PUBLICAÇÕES

DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS E ORIENTAÇÃO

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DAS PESQUISAS

INTERNACIONALIZAÇÃO

FALTA DE LIGAÇÃO COM O SETOR PRODUTIVO

OPORTUNIDADES A COLABORADORES

3.3-Principais observações na Avaliação Egressos

QUESTIONAMENTOS

- **Sobre sua atividade profissional atual**
- **Porque optou pelo o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA**
- **AVALIAÇÃO DOS DOCENTES (ENSINO)**
- **Impacto do MESTRADO/DOCTORADO na vida do egresso**
- **Sobre o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA**
- **Integração do Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA com demais setores**
- **Transparência das ações**
- **Vínculo atual com o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA**
- **O que pode melhorar**

QUESTIONAMENTOS

Egressos - 63 TOTAL – 17%

- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito Alto

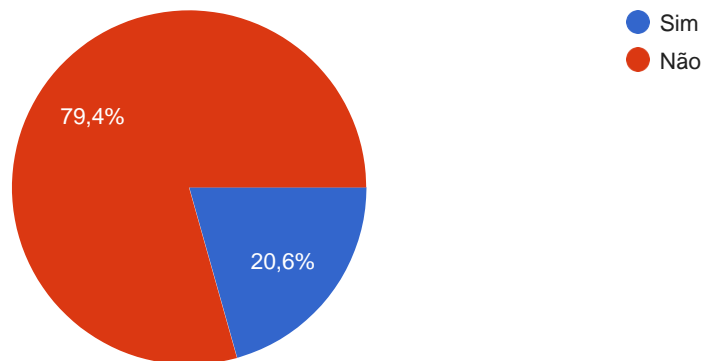
Análise em pontos importantes



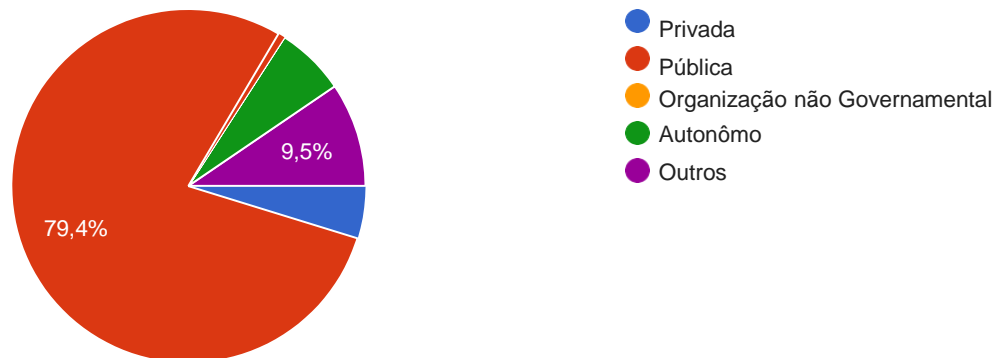
50% ou mais

Sobre sua atividade profissional atual

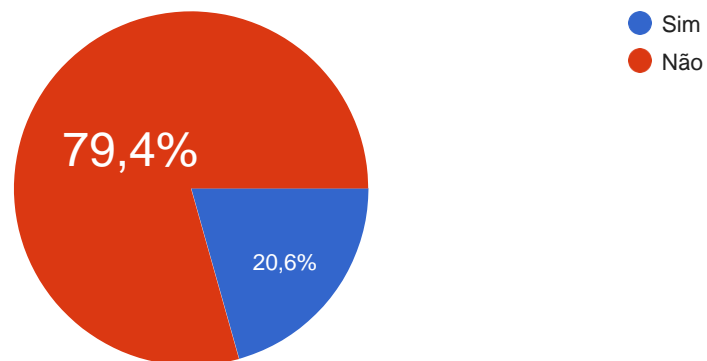
Antes de ingressar no MESTRADO/DOUTORADO você exercia atividade profissional nesta instituição?



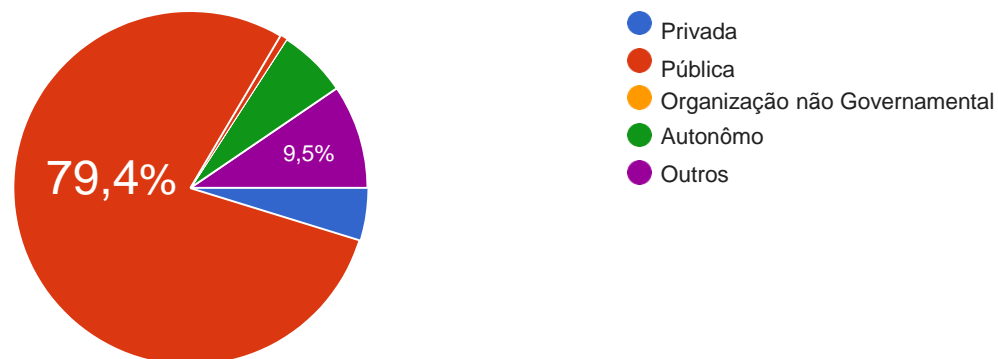
Natureza da Instituição



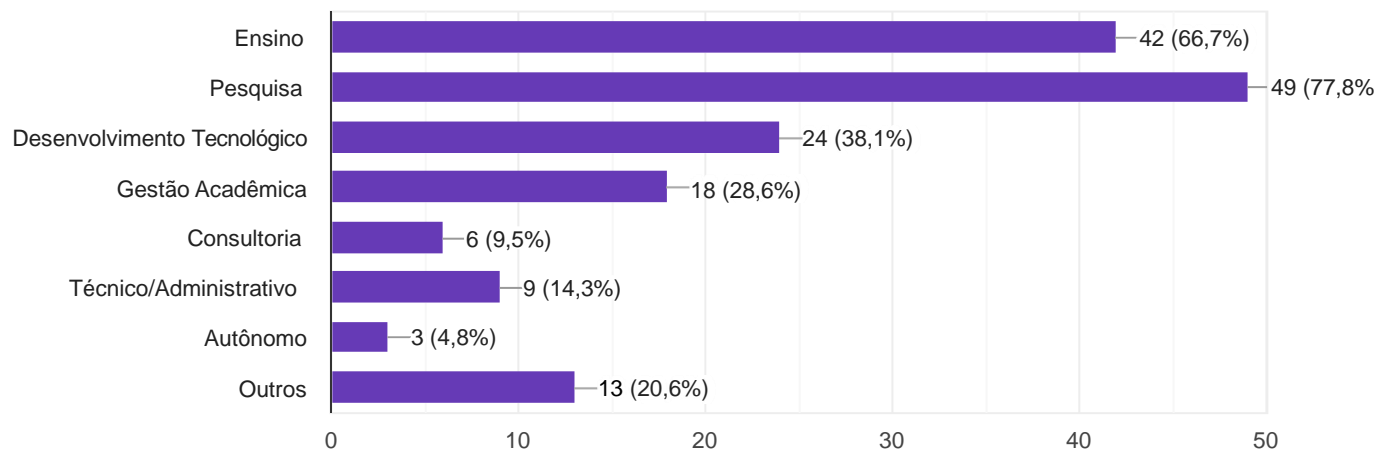
Antes de ingressar no MESTRADO/DOCTORADO você exercia atividade profissional nesta instituição?



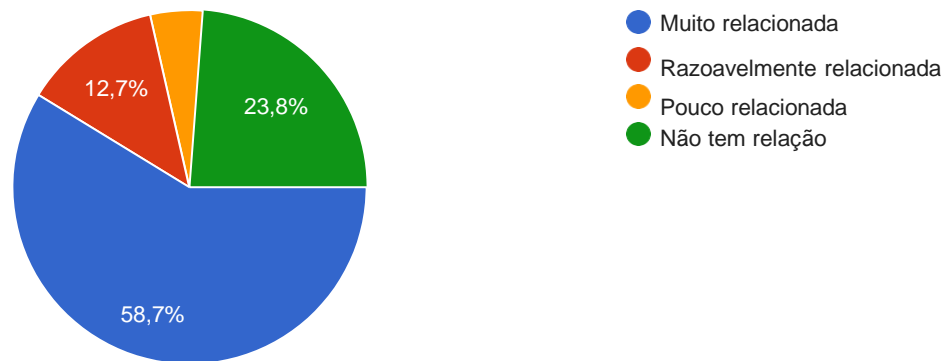
Natureza da Instituição



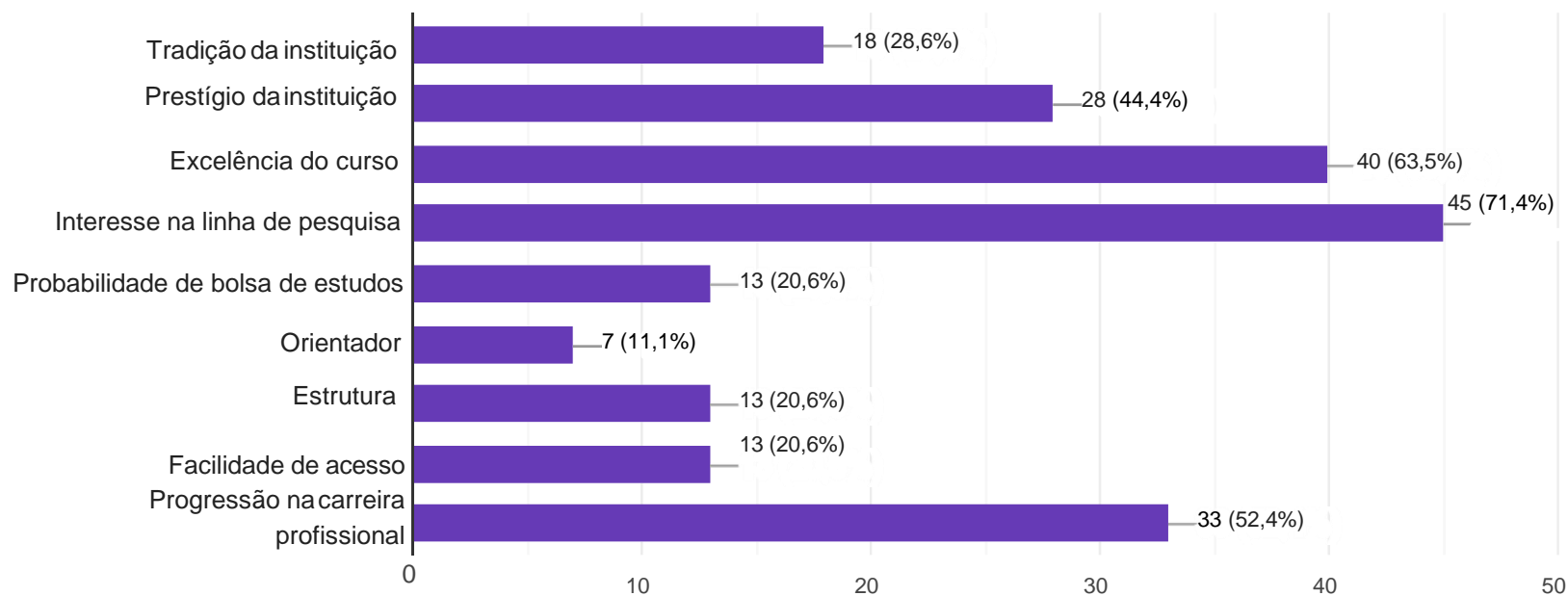
Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua):



O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado/doutorado?

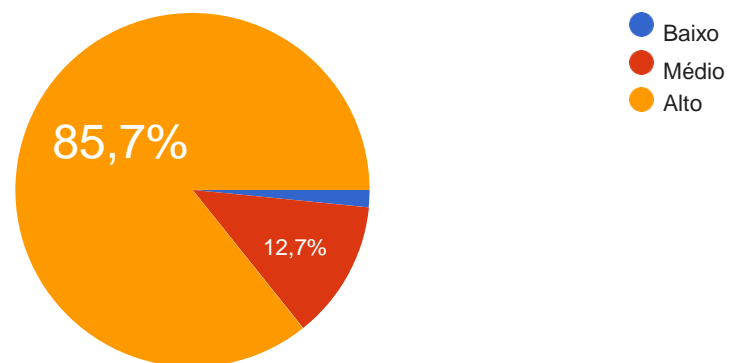


Por que você procurou o PPG Fitotecnia da UFERSA para realizar seu MESTRADO/DOCTORADO? (assinale até três motivos mais importantes)

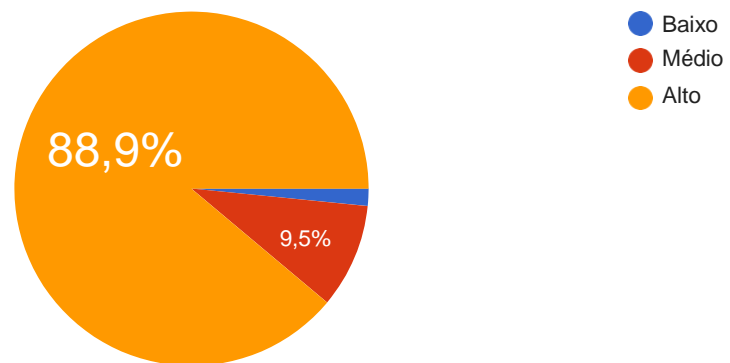


Impacto do MESTRADO/DOUTORADO na vida do egresso

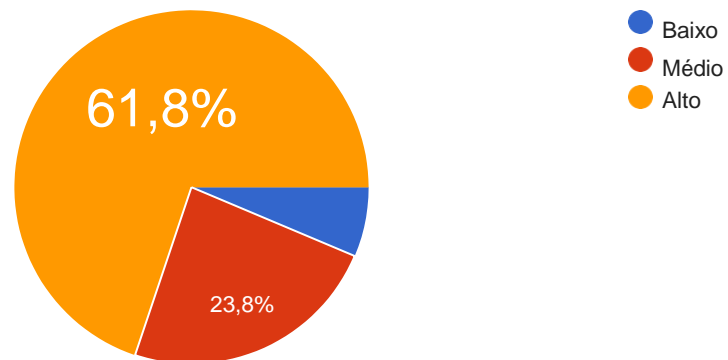
a) Na formação acadêmico-profissional



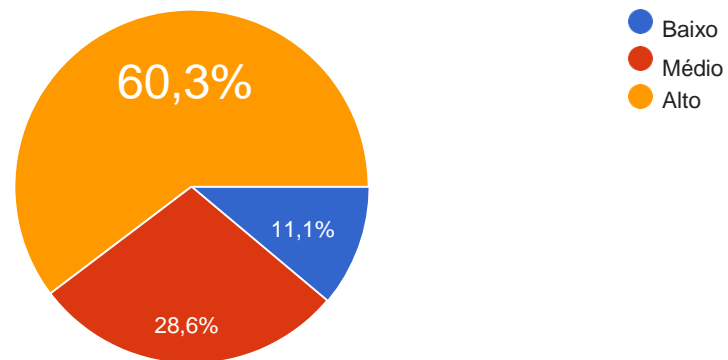
b) Crescimento pessoal



c) Ampliação da rede de relações

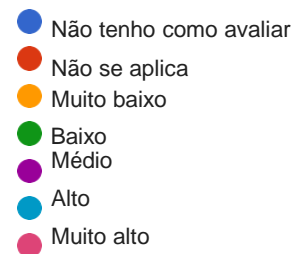
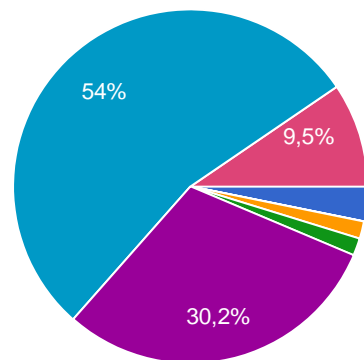


e) Aumento de remuneração

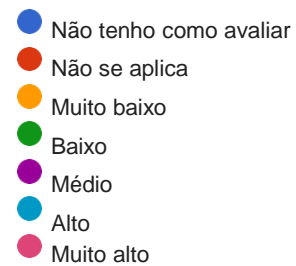
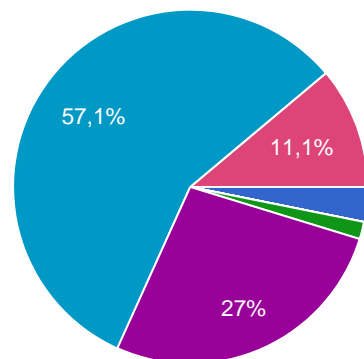


Sobre o Programa em Pós-Graduação em Fitotecnia – UFERSA

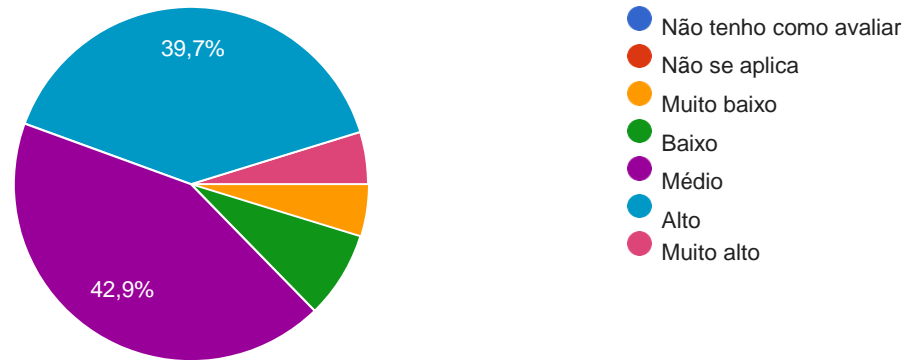
Conjunto de disciplinas



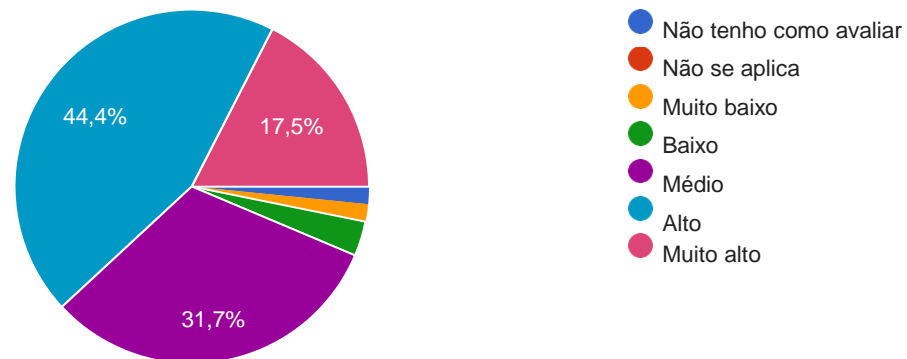
Conteúdos abordados



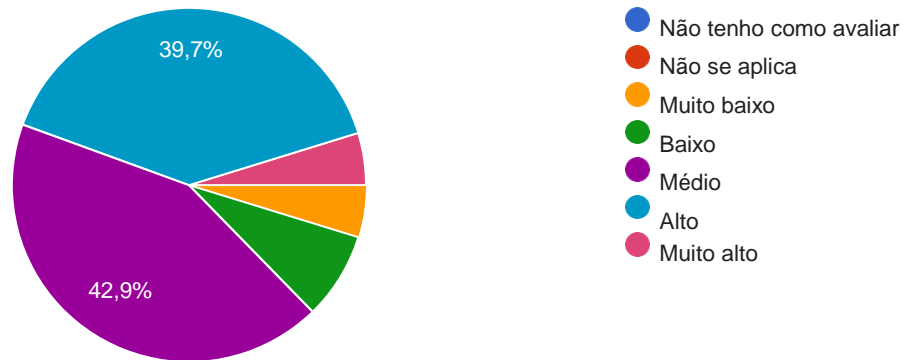
Práticas pedagógicas adotadas



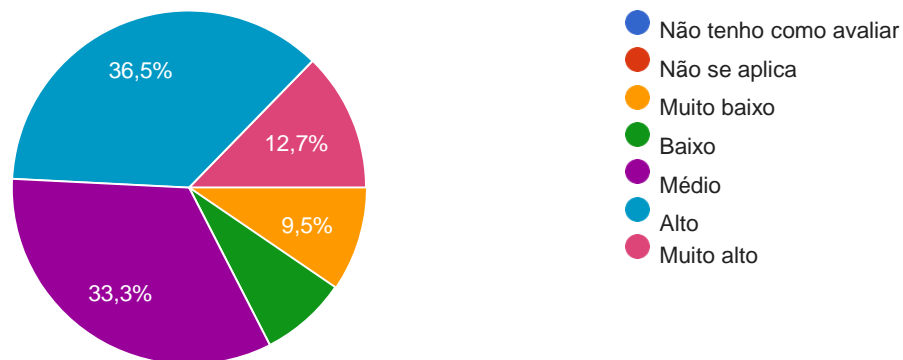
Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa



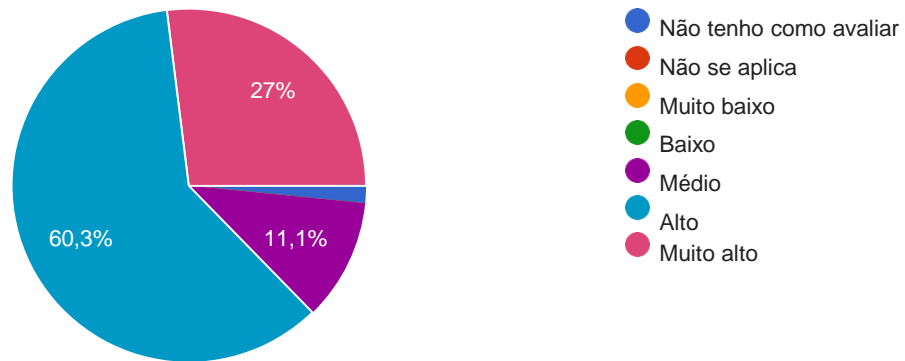
Práticas pedagógicas adotadas



Orientação sobre elaboração de artigos científicos

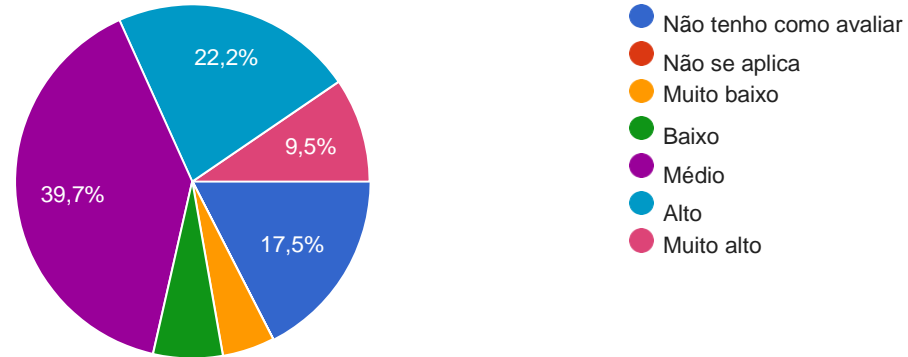


Corpo docente

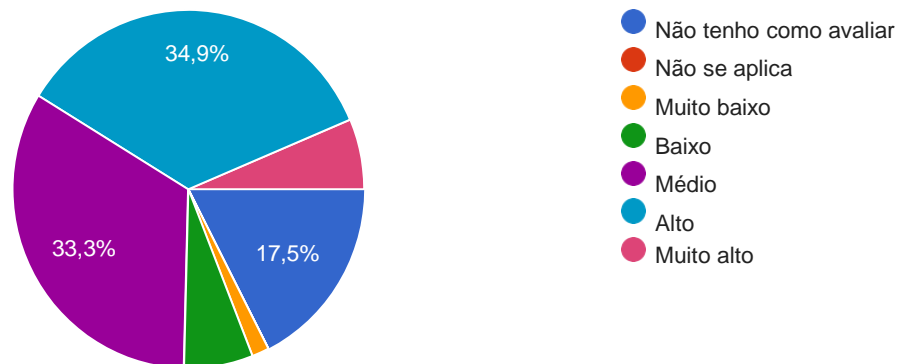


**Integração do Programa em Pós-
Graduação em Fitotecnia – UFERSA
com demais setores**

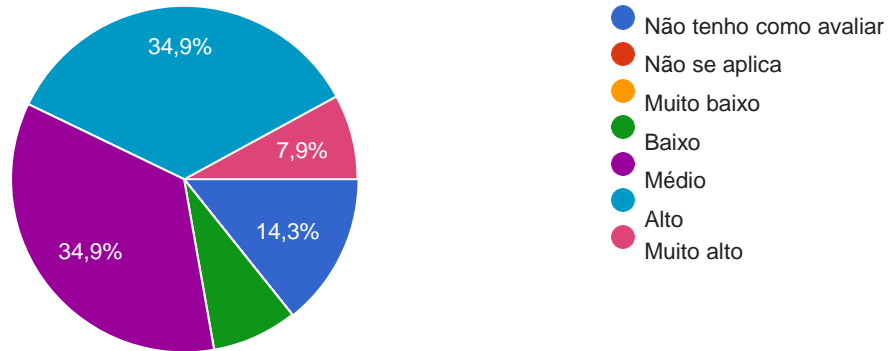
Integração do programa com o setor produtivo?



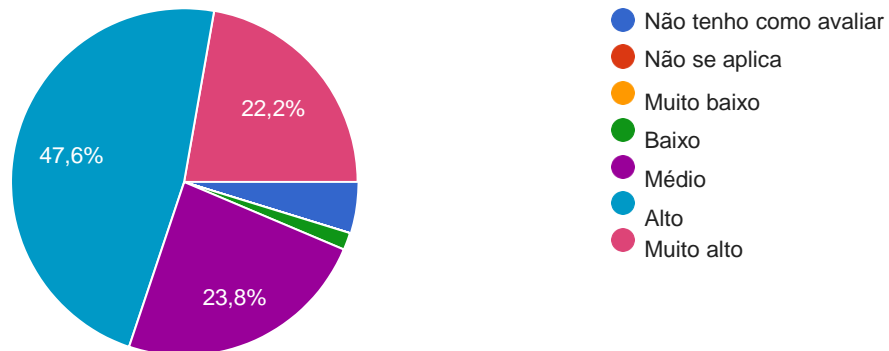
Inserção dos docentes e discentes do Programa na comunidade regional?



As ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo Programa têm visibilidade da comunidade regional?

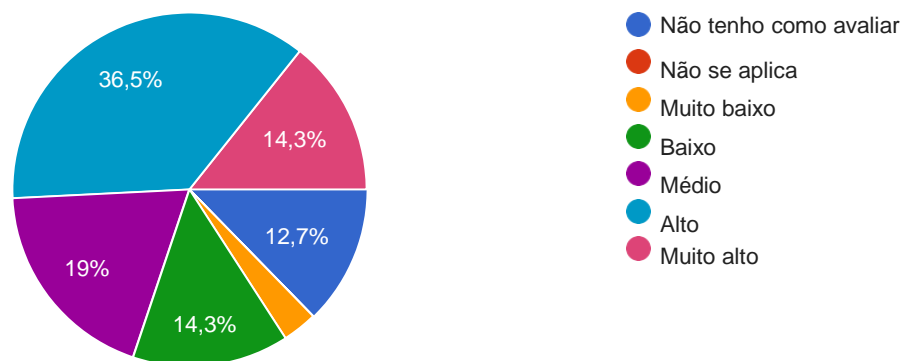


A relevância social do PPG Fitotecnia?

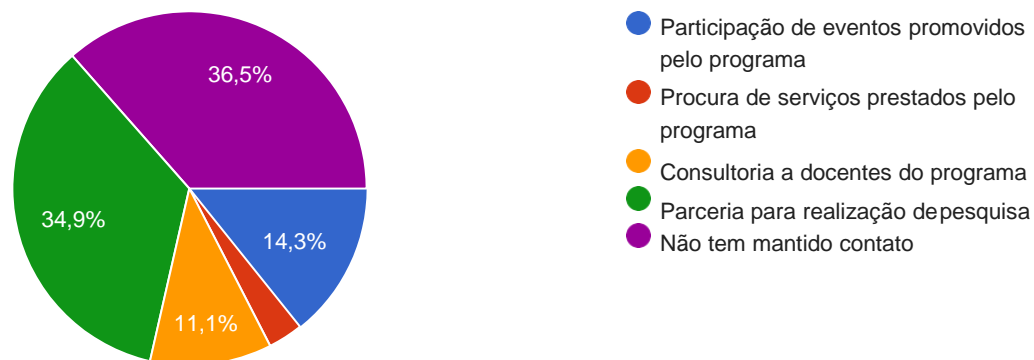


Outras questões importantes

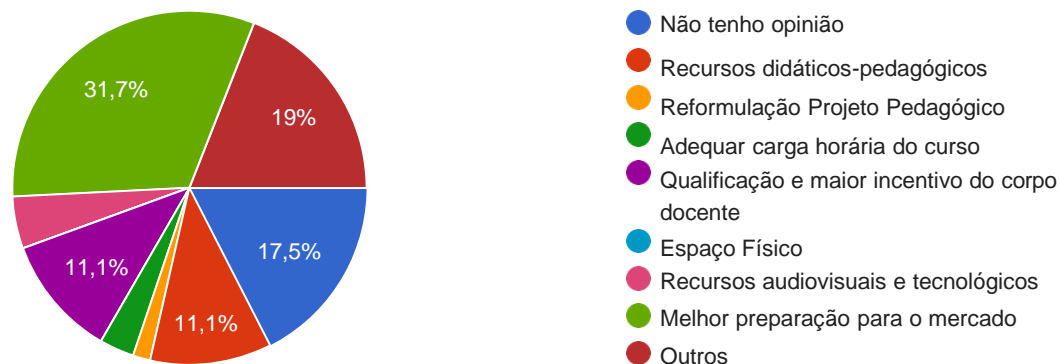
Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo Programa?



Você tem mantido algum contato com o programa PPG Fitotecnia



Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR?



3.4-Principais observações na Avaliação dos técnicos Administrativos

QUESTIONAMENTOS

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS- 25 TOTAL - 6 RESPOSTAS - 24%

● Não tenho como avaliar

● Não se aplica

● Muito Baixo

● Baixo

● Médio

● Alto

● Muito Alto

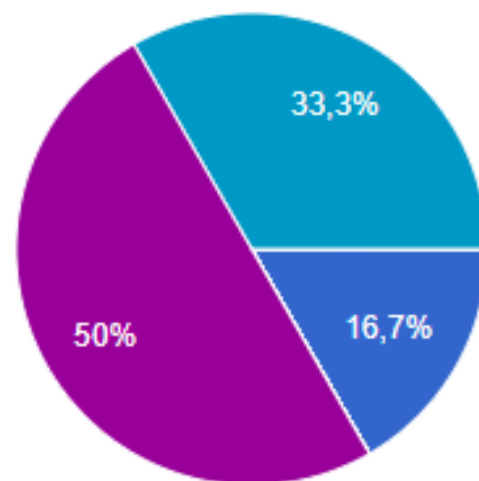
50% ou mais

50% ou mais

- **INFRAESTRUTURA DA COORDENAÇÃO/ SECRETARIA**
- **GESTÃO DO PROGRAMA / SECRETARIA**
- **INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL DO PROGRAMA –
ACIMA DE 50% ALTO E MUITO ALTO**
- **SOBRE O PROGRAMA - ACIMA DE 50% ALTO E MUITO ALTO**

3-Disponibilidade de material de consumo

6 respostas

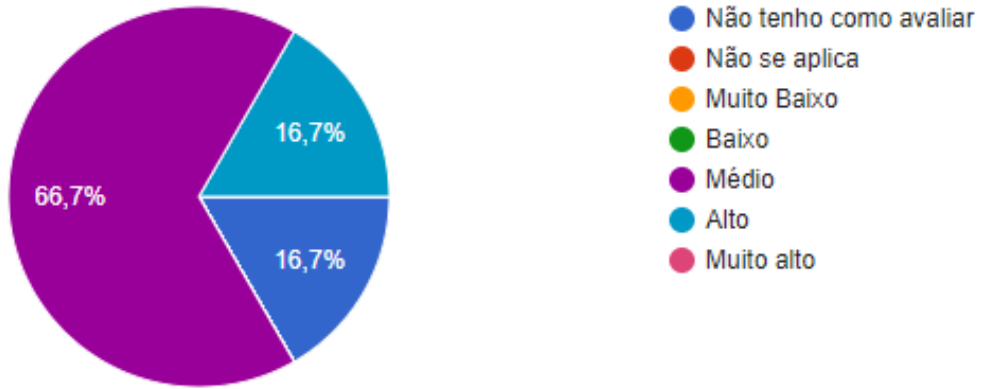


- Não tenho como avaliar
- Não se aplica
- Muito Baixo
- Baixo
- Médio
- Alto
- Muito alto

GESTÃO DO PROGRAMA/SECRETARIA

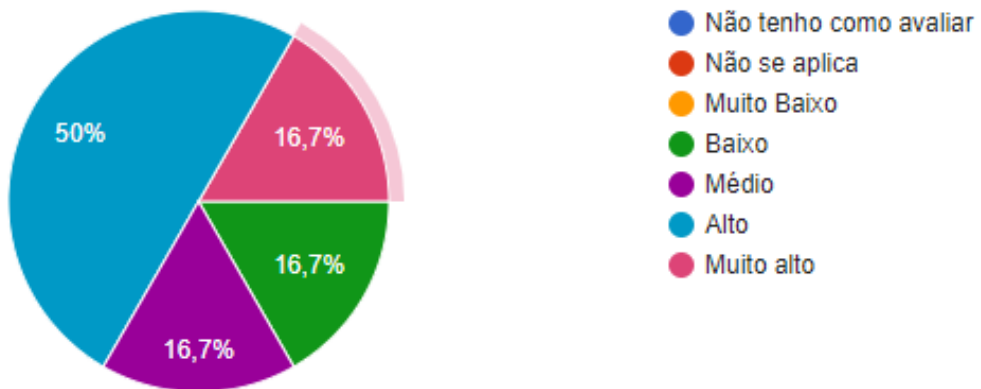
6-Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas

6 respostas



15-Política institucional de capacitação dos servidores técnico-administrativos do programa

6 respostas

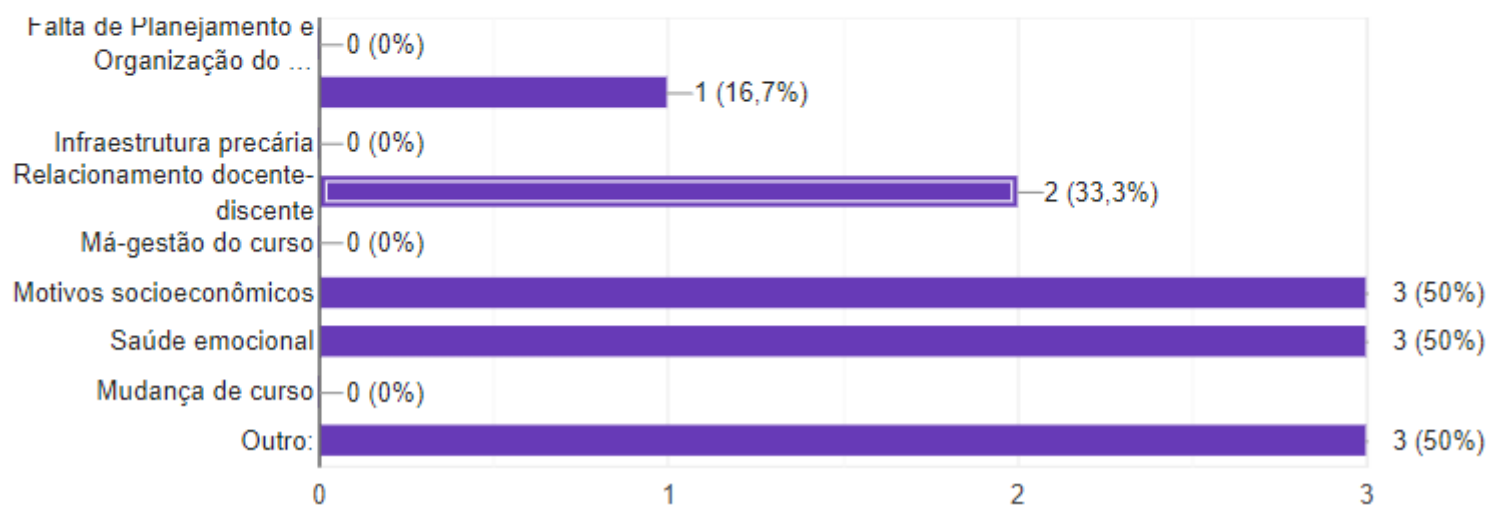


SOBRE O PROGRAMA

SOBRE O PROGRAMA

1-Na sua opinião, quais os principais motivos de desistência por parte dos alunos do programa (pode marcar mais de uma alternativa):

6 respostas



•Pontos positivos no programa (mais citados)

- PROFESSORES QUALIFICADOS,
- PARCERIAS COM OUTROS PROGRAMAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS,
- RECURSOS PARA PESQUISA,
- INFRAESTRUTURA FÍSICA DAS INSTALAÇÕES DO PROGRAMA, LABORATÓRIOS E CAMPO,
- IMPORTÂNCIA DAS PESQUISAS DESENVOLVIDAS PARA A REGIÃO,
- DISPONIBILIDADE DE BOLSAS DE ESTUDO.

•Pontos negativos no programa (mais citados)

- DIFICULDADES DE RELACIONAMENTO ORIENTADOR E ORIENTADOS,
- POUCA INTERAÇÃO COM A SOCIEDADE,
- FALTA DE RECURSOS PARA DESENVOLVIMENTO DE PESQUISAS MAIS ELABORADAS,
- A NECESSIDADE DE ATUALIZAÇÃO SEMPRE.

•Pontos positivos no programa (mais citados)

CORPO DOCENTE
INFRAESTRUTURA
PESQUISA
CONCEITO
LABORATÓRIOS
INTERNACIONALIZAÇÃO
COORDENAÇÃO
ACESSIBILIDADE
PUBLICAÇÃO
ORGANIZAÇÃO

•PONTOS NEGATIVOS NO PROGRAMA (MAIS CITADOS)

RECURSOS/INVESTIMENTOS
EXIGÊNCIAS
DISCIPLINAS

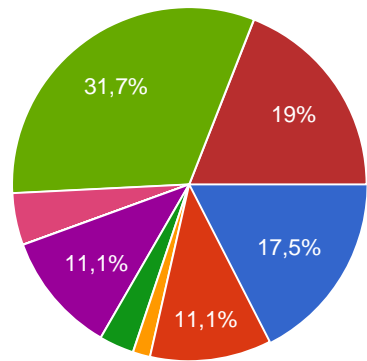
•Pontos positivos no programa (mais citados)

GRUPO DE PESQUISA
PUBLICAÇÕES
QUALIDADE DOS DISCENTES
ESTRUTURA DO CURSO
QUALIFICAÇÃO DOCENTE
INFRAESTRUTURA
INTERNACIONALIZAÇÃO

•Pontos negativos no programa (mais citados)

RECURSOS/INVESTIMENTOS
EXIGÊNCIAS NAS PUBLICAÇÕES
DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS E ORIENTAÇÃO
DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DAS PESQUISAS
INTERNACIONALIZAÇÃO
FALTA DE LIGAÇÃO COM O SETOR PRODUTIVO
OPORTUNIDADES A COLABORADORES

Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR?



- Não tenho opinião
- Recursos didáticos-pedagógicos
- Reformulação Projeto Pedagógico
- Adequar carga horária do curso
- Qualificação e maior incentivo do corpo docente
- Espaço Físico
- Recursos audiovisuais e tecnológicos
- Melhor preparação para o mercado
- Outros